

دکتر محمدتقی غیائی و ترجمه شعر فرانسه

میترا رئیسی دهکردی*

چکیده

دکتر محمدتقی غیائی در زمینه‌های گوناگون زبان و ادبیات فرانسه تحقیق و فعالیت کرده و ترجمه‌های متعددی از زبان فرانسه به فارسی به‌ویژه در زمینه ترجمه آثار منشور فرانسوی ارائه داده است. از میان آثار ترجمه شده وی دو کتاب به ترجمه شعر فرانسه اختصاص دارد. ابتدا در زمستان ۱۳۵۷ ترجمه محمدتقی غیائی از چهل و چهار قطعه شعر پل الوار با عنوان *ای آزادی* منتشر شد و سپس در سال ۱۳۸۵ شعر فرانسه در سده بیستم از سوی انتشارات ناهید به چاپ رسید. آن چه در مورد آثار منظوم فرانسوی به زبان فارسی صدق می‌کند آن است که این‌گونه آثار غالباً به صورت پراکنده ترجمه شده‌اند و به این ترتیب شعردوستان فارسی‌زبان با اشعار غنی و تأثیرگذار فرانسوی آشنایی چندانی پیدا نکرده‌اند. در نوشتار حاضر به نقد کتاب شعر فرانسه در سده بیستم می‌پردازیم و می‌کوشیم با بررسی دلایل گزینش اشعار، روش معرفی شاعران و تقسیم‌بندی تاریخ شعر فرانسه به دوره‌های گوناگون و نیز روش مترجم در ترجمه نشان دهیم کتاب مذکور به چه میزان زمینه مساعد آشنایی ادب‌دوستان ایرانی با شعر فرانسه را به وجود آورده است.

کلیدواژه‌ها: غیائی، ترجمه، شعر فرانسه، ادبیات فرانسه.

۱. مقدمه

آثار منشور ادبیات فرانسه همواره مورد توجه مترجمان ایرانی بوده و گاه چند مترجم در دوره‌های گوناگون یک رمان فرانسوی را ترجمه کرده‌اند. اما آثار منظوم فرانسوی غالباً

*استادیار زبان و ادبیات فرانسه، گروه زبان و ادبیات فرانسه، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان.

m.raissi@basu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۸/۱۵، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۱

به صورت پراکنده ترجمه شده‌اند. می‌توان به برخی از این آثار در زمینه ترجمه و معرفی اشعار و انواع شعر فرانسوی اشاره کرد. یکی از قدیمی‌ترین تلاش‌ها در این خصوص کتاب بنیاد شعر در فرانسه امروز و پیوند آن با ادبیات فارسی اثر حسن هنرمندی است که نخستین بار در اسفند ۱۳۵۰ انتشار یافت. کتاب شاعران امروز فرانسه اثر پی‌یر دو بوادفر ترجمه سیمین بهبهانی در سال ۱۳۷۳ از سوی شرکت انتشاراتی علمی و فرهنگی به چاپ رسید. این کتاب به بررسی شاعران فرانسوی یا فرانسوی‌زبان در فاصله سال‌های ۱۹۸۶-۱۹۴۰ می‌پردازد و ترجمه قطعات کوچکی از اشعار فرانسوی نیز در آن به چشم می‌خورد. در دهه‌های اخیر ترجمه شعر فرانسوی با اقبال بیشتری روبرو بوده است و تعداد اشعار ترجمه شده به‌ویژه اشعار سوررئالیست و متعهد قرن بیستم که در این نوشتار از آن‌ها یاد خواهیم کرد شاهدی بر این ادعاست. گاه یک شاعر خاص برای مثال پل الوار (Paul Eluard) مورد توجه مترجمان ایرانی قرار گرفته و اشعار زیادی از او ترجمه شده است. دکتر محمدتقی غیاثی در زمستان ۱۳۵۷ ترجمه چهل و چهار قطعه شعر الوار را با عنوان *ای آزادی* منتشر کرد. محمدرضا پارسایار در سال ۱۳۸۲ متن دو زبانه‌ای از اشعار الوار را با عنوان *تنهایی جهان* به چاپ رساند. یکی از جدیدترین ترجمه‌های اشعار الوار کتاب *با نیروی عشق* برگردان جواد فرید است که از سوی انتشارات نگاه در سال ۱۳۹۳ انتشار یافت.

کتاب شعر فرانسه در سده بیستم اثر دکتر محمدتقی غیاثی یکی از کامل‌ترین آثاری به نظر می‌رسد که با گردآوری بیش از صد قطعه شعر از سی شاعر فرانسوی سده‌های نوزده و بیست فرانسوی سعی کرده شاعران بزرگ فرانسوی و اشعار آنان را به خوانندگان فارسی‌زبان بشناساند. انتخاب شاعران با دقت صورت گرفته و تقریباً نام بزرگ‌ترین و تأثیرگذارترین شاعران فرانسوی در آن مشهود است. مؤلف-مترجم در دیباچه کتاب اظهار می‌دارد: «چون شعر در سده بیستم زیر نفوذ اندیشه و تأثیر زبان شاعرانه شماری از بزرگان سده نوزدهم قرار داشت، تنی چند از شاعران این دوره همانند هوگو، بودلر، گوتیه، نروال، لوتره‌آمون، رمبو و مالارمه را نیز آوردیم.» (غیاثی، ۵: ۱۳۸۵). از این رو بهتر بود عنوانی دیگر، مثلاً «گزیده‌ای از اشعار فرانسوی سده‌های نوزدهم و بیستم» یا «گل‌هایی از گلستان شعر فرانسه: سده‌های نوزدهم و بیستم» انتخاب می‌شد. در این نوشتار می‌کوشیم دلایل گزینش اشعار، روش معرفی شاعران و تقسیم‌بندی تاریخ شعر فرانسه به دوره‌های گوناگون و نیز روش مترجم در ترجمه‌ها را

نقد و بررسی کنیم و نشان دهیم کتاب شعر فرانسه در سده بیستم به چه میزان زمینه مساعد آشنایی ادب‌دوستان ایرانی با شعر فرانسه را به وجود آورده است.

۲. شعر در ادبیات فرانسه

یکی از ویژگی‌های شعر فرانسه تداوم تحسین برانگیز آن است: از قرن شانزدهم که زبان فرانسه به مدد شاعران مکتب پلئید (Pléiade) پایه‌های خود را استحکام می‌بخشد به این سو شعر هرگز صحنه ادبیات فرانسه را ترک نکرده و تنها شکل‌های گوناگون و بعضاً جسورانه به خود گرفته است. شعر اوایل قرن شانزدهم از همان قالب‌های سده-های میانی، روندو (rondeau) و بالاد (ballade) بهره می‌جوید و با ارائه نوعی حقیقت اخلاقی به خواننده می‌بایست خوشایند او واقع شود. البته اشرافیت بی‌درد به همان اشعار غنایی و درباری دوره پیش گرایش دارد؛ اشعاری که در وصف عشق به زن و هنر زندگی معاشقه‌جو سروده می‌شدند. در مقابل، دیگر شعردوستان آن زمان انتظار داشتند که شعر اسرار جهان را بر آنان آشکار سازد. به این ترتیب انواع شعر فرانسه که در ابتدا بسیار قراردادی‌اند در قرن شانزدهم ظهور می‌کنند و شعر بنابر صورت و ظاهرش یعنی بیت، قافیه و بند مشخص می‌شود. تعداد پرشمار شاعران این دوره از کلمان مارو (Clément Marot)، لوئیز لابه (Louise Labé) تا حلقه شاعران مکتب پلئید خود دلیلی بر اهمیت شعر در قرن شانزدهم است. شاعران پلئید بر این باورند که زبان فرانسه به اندازه زبان لاتین و ایتالیایی می‌تواند شاعرانه باشد و شاعر بیش از آن که هنرمند باشد، صنعت‌گری است که به الهام بسنده نمی‌کند: او باید قواعد حرفه خود را بشناسد، چنان روی سبک خود کار کند تا آن را به کمال رساند و برای نیل به این هدف از پیشینیان تقلید کند. شاعران این مکتب بیش از هر چیز در اندیشه شکل هستند و «گوشت، استخوان، اعصاب و خون» (Driol, 1980: 50) گذشتگان را می‌گیرند و زبان فرانسه را از یوغ زبان لاتین رها می‌سازند. در این میان، نقش نظریه‌پردازی چون ژواکیم دوبله (Joachim du Bellay) در تدوین اصول شعر ستودنی است: شاعر تنها صنعت‌گری پرتلاش نیست، بل شخص منحصر به فردی است که اسرار نهان را می‌داند و در اندیشه آشکار ساختن آن‌هاست. اثر او تنها به توصیف حالات روانی و فردی شاعر اکتفا نمی‌کند و جنبه‌ای جهان‌شمول به خود می‌گیرد.

در عصر کلاسیک، شعر در تمام عرصه‌های ادبی حضوری فعال دارد. همین بس که به کاربرد زبان نظم در تراژدی‌های کورنی (Corneille)، راسین (Racine) و برخی از

کمدی‌های مولیر (Molière) اشاره کنیم. شعر حتی به یکی از موضوعات مورد بحث در کمدی بدل می‌شود و قافیه‌پردازی چون تریسوتن (Trissotin) با سرودن شعری مبتذل تحسین زنان فضل‌فروش را برمی‌انگیزد. قرن هجدهم را باید یک استثنا در تاریخ شعر فرانسه به حساب آورد چرا که فیلسوفان این قرن اعتنایی به شعر ندارند. با این همه پایان این قرن شاهد ظهور شاعری بلندآوازه به نام آندره شنیه (André Chénier) است که در رویدادهای پس از انقلاب ۱۷۸۹ بازداشت و محکوم به اعدام با گیتوین می‌شود. رمانتیک‌های قرن نوزدهم او را پیش‌گام شعر رمانتیک می‌دانند. در دوره نسل دوم رمانتیک‌هاست که شعر به نوع ادبی ارزش‌مندی بدل می‌شود و دیوان تاملات شاعرانه (Méditations poétiques) آلفونس دو لامارتین (Alphonse de Lamartine) نویدبخش روزگاری خوش برای شعر نو است که «در تمام دوره سلطه رمانتیسم حضور دارد» (وثوقی، ۵۶: ۱۳۸۸). در مکتب‌ها و جنبش‌های ادبی بعدی قرون نوزدهم و بیستم از قبیل هنر برای هنر، پارناس، سمبولیسم و سوررئالیسم شعر هم‌چنان به حیات خود ادامه می‌دهد. در کتاب شعر فرانسه در سده بیستم ترجمه بسیاری از بهترین اشعار مربوط به این گرایش‌ها به چشم می‌خورد. پیش از بحث در مورد ترجمه اشعار به جاست نظری به مقدمه کتاب بیفکنیم.

۳. مقدمه کتاب

در نخستین بخش کتاب، «درآمدی بر شعر معاصر فرانسه»، پس از توضیحاتی راجع به شعر در قرن بیستم، از سرآمدان شعر فرانسه سخن به میان آمده و تاریخ شعر فرانسه به سه دوره تقسیم شده است: پیش از جنگ جهانی اول، میان دو جنگ و پس از ۱۹۴۰. در بخش‌هایی از این مقدمه ابهاماتی وجود دارد: «از پنج شاعر نامدار این دوره سه تن ماندگار جلوه می‌کنند.» (۱۱، غیاتی: ۱۳۸۵). اما نامی از این شاعران به میان نمی‌آید. با این همه نویسنده در همان صفحه به درستی اعلام می‌کند: «با این‌که از ۱۹۴۰ به بعد گسترش فراگیر و دامنه‌دار قصه، از هواداران شعر کاسته، با این همه احتمالاً سده بیستم «عصر طلایی شعر» شناخته می‌شود» (همان). شمار و گوناگونی شاعران این دوره گواه این ادعاست. البته «عصر طلایی شعر فرانسه» در قرن بیستم را باید در فاصله میان دو جنگ جهانی جستجو کرد چرا که سوررئالیست‌های فرانسوی در وهله نخست توانایی‌های خود را در عرصه شعر نشان می‌دهند و سهم شعر و نقاشی در گسترش این جنبش انکارناپذیر است. هر چند که شاعران سوررئالیست اندک اندک از این جنبش روی

برمی گردانند و به شعر متعهد، مبارز و سیاسی-اجتماعی گرایش می یابند. در کتاب مورد نقد ما این وزن مشهود است و شاعران سوررئالیست پیشین و هواداران شعر متعهد پرشمارند. همان طور که مؤلف اظهار می دارد «پیش از جنگ جهانی نخست شعر جایگاه ویژه ای دارد و ظاهراً هر ادیب آینده می بایست با جنگ شعر وارد میدان شود. به همین جهت کسانی چون ژول رون، ژرژ دو هامل و فرانسوا موریاک به عنوان شاعر مطرح نیستند و هر سه بسیار زود به قصه روی می آورند». (همان) این سه ادیب به اتفاق ژان کوکتو (Jean Cocteau) و فرانسیس کارکو (Francis Carco) در ابتدا بین سال های ۱۹۰۴ تا ۱۹۱۰ با شعر فعالیت ادبی خود را آغاز می کنند. سه شاعری که مؤلف از آنان سخن می راند نخست تحت لوای جنبش همگان گرایی (Unanimisme) در «L'Abbaye de Créteil» مجموعه اشعاری سرشار از روحیه تعاون با دنیای بشری منتشر می سازند.

پس از توضیحاتی راجع به شعر پیش از ۱۹۱۸، انتظار می رفت نویسنده محترم به تاریخ شعر در دوره بین دو جنگ مختصر اشاره ای کند و به ویژه از انقلاب سوررئالیست و آنچه در حاشیه این جریان رخ می دهد و از نقش ادیبانی چون پل والر (Paul Valéry) و پل کلودل (Paul Claudel) سخن به میان آورد. فقدان این توضیحات مانع از آن می شود تا ارتباطی میان بخش پیشین و بخش بعدی، شعر پس از ۱۹۴۰، برقرار شود.

از این گذشته، در این مقدمه از آنچه پس از ۱۹۶۰ در دنیای شعر فرانسه می گذرد اثری در میان نیست. در واقع پس از شکل گیری خطوط اصلی شعر در سال های ۱۹۶۰-۱۹۴۰ که کل تاریخ شعر فرانسه را تحت الشعاع قرار می دهد، به دشواری می توان در حرکت شعر معاصر فرانسه خطوطی اصلی همانند آنچه در دوره پیشین به چشم می خورد تشخیص داد. با این همه به نظر می رسد بتوان در این شعر در حال شکل گیری، تداوم و گسست را مشاهده کرد (Lagarde et Michard, 1973: 50). لذا در این دوره به جز «افتراق» که در کتاب شعر فرانسه در سده بیستم به آن اشاره شده است، نوعی تداوم نیز وجود دارد، به این ترتیب که در آثار برخی از شاعران از قبیل مارک آلن (Marc Alyn) موضوع اصلی همانا درون گرایی غنایی است. در صفحه ۱۳ کتاب، دکتر غیائی سن-ژون پرس را که در سال ۱۹۷۵ درگذشت برجسته ترین چهره شعر امروز فرانسه معرفی می کند و می نویسد که وی «دشمن زبان ایزو است که در عصر

اتم، از بیان خلع ید می‌کند و به حروف الفبا، یعنی بیانگر فریاد، حق تقدم می‌دهد» (غیائی، ۱۳: ۱۳۸۵).

در کتاب مورد نقد ما از آن‌چه در عرصه شعر در کشور فرانسه و بیرون از مرزهای آن پس از ۱۹۵۰ روی می‌دهد سخنی به میان نیامده است. در این دوره شعر به وسیله‌ای ممتاز برای جست‌وجوی هویت بدل می‌شود و به این ترتیب سن-دنی گارنوی (Saint Denys Garneau) کانادایی، امه سزر (Aimé Césaire) آنتیلی و لئوپولد سدار سنگور (Léopold Sédar Senghor) سنگالی به هم پیوند می‌خورند.

۳-۱. شاعران قرن نوزدهم

در کتاب مورد نقد ما نام هفت شاعر قرن نوزدهم، معرفی اجمالی آنان و ترجمه قطعاتی از اشعارشان به چشم می‌خورد. این شاعران که هر یک نماینده گرایشی خاص در شعر فرانسه هستند عبارت‌اند از: ویکتور هوگو (Victor Hugo)، کنت دو لوتره‌آمون (Comte de Lautréamont)، ژرار دو نروال (Gérard de Nerval)، تئوفیل گوتیه (Théophile Gautier)، شارل بودلر (Charles Baudelaire)، آرتور رمبو (Arthur Rimbaud) و استفان مالارمه (Stéphane Mallarmé). نخستین شاعری که بررسی بسیار اجمالی شیوه شاعری او مجالی برای پرداختن به شعر در قرن نوزدهم فراهم می‌آورد ویکتور هوگو است: «شعر فرانسه در دوره او با تحولات گوناگون روبه‌رو شد. ابتدا رمانتیسم بود، سپس در اعتراض به سیاست‌پیشگی رمانتیک‌ها، «پارناس‌ها» قد برافراشتند. شاعران جوان پاراناس می‌گفتند: «شعر شعار نیست». اینان به استحکام پیکره شعر اهمیت می‌دادند و به زیبایی. آنگاه سمبولیسم در رد «هنر برای هنر» کوشید.» (همان: ۱۷) به جز ویکتور هوگو از دیگر شاعران رمانتیک نشانی نیست. در قرن نوزدهم، شعر فرانسه در دومین موج رمانتیسم در اواخر دهه بیست با انتشار تاملات شاعرانه آلفونس دو لامارتین پس از بیش از یک قرن سکوت به شکوفایی می‌رسد. لذا حال که مؤلف محترم ترجیح داده است بررسی و ترجمه اشعار را از قرن نوزدهم آغاز کند بهتر بود قطعاتی از شاعرانی چون آلفونس دو لامارتین، آلفره دو موسه (Alfred de Musset) و آلفره دو وینی (Alfred de Vigny) نیز ترجمه می‌شد، به‌ویژه آن‌که دو شاعر آخر در اشعار خود بسیار به مقوله شعر و شاعری پرداخته‌اند. شاعران مکتب پاراناس نیز در این مجموعه حضور ندارند در حالی که پیشتر از نظرات آنان سخن به میان آمده است. یکی از مهم‌ترین پیشگامان سمبولیسم یعنی پل ورلن (Paul Verlaine) نیز از قلم

افتاده است. این شاعر ملقب به «شاهزاده شاعران» در قطعه شعر «شیوه شاعری» به روشنی اصول شعر خود را شرح می‌دهد و پس از او شاعران سمبولیست توجیهی برای نظریه‌های خود می‌یابند:

«موسیقی کلام پیش از هر چیز

و برای این کار باید مصراع با «هجاهای فرد» را ترجیح دهی
که مهم‌تر است و در هوا سیال‌تر،

بی آنکه چیزی در آن ثقیل باشد یا تکیه کند» (هنرمندی، ۲۷۳: ۱۳۵۰).

در اشعار ورنل، «مبهم» و «صریح»، «نیم‌رنگ» و «رنگ»، «آوای نی» و «سرود شیپور» با هم درمی‌آمیزند. از نظر ورنل «شعر باید به موسیقی نزدیک‌تر باشد تا به پیکرتراشی و نقاشی؛ و مانند موسیقی باید تأثرات شاعر را القا کند نه آن‌که نقاشی یا وصف و نشان دادن خطوط و اشکال باشد. کلمات، دور از ادعای دقت و صحت که کمال مطلوب نثر توصیفی یا تحلیلی است، نباید «به نوعی تحقیر» به کار رود و در هاله کلمه‌ای به ظاهر نادرست، نیروی شاعرانه جا دارد. قافیه باید از تجمل و شکوه حمله‌آمیز خود چشم پوشد و به این خرسند شود که اندکی با گوش آشنا گردد بی‌آن‌که آزارش دهد و اشعار با شماره فرد هجاهای خود، باید در ذهن خواننده نوعی ناخرسندی برجا گذارند» (همان: ۲۸۳).

نظرات بودلر، ورنل، رمبو و مالارمه بر سرایندگان جوانی که نام دشنام‌آلود «انحطاط-گرایان» را بر خود نهادند و در ادامه بر شاعران سمبولیست پایان قرن نوزدهم، ژول لافورگ (Jules Laforgue)، تریستان کوربی‌یر (Tristan Corbière)، شارل کرو (Charles Cros) و رنه گیل (René Ghil) تأثیری شگرف داشت. برای نشان دادن تأثیر شاعران سمبولیست قرن نوزدهم بر شاعران قرن بیستم همین بس که از بدعت اصلی آنان یعنی شعر آزاد (poème libre) یاد کنیم.

دو قطعه شعر ترجمه‌شده نخست «رسالت شاعر» و «اما من» نام دارند. قطعه اول ترجمه بخشی از «رسالت شاعر» از مجموعه اشعار غنایی پرتوها و سایه‌ها در سال ۱۸۴۰ به انتشار رسیده است. از نظر هوگو شاعر باید چونان ناخدایی باشد «که به کمک الهام کشتی بشریت را به ساحل نجات برساند» (وثوقی، ۹۳: ۱۳۸۸). برخلاف قطعه بسیار مشهور نخست که به نوعی می‌توان آن را بوطیقای هوگو تلقی کرد یافتن اصل قطعه دوم با توجه به عدم ذکر منبع دشوار بود. عنوان «اما من» را مترجم برای این شعر انتخاب کرده است که با بند آخر شعر هم‌خوانی دارد:

«اما سر من،

در زیر تازیانه روزگار،

هر روز اندکی بیشتر خم می‌شود» (غیائی، ۲۲: ۱۳۸۵).

در واقع عنوان اصلی این شعر که به دفتر شعر برگ‌های پاییزی (*Les Feuilles d'automne*) تعلق دارد یک بیت الکساندرن (*Alexandrin*) یعنی دوازده هجایی است:

«Le soleil s'est couché ce soir dans les nuages.»

مترجم ترجیح داده است صورت شعر را تغییر دهد و این بیت را به سه بیت در ترجمه تبدیل کند:

«شامگاه امروز،

آفتاب در دل ابرهای انبوه

فرو خفت» (همان).

در کتاب دکتر غیائی منبع بسیاری از اشعار ذکر نشده است. برای یافتن آن‌ها به زبان فرانسه ناچار شدیم نخستین واژه‌ها یا ابیات را ابتدا به فرانسه ترجمه کنیم، آن‌گاه به جستجوی شعر در اینترنت پردازیم. با توجه به آن‌که این کتاب را می‌توان منبعی مناسب برای دوره‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد ترجمه و ادبیات فرانسه دانست و از آن برای دروسی چون «ترجمه متون نظم»، «دستور زبان مقایسه‌ای فارسی و فرانسه»، «ادبیات فرانسه در فارسی» و «نقد ترجمه» استفاده کرد ذکر منابع اشعار ضروری به نظر می‌رسد. امید است مترجم و ناشر در چاپ بعدی اثر به این مهم توجه کنند. برخی از کتاب‌های شعر ترجمه‌شده به زبان فارسی دو زبانه‌اند مانند تنهایی جهان ترجمه محمدرضا پارسایار یا خاکستر ناتمام ترجمه حسین معصومی همدانی. این امر زمینه را برای مطالعه تطبیقی اشعار مهیا می‌سازد. عدم ذکر منبع نه تنها درباره اکثر قطعات ترجمه شده صدق می‌کند بل بسیاری از نقل قول‌های نویسندگان گوناگون در بخش معرفی شاعران نیز فاقد منبع‌اند. برای مثال نقل قول‌های به‌جای نویسندگانی چون آندره ژید (André Gide)، موریس مترلنک (Maurice Maeterlinck)، پل الوار (Paul Eluard)، آلبر کامو (Albert Camus)، فرانسویس پونژ (Francis Ponge) و لئون بلوا (Léon Bloy) درباره لوتره‌آمون به شناخت بیشتر این شاعر ناآشنا می‌انجامد، اما بهتر بود منبع نظرات نیز ذکر می‌شد. به‌طور کلی کتاب شعر فرانسه در سده بیستم فاقد کتاب‌نامه است.

دومین شاعری که کتاب به بررسی نسبتاً مفصل و ترجمه قطعه بلندی از او پرداخته لوتره‌آمون است که مترجم از زیرعنوان پرمفهوم «شاعری دیگر» (همان: ۲۵) برای او

استفاده کرده است. این شاعر به دلیل اندیشه غریب شاعرانه و بیان خاص خود بسیار مورد توجه سوررئالیست‌ها و زندگی و آثارش خارج از جریان معمول زمانه است. لذا این زیرعنوان، پیش از پرداختن به افکارش و ارائه ترجمه‌ای از او، بسیار مناسب است و کنجکاوی خواننده را برمی‌انگیزد. به جز لوتره‌آمون تنها دو شاعر دیگر گی‌یوم آپولینر (Guillaume Apollinaire) «روحیه نو در شعر و شاعری» (همان: ۱۳۸) و سن-ژون پرس، «شاعر شاعران زمان» (همان: ۳۱۷) دارای زیرعنوان هستند. در کتاب تاریخ ادبیاتی چون *Profil* نام همه ادیبان مورد بررسی به زیرعنوان آراسته شده است: برای مثال: «شارل پگی یا سوسیالیسم روحانی» (Berton, 36: 1980)، «آندره پروتون یا نیروی مغناطیس» (Ibid.:47)، «لویی آراگون، ستیز با سنت» (Ibid.: 51). از این نوع ناهماهنگی‌ها در مورد ذکر یا عدم ذکر سال تولد و مرگ، نام کامل شاعران و معادل‌های لاتین آن‌ها در کتاب مشهود است.

صحبت از لوتره‌آمون و ترجمه رسا و دقیق بند سیزدهم از ترانه دوم مشهورترین اثر این شاعر، *ترانه‌های مالدورور (Les Chants de Maldoror)* بسیار به جاست؛ اما مؤلف- مترجم از روش یکسانی برای معرفی و ترجمه اشعار شاعران منتخب خود استفاده نکرده است، که البته در بسیاری موارد توجیه‌پذیر است. برای مثال لوتره‌آمون که خوانندگان ایرانی کم‌تر با او آشنایی دارند در هشت صفحه به تفصیل معرفی می‌شود و نه صفحه به ترجمه اشعار او اختصاص می‌یابد و شیوه شاعری بودلر، شاعری شناخته شده‌تر نزد مخاطبان ایرانی در یک صفحه و ترجمه چند قطعه شعر او در سه صفحه آورده می‌شود. با این همه اگر همچون بسیاری از کتاب‌های تاریخ ادبیات فرانسوی شاعران در مجموعه‌های مناسب دسته‌بندی شده و هر مجموعه چون دانه‌ای زنجیر به مجموعه بعد از خود پیوند می‌خورد ارتباط بهتری با آنان و ترجمه آثارشان برقرار می‌شد. در کتاب قرن نوزدهم *Itinéraires littéraires* تاریخ شعر فرانسه در چند بخش بررسی شده است: (۱) انفجار غنایی: آلفونس دو لامارتین، آلفره دو موسه و آلفره دو ویینی (۲) جریان سورناتورالیست: نودیه، برتران و نروال (۳) کاشف اسرار: هوگو (۳) و سوسه شکل: گوتیه، لوکنت دو لیل و ژوزه ماریا دو هرديا (۵) از ملال به آرمان: بودلر (۶) و سوسه مطلق: رمبو، لوتره‌آمون و مالارمه (۷) و سوسه گسست: ورلن، لافورگ، کوری‌یر و کرو.

پی‌یر برنل (Pierre Brunel) در کتاب *تاریخ ادبیات فرانسه قرن نوزدهم* درباره لوتره-آمون چنین می‌گوید: «با ظهور کتاب *نغمه‌های مالدورور* و پس از آن *اشراق‌ها* اثر رمبو

جهان ناخودآگاه، ناگهان به صورت امری مقدس ظهور می‌کند و با گشوده شدن این دریچه جدید به سوی جهانی ناشناخته، هدف لوتره‌آمون از طرح اولیه (که خود بدان اشاره می‌کند) آشکارتر می‌شود» (وثوقی، ۳۱۹: ۱۳۸۸). به این ترتیب برونل میان دو اثر بزرگ ارتباط برقرار می‌کند. لوتره‌آمون به نقد آثار رمانتیک، به ویژه هوگو و حتی بودلر می‌پردازد. از همین رو عصری دیگر و آغازی دیگر در ادبیات شکل می‌گیرد. کتاب بنیاد شعر در فرانسه امروز با وجود کاستی‌ها تا حد زیادی توانسته است تداوم و گسست میان رویکردهای گوناگون شعر فرانسه را به خواننده خود عرضه کند. دکتر غیائی به این توضیح بسنده می‌کند که «رمبو از قطعه «قایق مست» خصوصاً از «فصلی در جهنم» به «توهم» گروید تا به هر وسیله «بینا» گردد. به نظر او بینا شاعری است که ندیدنی را بیند» (غیائی، ۶۳: ۱۳۸۵). هنرمندی به تفصیل درباره این شاعر توضیح می‌دهد و حتی ترجمه بخشی از نامه او را ارائه می‌دهد (هنرمندی، ۳۵۱-۳۴۹: ۱۳۵۰).

یکی دیگر از شاعرانی که در کنار لوتره‌آمون تأثیری شگرف بر سوررئالیست‌های قرن بیستم گذاشته، نروال است؛ آنان «نروال را نیای خود شمرده و بر آن می‌بالند، زیرا ریشه کارهای خود را در زمینه تحلیل روانی، کاوش در ضمیر ناخودآگاه و عوالم پیچیده رؤیا در پژوهش‌های نروال می‌بینند» (وثوقی، ۱۴۷: ۱۳۸۸). در کتاب مورد بررسی ما بند اول قطعه شعر «پندار» و قطعه‌ای دیگر موسوم به «محروم» از این شاعر ترجمه شده است. این شعر رابطه میان رؤیا و واقعیت را نشان می‌دهد و بندهای بعدی آن ما را به دوران کهن می‌برد. آخرین بند این قطعه چهاربندی چنین تمام می‌شود:

«آنگاه زنی را در کنار پنجره بلند کاخ می‌بینیم

زنی زرین موی و سیاه چشم در جامه دوران کهن

گویی این زن را در زندگی پیشین خود یک بار دیده‌ام

و اینک دوباره به یادش می‌آورم» (هنرمندی، ۵۱: ۱۳۵۰).

قطعه دوم، «محروم» زندگی و فعالیت هنری شاعر را خلاصه می‌کند. این شعر یکی از انواع ثابت شعر فرانسه موسوم به سونه (sonnet) است که از دو بند چهاربیتی و دو بند سه‌بیتی تشکیل شده است؛ اما در برگردان شعر صورت آن حفظ نشده است در حالی که با وفاداری به شکل قطعه شعر و حفظ آن می‌توان اندکی در مورد آن شرح داد و به این ترتیب بابتی را برای توضیح قالب‌های سنتی شعر فرانسه و عدم رعایت آن‌ها از سوی شماری از شاعران قرن بیستم گشود. درک این شعر بدون شرح واژگان تقریباً غیرممکن

است لذا مترجم در پانوشت برخی از کلمات و اصطلاحات را توضیح داده است که در جای خود در این باره بحث خواهیم کرد.

حسن هنرمندی تحقیق خود در مورد شعر فرانسه را از نروال آغاز کرده است و پس از بررسی نسبتاً مفصل شیوه شاعری، ترجمه اشعار و تأثیر او بر اخلاف فرانسوی‌اش از تقابل دو متن سیلوی (Sylvie) و بوف کور و تأثیرپذیری صادق هدایت از این ادیب فرانسوی سخن رانده است. این آمد و شدهای هر چند گذرا میان آثار فرانسوی و فارسی به غنای کتاب هنرمندی افزوده است.

مؤلف در معرفی تئوفیل گوتیه می‌نویسد: «او یکی از قهرمانان پرشور مکتب رمانتیسم [و] از سال ۱۸۵۰ به بعد، آموزگار و پیشرو جوانان هوادار پارناس می‌گردد. او نخستین کسی بود که گفت: «هنر غایت خود شناخته می‌شود» (غیائی، ۵۱: ۱۳۸۵). شعری که از این شاعر انتخاب و به زیبایی ترجمه شده بیانگر نظریات گوتیه درباره شاعری است:

«بگذارید پیشانی رنگ باخته‌ام

بر دستم تکیه کند!

مگر نه آن است که من،

چون ققنس از پهلوی خود

که روانم از آن جاری است،

چشمه ساری جاری می‌گردانم

که نوع بشر از آن سیراب می‌شود» (همان: ۵۲).

پس از اشاره‌ای گذرا به پیشینه رمانتیک گوتیه، نقش او در نبرد هرنانی (La bataille d'Hernani) و فعالیتش به‌عنوان روزنامه‌نگار می‌توان از یأس و سرخوردگی او پس از انقلاب ۱۸۴۸ و قطع رابطه با شعر متعهد و روی آوردن به هنر برای هنر سخن به میان آورد و برای اثبات آن قطعه معروف و جاویدان «هنر» را ترجمه کرد. در بخشی از این قطعه، گوتیه چنین می‌سراید:

«همه چیز می‌گذرد. تنها هنر ناب است

که تا ابد می‌ماند.

تندیس

بازمانده شهر است» (Carlier, 1988: 295).

گوتیه بر آن بود ابیاتی بسراید محکم‌تر از فولاد؛ وی با اشاره‌ای به هوراس (Horace)، شاعر لاتین می‌گوید: «بنایی به پا کرده‌ام از فولاد ماندگارتر» (Ibid.). در کتاب دکتر

غیائی، گوتیه به شاعر بعدی، شارل بودلر، و به برخی از شاعران قرن بیستم پیوند می‌خورد و به این ترتیب ارتباطی مناسب میان این دسته از شاعران به وجود می‌آید. بودلر همچون گوتیه رمانتیسم را متهم می‌سازد که در کوشش خود شکست خورده است. وی مانند گوتیه که گل‌های شر (*Les Fleurs du Mal*) خود را به او تقدیم می‌دارد برای شاعر و وظیفه‌ای اخلاقی مقرر نمی‌سازد و شاعر را در مبارزات سیاسی و اجتماعی دخیل نمی‌داند و مخالف هنر جانب‌دار است. از بودلر قطعات مشهور «مرغ طوفان» و «روابط» انتخاب و ترجمه شده‌اند: قطعه نخست به سرنوشت شاعر تبعیدی در میان هیاهوی فراوان و دومی به شیوه شاعری می‌پردازد. بودلر نیز الهام‌بخش شاعران قرن بیستم به ویژه سوررئالیست‌ها از جمله لویی آراگون و آندره برتون است. البته این دو بیشتر در رمان‌های سوررئالیست خود از بودلر تأثیر گرفته‌اند: اولی در روستایی پاریس (*Le Paysan de Paris*) و دومی در ناجا (*Nadja*). بودلر را «نخستین سوررئالیست در حوزه اخلاق» (وثوقی، ۲۱۲: ۱۳۸۸) می‌دانند. یکی از کارهای شایسته‌ای که در کتاب‌های تاریخ ادبیات به چشم می‌خورد، بررسی ساختار شش‌گانه دفتر شعر گل‌های شر و شرح مسیر شاعر از «ملال و آرمان» به «مرگ» است. یکی از بهترین نمونه‌های اشعار بودلر که نظریه شاعر را نیز خلاصه می‌کند، شعر «خطاب به خواننده» یا «دعای خیر» اوست. در قطعه اخیر، بودلر مادر شاعر را به تصویر می‌کشد و از قول او می‌گوید:

«آه! به جای آن‌که این موجود مسخره را به شیر خود بپرورم

چرا افعی نزادم!

لعنت بر آن شب لذت‌های زودگذر

که شکمم بارور این کفاره گناهانم شد!» (هنرمندی، ۱۰۸: ۱۳۵۰).

در مورد آرتور رمبو، دکتر غیائی به این امر اشاره می‌کند که این شاعر جوان به دعوت پل ورلن رهسپار پاریس می‌شود: «رمبو به سال ۱۸۷۵، همان سال آشنایی با ورلن، سرودن شعر را به کنار نهاد» (غیائی، ۶۳: ۱۳۸۵). درست است که رمبو از سال ۱۸۷۵ پیشه شاعری را رها می‌کند، اما در فوریه ۱۸۷۱، در زمان کمون (*Commune*) پاریس تحت محاصره است که با ورلن آشنا می‌شود و دو سال را با او سپری می‌کند. دفتر شعر فصلی در دوزخ روایت‌گر این دوره پر آشوب است. سه قطعه شعری که از رمبو ترجمه شده جزء به نام‌ترین قطعات شعر فرانسه هستند: «خفته دره»، «دلالت سپیده‌دمان» و «سپیده‌دمان». قطعه آخر به تفصیل شرح داده شده است. با این همه «زورق مست» یا «مصوت‌ها» بهتر می‌توانست ویژگی استثنائی نوآوری‌های این شاعر را

نشان دهد. «زورق مست» همان شعری است که رمبو در جیب می‌نهد و در جست‌و-جوی افتخار به دعوت ورلن رهسپار پاریس می‌شود. هنرمندی در کتاب خود دو ترجمه از این قطعه ارائه داده است: یکی ترجمه به شعر فارسی، در نتیجه ترجمه‌ای - مقصدگرا و دیگری ترجمه‌ای واژه به واژه و مبدأگرا. زورق مست که در اقیانوس‌ها رها شده کنایه از سرنوشت شاعر است که پس از ماجراجویی‌های بسیار، سرانجام خود را به کام مرگ می‌سپارد. در «مصوت‌ها» رمبو به دنبال پیش‌کسوت خویش، بودلر همبستگی میان رنگ‌ها و صداها را نشان داده است. هنرمندی برای شناساندن بیشتر رمبو به خوانندگان فارسی‌زبان بخشی از نامه معروف وی مورخ پانزدهم ماه مه ۱۸۷۱ را نیز ترجمه کرده است.

دکتر غیائی مالارمه را شاگرد بودلر و استاد والر می‌داند و بخش قرن نوزدهم را با مالارمه پایان می‌دهد و بخش بعدی را با والر آغاز می‌کند و به این ترتیب پیوندی معقول میان این سه شاعر برقرار می‌شود. مالارمه سرمشق بزرگی برای شاعران قرن بیستم است و «پل والر مرید و مصاحب دیرینه وی در قرن بیستم شعر را تا مرز دقت عالمانه ریاضی‌دان پیش می‌برد و چنان تعادلی در بیان حساسیت شاعرانه و ساختمان عالمانه یک قطعه شعر پدید آورد که مایه شگفتی سخن‌سنجان و سخن‌شناسان است» (همان: ۳۷۸). درک قطعه شعر «نیلگونه آسمان» سروده مالارمه که سرشار از تمثیل، کنایه و استعاره است، همچون دیگر اشعار وی بسیار مشکل و غیرممکن به نظر می‌رسد و مترجم درخصوص ترجمه آن و دیگر اشعار این شاعر می‌گوید: «کوششی برای «فهمیدنی کردن» اشعار به عمل نیامده است. برعکس، سعی شده است که منظور و مقصود مالارمه در زبان فارسی هم برآورده شود» (غیائی، ۷۵: ۱۳۸۵).

۲-۳. اشعار قرن بیستم

همان‌طور که پیش از این ذکر شد، دکتر غیائی بررسی و ترجمه اشعار قرن بیستم را با پل والر آغاز کرده است و به این ترتیب هوش‌مندانه پایان کار مالارمه و آغاز فعالیت والر را به هم گره زده است. اما بهتر می‌بود دلیل مقدم شمردن والر را بر شاعرانی چون امیل واران (Emile Verhaeren)، موریس مترلنک، فرانسیس ژم (Francis Jammes) و آنا دو نوآی (Anna de Noailles) توضیح می‌داد که دقیقاً بنا بر دسته‌بندی تاریخ شعر در مقدمه کتاب نخستین شاعرانی هستند که در شعر پیش از ۱۹۱۴ قرار می‌گیرند.

والری در بخشی تحت عنوان «دستگاه شعر او» (همان: ۸۹) مورد بررسی قرار می‌گیرد و استعاره نرگس به دقت توضیح داده می‌شود. برای نگارش این بخش از خلاصه «فن شعر» والری موجود در کتاب تاریخ ادبیات *Lagarde et Michard* استفاده شده است (Lagarde et Michard, 1973: 304-309).

در بخش معرفی شارل پگی، مؤلف از هواداری این ادیب از دریفوس (Dreyfus) می‌نویسد. در این بخش به‌جا بود به قضیه دریفوس و بازتاب آن در همه عرصه‌های سیاسی، اجتماعی، ادبی و غیره کشور فرانسه نیز اشاره‌ای شود. قطعه شعر ترجمه‌شده از شارل پگی «معرفی منطقه بُس به بی‌بی پاک شارتر» نام دارد. در توضیح درباره بُس، دکتر غیائی می‌نویسد: «در این شعر پگی هم منطقه و هم حضرت مریم را می‌ستاید» (همان: ۱۳۳). اما این توضیح برای کسی که با اندیشه‌های پگی آشنایی ندارد کافی نیست. در نیمه ژوئن ۱۹۱۲، شاعر تصمیم می‌گیرد نذرش را برای شفای پسرش که به حصبه مبتلا شده ادا کند و به زیارت کلیسای اعظم شارتر (Chartre) می‌رود؛ اواخر همان سال، دوباره به شارتر بازمی‌گردد و در آن‌جا برای آرامش روح یکی از دانشجویان دانش‌سرا که به تازگی درگذشته، دست به دعا برمی‌دارد. رد پای این دو زیارت و دیگر زیارت‌ها در قطعه شعر «معرفی منطقه بُس به بانوی مقدس شارتر» دیده می‌شود. این شعر با آهنگی مشابه آهنگ راه‌پیمایی زائری که آهسته گام برمی‌دارد، از ابتدا تا انتها موزون و آرام پیش می‌رود و از بندی به بند دیگر همچون گستره موج گندم‌زار بسط می‌یابد و هنگامی که نوک پیکان مناره کلیسا پدیدار می‌شود نذر شاعر ادا شده و گویی مریم مقدس به روح شاعر ظاهر می‌شود (Lagarde et Michard, 1973: 161). ترجمه کامل این شعر و توضیح راجع به آهنگ ابیات می‌توانست پگی را بهتر به خواننده فارسی‌زبان بشناساند.

در مورد آپولینر دیگر شاعر قرن بیستم دکتر غیائی می‌نویسد: «در سال ۱۹۱۷ آپولینر در یک سخنرانی که زبان‌زد شاعران و منتقدان گردید «روحیه نو» در شعر آغاز سده بیستم را به توصیف کشید. از آن پس این اصطلاح عنوان گروه سه نفره شاعرانی چون آپولینر، ماکس ژاکب و بلز ساندرار می‌گردد» (غیائی، ۱۳۸: ۱۳۸۵). و پس از آن توضیح مختصری درباره وجوه مشترک این گروه از شاعران می‌دهد. در واقع دو شاعر آخر در حاشیه سوررئالیسم فعالیت می‌کنند. به این ترتیب مشخص می‌شود که سوررئالیسم بیش از آن‌که نظریه باشد یک ماجراست و این روحیه ماجراجویی نزد دیگر شاعران نیز به چشم می‌خورد؛ شاعرانی چون ساندرار (Cendrars) و رووردی (Reverdy) که در

تماس با گروه بودند بی آن که هرگز در آن حل شوند و ژان کوکتو (Jean Cocteau) و ماکس ژاکوب (Max Jacob) که تجربه‌ای کاملاً فردی را دنبال می‌کنند که گاه به آن نزدیک و گاه از آن دور می‌شوند.

از آپولینر ترجمه یکی از قطعات ماندگار این شاعر را می‌بینیم: «پل میرابو» که مترجم ما عنوان را به «زیر پل میرابو» تغییر داده است. این قطعه از چهار بند پنج‌بیتی تشکیل شده و هریک از بندها با دو بیت تکراری تمام می‌شود. آپولینر از آن دسته شاعرانی است که وسوسه شکل را دارد اما مترجم ترجیح داده است این شکل را رعایت نکند. در بند دوم، ابیات تکراری حذف شده‌اند در حالی که بعد موسیقایی این شعر مدیون همین تکرار است. با این حذف هم جنبه موسیقایی و هم ساختار دوار شعر از بین می‌رود. یقیناً شاعری چون آپولینر آگاهانه و با دغدغه‌ای آهنگین به تکرار ابیات دست می‌زند. شاعر با تکرار این که زمان می‌گذرد و آب جاری است و عشق در گذر است حرمان خود را نشان می‌دهد. ترجمه شعر نقطه‌گذاری شده است در حالی که یکی از ویژگی‌های کار آپولینر حذف علائم سجاوندی است که حالتی سیال به شعر می‌بخشد و خوانش‌ها و تاویل‌های متکثر را نیز در پی دارد. اگر به تاریخچه این قطعه نظری بیفکنیم متوجه می‌شویم که در ابتدا هر بند از سه بیت ده هجایی تشکیل شده بود، سپس آپولینر آن را به شکل کنونی تبدیل کرده است. هنرمندی در ترجمه این شعر شکل آن را حفظ کرده گرچه او نیز اندکی علائم سجاوندی به کار برده است. به نظر می‌رسد که به این ترتیب مترجمان دغدغه آشکارسازی را داشته‌اند.

در میان شاعران سوررئالیست جای پیشوای مکتب یعنی آندره بروتون خالی است با این که در کتاب با نظریات وی روبه‌رو می‌شویم. برای مثال درباره سن-ژون پرس از قول بروتون نقل می‌شود که «وقتی در بیست سالگی شعر او را خواند در برابر دستاورد بلندپروازانه او سر تعظیم فرود آورد» (غیائی، ۱۳۸۵: ۳۱۷). شاعران دیگر سوررئالیست حضور پررنگ‌تری در کتاب دکتر غیائی دارند. با توجه به آن که پیش از این وی چهل و چهار قطعه شعر از الوار را ترجمه و منتشر کرده بود در این کتاب سه قطعه و بخشی از یک شعر الوار را می‌یابیم. یکی از اشعاری که به خوبی الوار سوررئالیست را نشان می‌دهد «برای نخستین بار» نام دارد. این شعر از مجموعه زمین نیلی است همچون پرتغالی که در آن یکی از بدیع‌ترین و مشهورترین تشبیهات سوررئالیست را می‌توان دید:

«زمین نیلی است همچون پرتغالی

خطایی در بین نیست واژه‌ها دروغ نمی‌گویند

شما را دیگر به خواندن وا نمی‌دارند
اینک نوبت بوسه‌هاست که هم‌دیگر را دریابند
دیوانگان و عشق‌ها
زمین با دهان وصلش
با همه‌ی رازها و لبخندهایش
و چه جامه‌هایی از گذشت
که گویی سراپا برهنه است» (فرید، ۴۷-۱۳۹۳: ۴۶).

در کتاب مورد نقد ما به‌طور کلی قالب اشعار فرانسوی در فارسی رعایت نشده است. بسیاری از دیگر مترجمان تلاش کرده‌اند صورت اشعار فرانسوی و فارسی را بر هم منطبق سازند. جواد فرید در کتاب *مجموعه اشعار الوار با دقت و وسواس قالب‌های فرانسوی را رعایت کرده و گروه مترجمان کتاب شعر معاصر فرانسه، نیمه دوم قرن بیستم نیز صورت اشعار فرانسوی را حفظ کرده‌اند و بندهای شعر در هر دو زبان با هم انطباق دارند. یکی دیگر از حسن‌های کتاب اخیر دوزبانه بودن آن است.*

۴. تحلیل ترجمه اشعار

تعداد اشعار ترجمه شده در این کتاب بسیار زیاد است و بررسی همه اشعار در چهارچوب یک مقاله نمی‌گنجد. به همین دلیل سه قطعه شعر کلیدی را انتخاب و تلاش می‌کنیم ابعاد گوناگون آن‌ها را تحلیل نمائیم.

۴-۱. «نسیم دریایی = La Brise marine» سروده استفان مالارمه

نخستین قطعه انتخابی از اشعار استفان مالارمه است. همان‌طور که مترجم نیز در معرفی این شاعر می‌گوید «پیچیدگی از ارکان شعر» (غیائی، ۷۳: ۱۳۸۵) اوست. این شعر را پیش از دکتر غیائی، هنرمندی نیز ترجمه کرده است اما دکتر غیائی ترجمه بهتر و دقیق‌تری از این قطعه مشهور ارائه می‌دهد. هنرمندی برای «ce cœur qui dans la mer se trempe» «دل مرا که در دریا غوطه می‌خورد» و غیائی «این دل را که به دریا می‌زند» برگزیده است که معادلی بسیار نزدیک به فعل فرانسوی است چرا که به خوبی بیان‌گر آن است که شاعر دل به دریای شعر می‌زند. برای بیت بعدی دکتر غیائی از عبارت بهتر «نه باغ‌های کهن که دیدگان بازمی‌تابند» و هنرمندی «نه باغ‌های کهنی که در دیدگان جلوه‌گر می‌شود» را انتخاب کرده‌اند. فعل «باز تابیدن» مناسب‌تر و منطبق بر فعل

«refléter» که به صورت اسم مفعول در متن فرانسه به کار رفته نزدیک تر است چرا که شاعر دوست دارد بازتاب اشیاء را ببیند تا خود آن اشیاء را. « la clarté déserte de ma lampe » را هنرمندی به صورتی نامفهوم و «روشنی تنهای چراغ من» و غیائی آن را دقیق تر و «روشنایی کم فروغ این چراغ» ترجمه کرده است. دکتر غیائی برای «la jeune femme» از «همسر» و هنرمندی از «زن جوانی» استفاده کرده است. منظور شاعر نیز همسر خویش است که در حال شیر دادن به دختر کوچکشان است که در همان سال دیده به جهان گشود. اما بهتر بود مترجم به اصل کلمات به کار رفته وفادار می ماند و مانند پانوش کتاب قرن نوزدهم *Itinéraires littéraires* توضیح می داد که این زن جوان کسی جز همسر و همدم روزگار سخت شاعر نیست. برای عبارت « Un ennui qui croit à l'adieu suprême des mouchoirs... » دکتر غیائی از معادل «هنوز به وداع نهایی چشم بسته است» و هنرمندی از «هنوز گمان بدرودهای پر ارج دستمال ها را در سر می پزد» استفاده کرده اند. فعل «چشم بستن» معادل مناسب تری برای «croire en» است. ... ترجمه این قطعه در کتاب شعر فرانسه در سده بیستم در عین وفاداری به متن روان است.

۴-۲. «محروم = El Desdichado» سروده ژرار دو نروال

کلمه «محروم» برای عنوان این شعر بسیار مناسب است اما بهتر بود دلیل انتخاب این واژه شرح داده می شد. در واقع این واژه اسپانیایی نام یکی از شوالیه های سیاه پوش رمان تاریخی *آیوانهو نوشته والتر اسکات (Walter Scott)* است که همه دارایی خود را از دست می دهد و به این ترتیب شاعر با او همذات پنداری می کند. این سونه معروف به صورتی که در ترجمه آن دیده می شود قالب شعر ثابت را نشان نمی دهد. ترجمه دارای چهار بند شش، هفت، هفت و پنج بیتی است. البته در ترجمه فارسی نمی توان دقیقاً وزن، آهنگ و قافیه اشعار فرانسوی را رعایت کرد. اسامی خاص و کلمات دشوار در پانوشت شرح داده شده اند؛ با این همه به نظر می رسد درک کامل شعر نیاز به توضیحات تکمیلی دارد. در توضیح بیت زیبای «ای آنکه تسکینم داده ای در شب ظلمانی گورم» به جا بود به گور ویرژیل (Virgile) اشاره می شد که شاعر در حوالی آن با یک دوشیزه جوان انگلیسی در سال ۱۸۳۴ دیدار کرد. «تپه روشن ناپل»، «Pausilipp» در شعر نروال به صورت اسم خاص آمده و بهتر بود شکل آن حفظ می شد و در پانوشت اشاره می شد که این تپه در نزدیکی بندر ناپل ایتالیا واقع شده که گور ویرژیل

بر آن قرار گرفته و پترارک (Pétrarque) شاعر ایتالیایی قرن شانزدهم بوته گلی روی آن کاشته است. منظور از آلاچیق نیز خانه سیلوی در رمان سیلوی اثر نروال است. «زن جادو» معادل کلمه «sirène»، پریان دریایی که در داستان‌ها با آواز سحرانگیز خود دریانوردان را به گمراهی می‌کشانند، به کار رفته است. «شط جهنم» معادلی است برای «Achéron» رود مردگان که در افسانه‌های یونانی اورفه در جستجوی همسر از دست رفته‌اش از آن گذشت. نروال نیز خود را اورفه‌ای می‌پندارد که به قول دکتر غیائی سال-های جنون را تجربه کرده است. «Phébus» هم به زیبایی «خداوندگار روشنایی» معنا شده است.

ترجمه این شعر به خوبی رابطه میان رؤیا و واقعیت را نشان می‌دهد. گاه شاعر از آنچه خود تجربه کرده می‌گوید و گاه به تاریخ نقب می‌زند. منظور از «بوسه» نیز بوسه‌ای است که شاهزاده مارگریت اسکاتلند در قرن پانزدهم نثار آلن شارتیه (Alain Chartier) شاعر و نیز راوی نثار آدرین (Adrienne) می‌کند.

۴-۳. ترانه مرد بی‌نصیب = *La Chanson du mal-aimé* سروده گی‌یوم آپولینر

یکی دیگر از اشعاری که به بررسی اجمالی ترجمه برخی از بندهای آن می‌پردازیم، *La chanson du mal-aimé* اثر گی‌یوم آپولینر است. برای صفت فرانسوی «mal-aimé»، معادل مناسب «مرد بی‌نصیب» در نظر گرفته شده است. این صفت متضاد واژه «bien-aimé» به معنای «محبوب» به شخص مطرودی اطلاق می‌شود که از وضعیت خویش در رنج است. لذا شاید بتوان از صفت فارسی «منفور» نیز استفاده کرد. به گفته مترجم «این منظومه بلند دارای ۵۹ بند پنج مصراع، یعنی ۲۹۵ مصراع است» (غیائی، ۱۴۱: ۱۳۸۵). و به این ترتیب پنج بیت تقدیمی که بند اول این قطعه را تشکیل می‌دهند در نظر گرفته نشده‌اند:

« Et je chantais cette romance
En 1903 sans savoir
Que mon amour à la semblance
Du beau Phénix s'il meurt un soir
Le matin voit sa renaissance. »

«و من این داستان عشقی را
در سال ۱۹۰۳ سرودم بی آنکه بدانم که

دلدادگی ما چونان ققنوس زیبا

اگر شامگاه جان سپارد

بامداد جانی تازه می‌گیرد».

این منظومه از شصت بند پنج‌بیتی (quintil) هشت‌هجایی تشکیل شده و همه ابیات دارای قافیه‌اند و چنانچه علائم سجاوندی در آن رعایت شده بود جزء اشعار سنتی فرانسه طبقه‌بندی می‌شد. در ترجمه شعر از علائم سجاوندی استفاده شده و مرزبندی ابیات رعایت نشده است.

در کتاب مورد بررسی ما ۴۹ بند از این ترانه حزن‌آلود ترجمه شده است. در بند دوم، کلمات «دریای سرخ» حذف شده‌اند: «... که چون خیزاب گشوده بودند» باید به «... که چون خیزاب دریای سرخ گشوده بودند» تغییر یابد. بند سوم چنین ترجمه شده است:

«ای کاش این امواج آجرها فرو ریزد

ای کاش تو، چنان که باید محبوب نبوده‌ای،

من از پی فرمانروای مصر،

معشوقه و سپاهش روانه هستم

ای کاش تو تنها عشق نبودی» (غیائی، ۱۴۲: ۱۳۸۵).

منظور شاعر آن است که اگر من چنان‌که بایست به تو عشق نورزیده‌ام، ای کاش در زیر آوار این دیوارهای آجری اخزایی مدفون شوم و به سرنوشت فرعون، همسر و سپاهش دچار گردم که در میان امواج دریای سرخ غرق شدند و از بین رفتند. فعل «suis» حال ساده فعل «suivre» در نظر گرفته شده درحالی‌که به نظر می‌رسد اول شخص مفرد فعل «être» باشد و به این معنا: «Que je sois le souverain d’Egypte, sa sœur-épouse et son armée !»

در بند چهارم، شاعر به دنبال راهنمای خود، «آن لات بی‌سروپا» (همان) (معادلی مناسب برای «ce mauvais garçon»)، سر کوچه‌ای می‌رسد که چراغ‌های قرمز رنگ آن به جراحاتی خون‌چکان می‌مانند و به مه لندن روشنایی سرخ‌فامی می‌بخشد. ناگهان زنی پدیدار می‌شود شبیه آنی پلی دن (Annie Playden). این زخم‌ها اشاره به رنجی است که زن خون‌خوار به مرد روا داشته است:

«در خم کوچه‌ای، که با همه شعله‌های نمای خود،

می‌سوختند، چون زخم مه خون‌آلود

در آن نماها ناله سر می‌دادند

زنی که مانند او بود» (همان). نگاه این زن غیرانسانی و یادآور بی‌رحمی آنی است. اما شاعر مبتلا به دگر-خودآزایی احساس رضامندی می‌کند. در این‌جا شاعر می‌نویسد: «... je reconnus la fausseté de l'amour même» که به درستی چنین ترجمه شده: «... به دروغ همان عشق پی بردم». منظور شاعر آن است که عشق ما را می‌فریبد، ارزشی دروغین دارد و چیزی جز سراب نیست.

شاعر عشق راستین را از آن افسانه‌ها می‌داند و با اشاره به منظومه اودیسه «*Odyssée*» از وفای سگ و پنلوپ «*Pénélope*»، همسر اولیس «*Ulysse*» یاد می‌کند. پنلوپ تجسم وفاداری است و در زمان غیبت همسرش سرگرم بافت پارچه کفن است و نزدیک دستگاه پارچه‌بافی خود چشم انتظار اولیس است.

در بند هفتم، آپولینر به افسانه عشقی دیگری از سرزمین هند و متعلق به قرن پنجم پس از میلاد مسیح اشاره می‌کند. چاکونتالا با پادشاه دوچمانتا آشنا می‌شود و آنان تصمیم می‌گیرند با هم ازدواج کنند. پادشاه به چاکونتالا حلقه‌ای می‌دهد اما حلقه گم می‌شود و شاه او را از خود می‌راند و از قصر بیرون می‌کند. چاکونتالا به جنگل پناه می‌برد و در آن‌جا به زندگی خود ادامه می‌دهد و غزالی نر را پرورش می‌دهد تا این‌که شاه حلقه را می‌یابد و با او ازدواج می‌کند. در واقع چاکونتالا به لطف وفاداریش عشق پادشاه را بازمی‌یابد. در این‌جا این بند و ترجمه دقیق آن را ارائه می‌دهیم:

«L'époux royal de Sacontale

Las de vaincre se réjouit

Quand il la retrouva plus pâle

D'attente et d'amour yeux pâtis

Caressant sa gazelle mâle.»

«همسر تاجدار ملکه چکونتالا

خسته از پیروزی، شادمان گردید

وقتی او زنش را رنگ باخته‌تر از انتظار

و دلمرده از شور دلدادگی یافت

غزال نرش را می‌نواخت» (همان).

ترجمه بند نهم:

«دریغ‌هایی که جهنم بر آن بنا گشته است

ای کاش آسمان فراموشی بر دیدگانم گشوده شود
برای بوسه‌ای از شاهان نامدار،
مرگ را به جان می‌خرند،

و برای خود او، سایه خود را حاضر بودند بفروشد» (همان).

در این بند شاعر داستان شامیس (*Chamisse*) را نقل می‌کند: قهرمان داستان، پتر شلمیل (*Peter Schlemihl*) سایه خود در ازای ثروت و مکنّت به شیطان می‌فروشد و پس از آن همه از او روی برمی‌گردانند. منظور شاعر آن است که شاهان نامدار در ازای بوسه او «مرگ را به جان می‌خرند» و به این ترتیب به بیچارگان مشهوری بدل می‌شوند که حاضرند سایه خود را بفروشند.

به‌طور کلی این منظومه سرشار از اشارات گوناگون ادبی، اسطوره‌ای، تاریخی و غیره است و درک آن بدون توضیحات دقیق مترجم دشوار و تقریباً غیر ممکن به نظر می‌رسد.

۵. نتیجه‌گیری

ایجاد تسهیلات گوناگون برای دسترسی علاقمندان به آثار ادبی فرانسوی از دیر باز متداول بوده است. بسیاری از دانشجویان و مدرسان زبان فرانسه ترجیح می‌دهند بی‌واسطه و مستقیم از آبخور ادبیات سیراب شوند. آنچه در این ارتباطات میان‌زبانی دشوار می‌نماید و شهامت زیادی را می‌طلبد ترجمه آثار به زبان مقصد است به‌ویژه زمانی که بحث ترجمه شعر در میان باشد. برای نیل به این هدف مترجم باید به زبان مبدأ مسلط باشد و این امر در مورد دکتر محمدتقی غیائی صدق می‌کند. وی سالیان متمادی به تدریس زبان و ادبیات فرانسه در مقاطع گوناگون تحصیلی در دانشگاه‌های کشور مشغول بوده است و نقشی اساسی در شناساندن ادبیات فرانسه به فارسی‌زبانان داشته است. اما آشنایی به زبان مبدأ برای آفرینش یک ترجمه خوب کافی نیست؛ مترجم قطعات منظوم باید از استعداد شعری نیز برخوردار باشد. برای مثال بودلر و مالارمه از جمله شاعرانی هستند که در عرصه ترجمه شعر نیز شهرت دارند. این دو شاعر به ترجمه قطعه‌گور اثر ادگار آلن پو (*Edgar Allan Poe*) پرداخته‌اند: مالارمه از شعر اصلی گرت‌برداری کرده و به گفته خود به ترجمه‌ای لفظ به لفظ و وحشی دست زده، اما ترجمه خود را به توضیحات تکمیلی آراسته است. بنابراین گرت‌برداری از اثر اصلی و افزودن توضیحات مترجم را می‌توان یکی از روش‌های ترجمه قلمداد کرد.

دکتر غیائی نیز در بسیاری از ترجمه‌های خود در کتاب مورد بررسی ما به این شیوه مبادرت ورزیده و در توضیحات به بسط اندیشه شاعر پرداخته است. شایان ذکر است که ترجمه‌های بزرگانی چون مالارمه نیز خالی از اشکال نیست. مالارمه آن‌قدر زبان انگلیسی می‌دانست که بتوان او را مترجمی خوب در زمینه آثار انگلیسی به زبان فرانسه تلقی کرد. با این همه لئون لومنیه (Léon Lemonnier) انگلیسی‌شناس برجسته با مقایسه دو ترجمه بودلر و مالارمه از *غراب* اثر ادگار آلن پو و با نشان دادن اشتباهات و اشکالات متعدد ترجمه مالارمه که بی‌شک چنان لفظ به لفظ است که مبهم و تاریک به نظر می‌رسد اظهار می‌دارد که این ترجمه در کل بسیار دقیق‌تر از ترجمه‌ای است که بودلر از همین اثر انجام داده است. در ترجمه شعر، غالب اوقات، دقت فدای روانی و سیالی ترجمه می‌شود. البته باید میان دقیق بودن یک ترجمه و تحت‌اللفظی بودن آن تمیز قائل شد.

در برخی از ترجمه‌های دکتر محمدتقی غیائی در این کتاب صورت اشعار ناپدید شده است درحالی‌که شکل ظاهری شعر حتی‌الامکان باید رعایت شود. مترجم یک قطعه شعر از همان آزادی‌هایی که یک شاعر برای خویش قائل می‌شود برخوردار نیست و موظف به رعایت الزاماتی چون ارزش معنایی متن، تناسب‌ها و چهارچوب شعر، وزن و موسیقی است. البته اگر مترجم از رعایت این الزامات سر باز زند که در بسیاری موارد ناگزیر از آن است می‌تواند از روش دیگری بهره جوید و دست به بازی‌ای متفاوت زند: وی کاملاً مجاز است شعر را به صورت نثر آزاد البته با رعایت دقت ترجمه کند و شاید در این صورت نتیجه نیز ستایش برانگیز باشد. از این گونه ترجمه‌ها در تاریخ ترجمه شعر در فرانسه یافت می‌شود مانند ترجمه‌های مالارمه از اشعار ادگار آلن پو. دکتر محمدتقی غیائی نیز در بسیاری از ترجمه‌های خود از اشعار فرانسوی توانسته است به این هدف نائل شود و باب آشنایی هر چه بیش‌تر خوانندگان فارسی‌زبان را با دنیای پر رمز و راز شعر فرانسه بگشاید.

کتاب‌نامه

- بهبهانی، سیمین (۱۳۷۳). *شاعران امروز فرانسه*، تهران: شرکت انتشاراتی علمی و فرهنگی.
 پارسایار، محمدرضا (۱۳۸۹). *تنهایی جهان*، تهران: هرمس.
 غیائی، محمدتقی (۱۳۸۵). *شعر فرانسه در سده بیستم*، تهران: ناهید.
 فرید، جواد (۱۳۹۳). *پیل الوار مجموعه اشعار*، تهران: نگاه.
 معصومی همدانی، حسین (۱۳۸۶). *خاکستر ناتمام*، تهران: هرمس.

نادرپور، نادر (۱۳۸۴). شعر معاصر فرانسه: نیمه دوم قرن بیستم، تهران: ثالث.
وثوقی، افضل (۱۳۸۸). تاریخ ادبیات فرانسه، تهران: سمت.
هنرمندی، حسن (۱۳۵۰). بنیاد شعر نو در فرانسه، تهران: زوار.

- Berton, Jean-Claude (1997). *Histoire de la littérature et des idées en France au XX^e siècle*, Paris : Hatier.
- Décote, Georges & Bubosclard, Joël (1995). *Itinéraires Littéraires du XIX^e siècle*, Paris : Hatier.
- Driol, Michel (1997). *Histoire de la littérature en France au XVI^e siècle*, Paris : Hatier.
- Échelard, Michel (1984). *Histoire de la littérature en France au XIX^e siècle*, Paris: Hatier.
- Lagarde, André & Michard, Laurent (1969). *XIX^e siècle, Les grands auteurs français du programme*, Paris: Bordas.
- Lagarde, André & Michard, Laurent (1969). *XX^e siècle, Les grands auteurs français du programme*, Paris.