

## بررسی و نقد کتاب

### مجانی الشعر العربی الحدیث ومدارسه

### براساس زبان‌شناسی کاربردی

مریم جلائی\*

#### چکیده

متون ادبی از جمله متونی است که در حوزه آموزش زبان‌های خارجی از جمله زبان عربی طرفداران بسیاری دارد. پر واضح است که با توجه به ماهیت و ویژگی‌های منحصر به فرد ادبیات باید میان تدریس آن و سایر متون آموزشی زبان تفاوت قائل شد. از جمله منابع آموزشی ادبیات معاصر عربی در دانشگاه‌های ایران، کتاب *مجانی الشعر العربی الحدیث ومدارسه* تألیف صادق خورشاست. از آن جهت که مخاطب آثاری از این دست گویش‌وران فارسی‌اند و زبان عربی برای آنان زبان خارجی و نه زبان مادری به شمار می‌آید، شایسته و بایسته است که تألیف و تدریس در این زمینه بر مبنای اصول زبان‌شناسی کاربردی صورت گیرد. بنابراین، در پژوهش حاضر قصد داریم این کتاب را براساس مبانی این علم در حوزه تدریس ادبیات به زبان آموزان خارجی با روش توصیفی- تحلیلی نقد و واکاوی کنیم.

**کلیدواژه‌ها:** زبان‌شناسی کاربردی، آموزش زبان عربی به دانشجویان ایرانی، آموزش ادبیات معاصر عربی، *مجانی الشعر العربی الحدیث ومدارسه*، صادق خورشا.

#### ۱. مقدمه

به دنبال پیشرفت جوامع بشری و گسترش ارتباطات بین‌المللی، احساس نیاز به زبان آموزی و درنتیجه آموزش زبان رشد قابل ملاحظه‌ای داشته است و باعث شده راه کارهای متعددی در زمینه شیوه‌ها و متون آموزشی مطرح شود؛ از این‌رو، زبان‌شناسی کاربردی

\* استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کاشان، maryamjalaei@gmail.com  
تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۶/۱۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۹/۰۳

(applied linguistics) که شاخه‌ای از علم زبان‌شناسی است به منزله موضوعی مستقل به رسمیت شناخته شد تا مسائل مرتبط با یادگیری و آموزش زبان‌های خارجی را بررسی کند و در حکم یکی از فعال‌ترین زمینه‌های تحقیق در مطالعات زبانی شناخته شود (برای اطلاعات بیش‌تر درباره تاریخچه زبان‌شناسی کاربردی، بنگرید به الس ۱۳۷۲: ۴۰؛ نیز، پول ۱۳۷۸: ۳۱۰). به عبارت دیگر، تحصیل یک زبان چنان فرایند پیچیده‌ای است که علمی مستقل باید به آن پردازد؛ هم‌چنان‌که در یادگیری آن نیز باید از همه امکانات بهره گرفت. از جمله این امکانات ادبیات زبان هدف است که با وجود مخالفت برخی از زبان‌شناسان هم‌چنان جایگاه خود را در میان متون آموزشی حفظ کرده است.

کتاب‌های تألیف‌شده در زمینه آموزش زبان و ادبیات عربی به دانشجویان ایرانی نیز از این قاعده مستثنی نیست؛ با نگاهی گذرا به سرفصل دروس رشته زبان و ادبیات عربی در همه مقاطع تحصیلی، به‌ویژه دوره کارشناسی، درمی‌یابیم که متون ادبی دوره‌های مختلف تاریخی از دوران جاهلی گرفته تا صدر اسلام، اموی، عباسی اول و دوم، و سپس دوران انحطاط، و دوران معاصر و علاوه‌بر آن ادبیات اندلس، ادبیات عربی در ایران، ادبیات سیاسی، ادبیات متعهد، و ... سهم قابل توجهی از این برنامه را به خود اختصاص داده است و مبالغه نیست اگر بگوییم آموزش زبان عربی در دانشگاه‌های ایران آموزشی ادبیات محور است.

بنابراین، در این نوشتار سعی داریم که با نگاهی نقادانه و با روش توصیفی – تحلیلی نقاط قوت و ضعف یکی از این کتاب‌ها را با عنوان *مجانی الشعر العربي الحديث ومدارسه براساس زبان‌شناسی کاربردی* بررسی کنیم. علت این انتخاب، چنان‌که قبلًا گفته شد، حجم قابل توجهی است که متون ادبی در برنامه آموزشی این زبان در دانشگاه‌های ایران به خود اختصاص داده و تا حدود زیادی متأثر از برنامه گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه‌های جهان عرب است و از طرف دیگر ضعف زبانی نسبتاً فراگیری است که دامن‌گیر اکثريت قریب به اتفاق دانش‌آموختگان ایرانی در زبان عربی است؛ بنابراین، بازنگری در روش‌های تدریس ادبیات و نیز متون مورد استفاده در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد. امید آن‌که در تأیفات آتی شاهد کیفیت مطلوب‌تر محتوا و درنتیجه بازدهی حداکثری یادگیری و تقویت کنش زبانی (performance) عربی آموزان ایرانی باشیم.

## ۲. پیشینه تحقیق

اگرچه ادبیات یکی از مهم‌ترین متون مورد استفاده در آموزش زبان عربی به گویش و ران غیر عربی است، اما در زمینه تدریس ادبیات عربی آن‌گونه‌که باید تحقیق و پژوهش علمی و

روش مندی صورت نگرفته است؛ بنابراین، در مقاله حاضر درجهت تکمیل پژوهش‌های علمی محدود ذیل کوشیده‌ایم:

- «تدریس النصوص الأدبية لطلاب اللغة الثانية ... ملاحظات حول الصعوبات والحلول»، عبدالحکیم راضی، ۱۹۸۲-۱۹۸۳.
- «قضايا وتوجيهات في تدریس الأدب العربي»، رشدی احمد طعيمة، ۱۹۸۲-۱۹۸۳.
- «تدریس الأدب العربي لغير الناطقين بالعربية»، أبوهشام، ۲۰۰۵.
- «الشعر في مجال تعليم اللغة»، عارف كرخي أبوخضيري، ۲۰۰۷.
- تبسيط النص الأدبي للقراءة الموسعة بما يتناسب مع المستويات اللغوية للناطقين بغير العربية (دراسة تطبيقية على رسالة الغفران)، طاهر محمد حبقة، ۲۰۰۹.
- «رؤى لسانية في تدریس القصة القصيرة للناطقين بغير العربية»، ولید احمد العناتی، ۲۰۰۹.
- دراسة المدخل التواصلي في تدریس الأدب العربي المعاصر لطلاب العربية الإيرانيين، مریم جلائی، ۱۳۹۱.
- «تدریس القصة القصيرة لمتعلمي العربية من الناطقين بغيرها في ضوء المدخل الاتصالی»، مریم جلائی، نرگس گنجی، و سید محمد رضا ابن الرسول، ۱۳۹۲.
- تعلم النصوص الأدبية في أقسام اللغة العربية وآدابها بالجامعات الإيرانية ومدى تحقق أهدافه، سجاد اسماعیلی، ۱۳۹۱.
- «تعليم قواعد العربية للناطقين بغيرها في المستوى المتقدم من خلال النصوص الشعرية»، حسین بن علی الفارسی، ۲۰۱۵.
- «تحديات تدریس الأدب العربي في الجامعات الأمريكية»، احمد یاسر الملاح، ۲۰۱۵.

تاجایی که نگارنده اطلاع دارد، تاکنون در ایران مطالعه‌ای درباره نقد محتوای متون آموزشی در حوزه ادبیات عربی از دیدگاه زبان‌شناسی کاربردی صورت نگرفته است. شاید بتوان دلیل عدمه آن را نامأتوس بودن این شاخه از زبان‌شناسی برای دست‌اندرکاران آموزش این زبان دانست. بنابراین، با تدوین این پژوهش یکی از منابع اصلی آموزش ادبیات عربی در ایران را بررسی و نقد کرده‌ایم و امیدواریم در برقراری پیوند میان این علم و آموزش ادبیات عربی سهمی هرچند ناچیز داشته باشیم. شایان ذکر است که نقدی مختصر با عنوان «نقد و بررسی کتاب مجازی *الشعر العربي الحديث ومدارسه* (مجموعه شعر معاصر عربی و مکتب‌های ادبی)» به دست کاظم عظیمی در سال ۱۳۸۱ نگاشته شده است، اما نویسنده

بخش عمده آن را به معرفی این اثر اختصاص داده و فقط نقدی مختصر را بر مبنای سلیقه‌های شخصی خویش مطرح کرده است.

### ۳. روش تحقیق

به منظور تدوین این پژوهش، نخست کتاب مجانی *الشعر العربي الحديث ومدارسه را دقیقاً مطالعه کرده، سپس، با روش توصیفی - تحلیلی نظریات علمی مطرح شده در زمینه آموزش ادبیات زبان‌های خارجی را با روش و محتوای این کتاب انطباق داده و نهایتاً آن را نقد کرده‌ایم.*

### ۴. جایگاه ادبیات در آموزش زبان

بر کسی پوشیده نیست که ادبیات نمونه اعلای زبان همه ملت‌ها و زبان خود جلوه‌گاه اندیشه، آرمان، فرهنگ، تجربه، و روایات یک جامعه است. انسان در گذر زمان از زبان برای انتقال پیام‌ها، عواطف، و اندیشه‌های خویش بهره جسته و از ادبیات بهمنزله وسیله‌ای برتر در انتقال بهتر، بایسته‌تر، و مؤثرتر اندیشه خود استفاده کرده است، زیرا هر اندیشه‌ای که در قالب مناسب خویش ریخته شود پایدارتر و ماندگارتر خواهد بود، اما زمانی که ادبیات به حوزه آموزش زبان راه می‌یابد، اهمیت آن بیشتر جلوه می‌کند، چراکه:

- ادبیات از جمله مواد اصیل و واقعی در کلاس‌های زبان به شمار می‌آید (لازار: ۱۳۸۰؛ ۳۲: Ghosn 2002: 173؛ Collie and Slater 1988: 3). منظور از اصالت آن است که ادبیات اساساً به منظور تدریس و آموزش ایجاد نشده است، بلکه در بستر واقعی و طبیعی زندگی به وجود آمده و عاری از خشکی و ملاتی است که متون مصنوع آموزشی دارند؛
- ادبیات ابزار مفیدی برای تقویت توانش زبان‌آموز در به کارگیری اقسام دوگانه دانش زبانی (linguistic knowledge) یعنی کاربرد دستوری زبان (usage) و نیز استعمال زبان در موقعیت (use) محسوب می‌شود (Widdowson 1978: 3).
- از آن‌جاکه صرف توانش کاربردی دستور زبان، که در روش‌های سنتی آموزشی مورداهتمام بوده، ناقص و ناکارآمد است و به توانش و کنش ارتباطی نمی‌انجامد، بنابراین ادبیات می‌تواند تأثیر قابل ملاحظه‌ای در درک نحوه برقراری ارتباط

به صورت ناملموس داشته باشد؛ ادبیاتی که زبان را در باتفاق منسجم و طبیعی به خدمت می‌گیرد؛ زبانی که همه اجزای ارتباط میان دو طرف (فرستنده و گیرنده) در آن لحاظ و رعایت شده است؛

- ادبیات ماده‌ای غنی از فرهنگ زبان مقصد است؛ این ویژگی به خصوص در رمان، نمایشنامه، و داستان بسیار محسوس است (Collie and Slater 1988: 4)؛
- خوانش‌های متفاوت متون ادبی موجب مشارکت زبان‌آموز در فعالیت‌های کلاسی می‌شود، چراکه ادبیات خاصیت تفسیرپذیری دارد؛ بنابراین، هر خواننده‌ای به فراخور سلیقه و پیشینهٔ فکری و فرهنگی خویش برداشتی مستقل از آن دارد؛
- ادبیات خاصیت برانگیختگی دارد؛ به عبارت دیگر، موجب انگیزش احساسات خواننده می‌شود (لازار ۱۳۸۰: ۴۸؛ Hall 2005: ۳۲). ضاکال معتقد است این امر دو علت دارد: اول این‌که موضوعات ادبی معمولاً جهان‌شمولاند و با محوریت تجربه‌های عمومی انسانی کار می‌کنند و دوم این‌که اساساً آثار ادبی به دنبال جلب توجه خواننده است (Dhakal 2001: 111).

باتوجه به آن‌چه گفته شد، اهمیت گنجاندن گونه‌های مختلف ادبیات در آموزش زبان‌های خارجی انکارناپذیر است و بلکه جای تأکید دارد.

## ۵. معرفی اجمالی کتاب

این کتاب تألیف صادق خورشا و از جمله کتاب‌های آموزشی رشته زبان و ادبیات عربی در مقطع کارشناسی و یکی از منابع اصلی درس «متون نظم و نثر معاصر (۱)» است که به ارزش ۲ واحد تدوین و از سوی سازمان سمت منتشر شده است. این اثر متشکل از بخش‌های ذیل است:

الإهداء، على هامش العنوان «أحاسيس و مشاعر»، ديباجة و توطئه، دراسات نقدية و مباحث أدبية بلاغية حول الشعر، المدارس الأدبية في الأدب العربي، تمهيد، مدرسة الإحياء (البعث)، المدرسة الرومانسية، المدرسة الواقعية، المدرسة الرمزية، قصيدة النثر، تدريبات تطبيقية ونماذج أسئلة محورية، والمصادر والمراجع.

باتوجه به فهرست ارائه شده، به طور کلی می‌توان گفت در آغاز کتاب مطالبی دربار نقد و مباحث ادبی و بلاغی در حوزهٔ شعر فراهم آمده و در پی آن برخی شاعران و نویسندهاند بر جستهٔ معاصر عرب به اختصار، همراه با نمونه‌ای از آثار، معرفی شده‌اند.

## ع. بررسی و نقد کتاب

به منظور نقد کتب و متون درسی ناگزیر باید نقاط قوت و ضعف آن بیان شود؛ با همین رویکرد و درجهت اعتلای اثر نگاشته شده در ذیل در سه زمینه (محتوها، روش آموزشی، و تمرین‌های آموزشی) ویژگی‌های مثبت سپس نقاطیص و کاستی‌های کتاب مورد نظر را بررسی خواهیم کرد.

### ۱.۶ محتوا

این کتاب، هم‌چنان‌که از عنوان آن هم برمی‌آید، صرفاً شعر معاصر عربی را تدریس کرده است، البته چنان‌که در مقدمه نیز مذکور شدیم در دانشگاه‌های ایران از میان گونه‌های مختلف ادبی، شعر در تدریس ادبیات عربی عصرهای مختلف، از دوران جاهلی تا دوران معاصر، جایگاه ویژه‌ای داشته است؛ تاجایی که برخی از مدرسان صرفاً به تدریس این گونه‌ای ادبی می‌پردازند. شعر از دیدگاه زبان‌شناسی کاربردی و در چهارچوب برنامه‌های آموزشی زبان‌های خارجی امتیازاتی دارد که شاید پرداختن به بخشی از آن در این پژوهش مختصر خالی از لطف نباشد. امتیازاتی که درواقع می‌توان آن را از نقاط قوت کتاب موردنرسی بر شمرد.

پژوهش‌گران بر این باورند که شعر قدیمی‌ترین گونه ادبی است که انسان آن را به کار بسته و در عین حال قدیمی‌ترین نوع ادبی به کاررفته در آموزش زبان است. برای نمونه، عرب‌ها پیش از قرن اول شعر را در آموزش زبان عربی به کار می‌برند (ابو خضیری ۲۰۰۷: ۱۳۰)، البته کاربرد شعر در تدریس زبان‌های خارجی با مخالفت‌ها و موافقت‌های بسیاری روبرو بوده است؛ تاجایی که گروهی از زبان‌شناسان گنجاندن آن را در برنامه‌های آموزش زبان خارجی به شدت نهی می‌کنند؛ به این دلیل که شعر برخی از هنجرهای زبان معیار را در هم می‌شکند و درنتیجه روند آموزش زبان را دشوار می‌سازد، اما سوزان رامساران در مقاله خود با عنوان «Poetry in the Language Classroom» به کاربرد شعر در کلاس درس به منظور پیشرفت زبانی آموزندگان می‌پردازد و به شش مورد از هنجرشکنی‌های زبانی در شعر اشاره می‌کند که عبارت‌اند از: هنجرشکنی آوایی (lexical deviation)، هنجرشکنی واژگانی (phonological deviation)، هنجرشکنی صرفی (syntactic deviation)، هنجرشکنی معنایی (semantic deviation)، هنجرشکنی خطی (stylistic deviation)، و هنجرشکنی سبکی (graph logical deviation). رامساران در مقاله

خود به صورت مبسوط این موارد را بررسی کرده و راهکارهایی را برای استفاده از این هنگارشکنی‌ها در تقویت کنش زبانی مخاطبان ارائه کرده است که در این مختصر مجالی برای بیان آن نیست (Ramsaran 1983: 36-43). علاوه بر آن‌چه گفته شد، شعر ویژگی‌های منحصر به‌فردی دارد که درنگ در آن میزان اهمیت آن را در آموزش زبان‌های خارجی نشان می‌دهد. این ویژگی‌ها را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

- آشنایی زبان‌آموز با کاربردهای مختلف و بعض‌اً غیرمتعارف زبان؛
- تجسم اندیشه‌ها و احساسات موجود در متن در ذهن و قلب زبان‌آموز؛
- آشنایی زبان‌آموز با گونه‌های مختلف کفتمان از قبیل تشییه، استعاره، طنز، تشخیص (جانب‌خشی)، تصویر، و ... که در زبان روزمره نیز به‌کار می‌روند (Hişmanoğlu 2005: 61).

بنابراین، انتخاب شعر از میان گونه‌های مختلف ادبیات از سوی مؤلف می‌تواند در پیش‌برد اهداف آموزشی مذکور مؤثر باشد.

بدیهی است که ادبیات آینه‌ای است که فرهنگ جامعه زبانی خود را منعکس می‌کند؛ بنابراین، ادبیات عربی، به‌ویژه ادبیات دوران معاصر، می‌تواند ابزاری در جهت آشنایی زبان‌آموز ایرانی با فرهنگ و آداب و رسوم جامعه عرب باشد، چراکه شناساندن فرهنگ و عادات جامعه زبان موردیادگیری یکی از اهداف آموزش است. پر واضح است که:

کسب دانش زبانی برای ایجاد ارتباط لازم است، اما کافی نیست. زبان‌آموز باید به توانش فرهنگی - اجتماعی جامعه زبان دوم / خارجی نیز مجهر شود. باور به این است که زبان‌آموزان همان راهورسم زندگی اجتماعی خود را بر مبنای ایجاد ارتباط قرار می‌دهند و چون راهورسم زندگی جوامع گوناگون متفاوت است، این تفاوت می‌تواند موجب سوءتفاهم شود (ضياءحسيني ۱۳۸۵: ۱۸۹).

بنابراین، برای رفع سوءتفاهم‌های احتمالی و آشنایی دقیق و کامل با فرهنگ عربی شایسته بود مؤلف اشعاری را برگزیند که منعکس‌کننده گوشاهای از فرهنگ عربی باشد تا برای بحث و گفت‌وگو درباره فرهنگ، سنت‌ها، و آداب و رسوم گوییش و رسان عربی و نیز مقایسه و تطبیق فرهنگ‌های موجود در هر دو جامعه (جامعه ایرانی و جامعه عرب) زمینه‌ای مناسب فراهم شود.

به‌نظر می‌رسد ذکر همه نکات بلاغی و ویژگی‌های زبانی و ادبی سروده‌های منتخب ضروری نباشد، بلکه اشاره‌ای اجمالی به پاره‌ای از نکات برای زبان‌آموزان سودمندتر به‌نظر

می‌رسد؛ از این جهت که در تدریس ادبیات عربی به گویش‌وران فارسی و عربی بایست تمایزی جدی قائل شد. آنچه در تدریس این متون به دانشجویان ایرانی در اولویت قرار دارد توانش زبانی است.

## ۲.۶ روش آموزشی

شاید بتوان اشکال عمده کتاب *مجانی الشعر العربي الحديث ومدارسه را روش نادرست آموزش* بدانیم. چنان‌که نویسنده در دیباچه کتاب (ص ۴) نیز تصریح کرده است در بررسی متون ادبی گزینش شده نخست زندگی نامه شاعر و سپس مناسبت شعر آورده شده، سپس به شرح کلمات دشوار و بیان محورهای اساسی متن و نهایتاً به شرح ایات پرداخته شده است. طبق نظرسنجی‌ای که بویل (Boyle) آن را برای ارزیابی تدریس شعر در آموزش زبان انجام داده است به این نتیجه رسیده که فقط ۶٪ زبان‌آموزان از خواندن شعر لذت می‌برند و این درحالی است که ۷۳٪ آن را سخت‌ترین نوع ادبی می‌دانند (رضایزدی ۱۳۸۰: ۳۳) که بی‌شک دلایل بسیاری در این امر دخالت دارند. خطیب علت اصلی این امر را شیوه‌های غلط آموزش شعر می‌پنداشد که مبتنى بر روش‌های تقليدی است، زیرا این روش‌ها زبان‌آموز را ظرفی خالی می‌پنداشند که معلم آن را با اطلاعاتی درباره زندگی نامه شاعر، ویژگی‌های ادبی، باورهای سیاسی و فلسفی وی، رخدادهای تاریخی عصرش، اسطوره‌های مطرح شده در شعر، انواع زیبایی‌های ادبی، و ... پر می‌کند (خطیب ۲۰۰۰: ۳۳). در کتاب مدنظر نیز چنین به‌نظر می‌رسد که نویسنده در پی آن است که اطلاعاتی کلی را در اختیار زبان‌آموزان قرار دهد و در این زمینه آموزش را از نکات مرتبط با علم نقد و ویژگی‌های بلاغی مربوط به آن شروع می‌کند. سپس، به شرح و توضیح پاره‌ای از مباحث بلاغی روی می‌آورد و پس از معرفی مکتب‌های ادبی عصر نهضت و ویژگی‌های آن بخشی را به بیان زندگی نامه شاعران این مکتب‌ها اختصاص داده است.

البته شایان ذکر است که اگر مخاطبان این کتاب دانشجویان عربی‌زبان بودند، بدون‌شک این نقد نادرست می‌نمود، چراکه باید میان تدریس ادبیات عربی به گویش‌وران عربی (ادبیات به منظور مطالعه / literature for study) و گویش‌وران غیرعربی (ادبیات به منزله منبعی آموزشی / literature as a resource) تفاوت قائل شد. در کاربرد ادبیات برای مطالعه هدف آن است که دانشجو در علوم ادبی تخصص یابد؛ بنابراین، به مسائلی چون تاریخ ادبیات، ویژگی جنبش‌های ادبی، پیشینه اجتماعی و تاریخی و

سیاسی متن، گونه‌های ادبی، و علوم بلاغی پرداخته می‌شود (لazar: ۱۳۸۰: ۴۴)، اما در تدریس ادبیات بهمنزله ابزار و منبع آموزش متون ادبی بهمنظور تقویت توانش (linguistic competence) و درنتیجه کنش زبانی (linguistic performance) مخاطبان در مهارت‌های چهارگانه زبانی به کار می‌رود. این کاربرد از طرف بسیاری از متخصصان زبان‌شناسی کاربردی مورد توجه قرار گرفته است.

بنابر آن‌چه گفته شد، می‌توان تفاوت میان تدریس ادبیات عربی به گویش و ران عربی و غیر عربی را دریافت. دانشجویان عرب خواهان کسب تخصص در ادبیات‌اند، حال آن‌که برای دانشجوی غیر عرب آن‌چه در اولویت است بهبود کنش زبانی و ارتباطی است تا بتواند با گویش و ران عربی ارتباط مؤثر برقرار کند. بنابراین، بایسته است هدف عمده مدرسان و دانشجویان ایرانی از مطالعه ادبیات عربی، به‌ویژه در دوره کارشناسی، عمل‌گرا (pragmatic) باشد که البته زیباشناسی ادبیات هم می‌تواند کنار آن لحاظ شود (العناتی: ۲۰۰۹: ۷۵-۷۶).

بهمنظور رفع مشکل آموزش شعر برای مخاطبان غیر بومی، زبان‌شناسان روشی زبان‌محور را پیش‌نهاد کرده‌اند، چراکه ادبیات نزدیک‌ترین متن به زبان است. در این روش زبان‌آموز می‌تواند با بیان نظرهای خویش در حین خواندن متن کلاس درس را به محیطی فعال تبدیل کند (رضایزدی: ۱۳۸۰: ۳۳).

لazar نیز اظهار می‌دارد که طرف‌داران این شیوه به کاربرد شعر بهمنزله ابزاری برای آموزش زبان تأکید می‌کنند و اهمیت چندانی برای بررسی صرف ادبیات قائل نیستند (۱۴۶: ۱۳۸۰). هم‌چنین، ضیاء‌حسینی تدریس شعر را بهمنزله ابزاری برای آموزش زبان بررسی و چنین خاطرنشان می‌کند: برای مثال می‌توانیم هنگارشکنی نحوی شعر را در کلاس مطرح کنیم و از زبان‌آموزان بخواهیم قواعد زبانی را که قبلًاً آموخته‌اند در این زمینه پیاده کنند و بخواهیم بیت‌های شعری را به جمله‌هایی مطابق با زبان خارجی معیار برگردانند. او هم‌چنین بر این باور است که انحراف واژگان از زبان معیار و ترکیب‌های نامتعارف در زبان به‌ویژه استعاره‌ها و رمزهای فراوانی که در شعر وجود دارند موضوع جدیدی برای مناقشه و گفت‌وگو در کلاس درس‌اند که زبان‌آموزان در بیان معانی واژگان آشکار و مبهم از آن بهره می‌جویند (۱۳۸۵-۱۳۸: ۱۳۷). بی‌شک چنین تمرین‌هایی موجب غنای کلاس ادبیات می‌شود و آن را از محیطی یکنواخت و ملالت‌بار به محیطی زبان‌محور تبدیل می‌کند که زبان‌آموز می‌کوشد بهمنظور فهم و تفہیم در کلاس با دیگران ارتباط برقرار کند.

### ۳.۶ تمرین‌های آموزشی

آوردن نمونه‌های شعری شاعران هر مکتب از سوی مؤلف کار شایسته‌ای است، اما بهتر آن است که نویسنده به بیان صرف معنی کلمات، و بازگوئی دن ریشه لغوی کلمات، یا راهنمایی نکردن زبان آموز به فرهنگ لغت‌های عربی و شرح‌های شاعر اکتفا نمی‌کرد، بلکه تمرین‌هایی درجهت تقویت توانش زبانی دانشجویان نیز ارائه می‌داد (Sioufi 2007; Gajdusek 1988). به عبارت دیگر، یکی از معایب اساسی این کتاب آن است که به فعالیت‌های تکلیف‌دار و ایفای نقش، که باعث خلق فضایی نزدیک به فضای گویش‌وران و شرایط واقعی کاربرد زبان می‌شود، توجهی نشده است. در حالی‌که مسلم است که این گونه فعالیت‌ها باعث یادگیری عمیق‌تر زبان می‌شوند. وی فقط در پایان کتاب سؤالاتی برای زبان آموزان ارائه کرده است که از خلال متن‌ها انتخاب شده‌اند. در صورتی‌که اگر پرسش‌هایی از این قبیل چه از داخل متن و چه از خارج آن بلاfacile پس از تمام شدن هر مبحث یا هر فصل می‌آمد، کارآیی بیشتری داشت. در نقد روش مذکور باید خاطرنشان کرد که اکثر متخصصان آموزش زبان بر آن‌اند که تقویت توانش زبانی زمانی صورت می‌گیرد که میان زبان آموز با معلم و هم‌کلاسی‌های خود در زبان هدف و در ضمن متون آموزشی، همراه با فعالیت‌های آموزشی، ارتباط مفید و مؤثر شکل بگیرد (Gajdusek 1988). از آنجاکه این کتاب بر شعر تمرکز دارد و این گونه ادبی و به‌طور کلی ادبیات اصیل‌ترین متن هر زبانی است، پس می‌توان به‌وسیله آن رابطه‌ای را میان زبان آموزان و مدرس برقرار کرد.

تمرین‌های آموزشی که اهمیت آن بر نویسنده نیز پوشیده نبوده از جایگاه حائز اهمیتی برخوردارند؛ بنابراین، طراحی آن بایستی روش‌مند و هدف‌مند باشد.

با تأملی که نویسنده این مقاله در منابع تئوری آموزش زبان‌های خارجی درباره طراحی تمرین‌های درسی در حوزه متون ادبی داشته، به این جمع‌بندی رسیده است که این تمرین‌ها باید طی سه مرحله ارائه شوند؛

- فعالیت‌های پیش از خواندن؛
- فعالیت‌های در حین خواندن؛
- فعالیت‌های پس از خواندن.

گاجداسک (Gajdusek) زبان‌شناس معروف در حوزه آموزش ادبیات در مقاله خود با عنوان «Toward Wider Use of Literature in ESL: Why and How» اظهار می‌دارد که چنان‌که

هدف از آموزش ادبیات تقویت توانش زبانی و درنتیجه توانش ارتباطی زبان‌آموزان باشد، بایسته است برای فعالیت‌های زبانی قبل از خواندن وقت کافی در نظر بگیریم تا زبان‌آموز در گیر فرآیند آموزش و یادگیری شود. بنابراین، برای تحقق اهداف مهمی چون تشویق زبان‌آموز برای کشف معنای کلمات ناآشنا از بافت سخن، یادگیری کلمات مهم، و نیز تقویت مهارت درک کاربرد سایر کلمات به وقت کافی نیازمندیم (ibid.: 234-235).

از آنجاکه خواندن مهارتی فعل و دوسویه است، فعالیت‌های پیش از خواندن بسیار حائز اهمیت است، زیراکه خواننده از قبل اطلاعاتی را درباره متن موردنظر براساس زبان مادری و نیز جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کند در ذهن دارد که در فرآیند خوانش متن دخالت می‌کند و از سوی دیگر هر متنی اطلاعاتی را به مخاطب منتقل می‌کند. این اطلاعات پیشین خواننده اهمیت بسیاری در فهم صحیح متن دارد. از این‌رو، معلم می‌باشد این اطلاعات نهفته ذهنی زبان‌آموز را با فعالیت‌های پیش از خواندن بیدار کند. این امر باعث می‌شود که نگرانی زبان‌آموز از مواجهه با کلمات و عبارات ناماؤس کاسته شود و از طرفی با طرح سؤالاتی مرتبط با متن ذهن وی درپی کاوش و جستجوی پاسخ شود (ضیاء‌حسینی ۱۳۸۵). بنابراین، شرح تمامی واژه‌های ناماؤس در کتاب و تمامی ادبیات با بیان جزئیات بلاغی و ادبی از ایجاد ارتباط پویا بین زبان‌آموز، متن، مدرس، و هم‌کلاسی‌ها ممانعت می‌کند یا آن را به حداقل می‌رساند، البته نویسنده محترم خود در دیباچه تصریح کرده است که در طراحی سؤالات مندرج در پایان کتاب هدف آزمودن توانش نقدی و ادبی مخاطب بوده است. بنابراین، به نظر می‌رسد توانش زبانی اصلاً مدنظر وی نبوده یا حداقل اهمیت چندانی نداشته است. چنان‌که قبلًا هم گفتیم، علت امر آن است که متأسفانه تمایزی میان ادبیات به‌منظور مطالعه و ادبیات به‌منزله منبعی آموزشی قائل نمی‌شویم.

قسمت دیگر فعالیت‌هایی که موجب تقویت توانش زبانی می‌شود فعالیت‌های در حین خواندن است که کاملاً در این کتاب موردغفلت قرار گرفته است. منظور از این نوع فعالیت همان سؤالاتی است که در انگلیسی به سؤالات wh معروف‌اند (چه کسی / who، کی / what، کجا / where، چرا / why، و ...) (Gajdusek 1988: 238-255; Sioufi 2007: 30-37; Erkaya 2005: 5).

و نیز می‌توان در فعالیت‌های در حین خواندن سؤالاتی درباره موضوع شعر، سبک شاعر، و ... را مطرح کرد تا فضای تعامل و مشارکت مثبت بین مدرس و مخاطبان فراهم شود و درنتیجه توانش زبانی آنان تقویت شود.

فعالیت‌های پس از خواندن که در پایان کتاب با عنوان «تدریبات تطبیقیه و نماذج اسئله محوریه» در صفحات ۲۳۴-۲۴۱ آورده شده‌اند نیز موردنقده است، چراکه این نوع تمرين‌ها شایسته است به ماورای متن پردازد و از زبان‌آموز پاسخ‌های ابداعی بطلبند نه این که صرفاً بر حافظه تأکید داشته باشد (Gajdusek 1988: 251-253; Erkaya 2005: 6).

## ۷. نتیجه‌گیری

اهمیت کتاب در امر آموزش به‌طور عام و بهویژه در آموزش زبان خارجی بر هیچ‌کس پوشیده نیست؛ بنابراین، بررسی و نقد آن درجهت رفع کاستی‌های کتاب تأثیر مستقیمی در بازدهی مطلوب آموزش دارد.

از آن‌جاکه تاکنون پژوهش منسجمی درباره نقد و بررسی کتاب‌های آموزش ادبیات عربی به گویش وران فارسی صورت نگرفته است، در این مقاله کوشیده‌ایم با بررسی کتاب مجانی *الشعر العربي الحديث ومدارسه* این مهم را تاحدودی به‌انجام رسانیم. در بررسی حاضر به نتایجی دست یافتیم که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از:

- اساسی‌ترین نقد وارد بر کتاب موردنبررسی آن است که مؤلف میان تدریس ادبیات عربی به مخاطبان گویش وران عربی و فارسی تمایز قائل نشده است و به‌تبع آن گزینش متون، نحوه شرح، و طرح سؤالات پایان متن نیز با رویکرد تقویت صرف توانش ادبی صورت گرفته است؛

- گزینش متون و حوزه‌واژگان منطبق با اصول علمی تأليف کتاب‌های آموزش ادبیات به زبان‌آموزان خارجی نیست؛

- قسمت اعظم تلاش مؤلف به ایجاد توانش ادبی زبان‌آموزان صرف شده و به توانش زبانی و ارتباطی بی‌توجهی شده است؛ در صورتی که با توجه‌به این‌که زبان مادری مخاطبان زبان فارسی است و نه زبان عربی، این امر ایجاب می‌کند که تأليف در حوزه متون ادبی برای این گروه با اولویت تقویت توانش و درنتیجه کتش زبانی و ارتباطی و سپس ادبی باشد. به‌عبارت دیگر، این کتاب ادبیات‌محور است نه زبان‌محور.

با توجه‌به نتایج مذکور، پیشنهادهایی برای رفع آن‌ها و بهبود محتوایی این‌گونه کتاب‌ها در خلال مقاله ارائه شده است. امید آن‌که در تأليفات آینده مورداستفاده دست‌اندرکاران امر قرار گیرد.

## كتابنامه

- أبوخضيري، عارف كرخي (٢٠٠٧)، «الشعر في مجال تعليم اللغة»، المؤتمر الدولي: إسهامات اللغة والأدب في البناء الحضاري للأمة الإسلامية، ج ٢، ماليزيا: الجامعة الإسلامية العالمية.
- أبوهشام (٢٠٠٥)، «تدریس الأدب العربي لغير الناطقين بالعربية»، متوفّر في العنوان التالي:  
<http://www.mojat.com/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=13#1X3>.
- إسماعيلي، سجاد (١٣٩١)، تعلیم النصوص الأدبية في أقسام اللغة العربية وآدابها بالجامعات الإيرانية ومدى تحقق أهدافه، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة تربیت مدرس.
- پول، جورج (١٣٧٨)، بررسی زبان، ترجمه محمد نورمحمدی، تهران: راهنمای.
- جلائی، مریم (١٣٩١)، دراسة المدخل التواصلي في تدریس الأدب العربي المعاصر لطلاب العربية الإيرانيين، أطروحة دکتوراه غیر منشورة، جامعة اصفهان.
- جلائی، مریم، نرگس گنجی، و سید محمد رضا ابن الرسول (١٣٩١)، «تدریس القصة القصيرة لمتعلمي العربية من الناطقين بغيرها في ضوء المدخل الاتصالی»، مجله لسان مبین، جامعة قزوین الدولیة، العدد ١٠.
- حبلة، طاهر محمد (٢٠٠٩)، تبسيط النص الأدبي للقراءة الموسعة بما يتناسب مع المستويات اللغوية للناطقين بغير العربية (دراسة تطبيقية على رسالة الفران)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد الخرطوم الدولي للغة العربية.
- خورشا، صادق (١٣٨١)، مجازي الشعر العربي الحديث ومدارسه، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
- راضی، عبدالحکیم (١٩٨٢-١٩٨٣)، «تدریس النصوص الأدبية لطلاب اللغة الثانية ... ملاحظات حول الصعوبات والحلول»، المملكة العربية السعودية، جامعة أم القری، مجله معهد اللغة العربية، العدد ١.
- رضایزدی، مریم (١٣٨٠)، استفاده از متن های ادبی برای آموزش زبان فارسی به غیرفارسی زبانان، پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- الس، ثنوون و دیگران (١٣٧٢)، زبان شناسی کاربردی (یادگیری و آموزش زبان های خارجی)، ترجمه محمود الیاسی، مشهد: معاونت فرهنگی آستان قدس رضوی.
- ضیاء حسینی، محمد (١٣٨٥)، روش تدریس زبان فارسی به فارسی آموزان خارجی، تهران: سخن.
- طبعیة، رشدی احمد (١٩٨٢-١٩٨٣)، «قضايا و توجيهات في تدریس الأدب العربي»، المملكة العربية السعودية، جامعة أم القری، مجله معهد اللغة العربية، العدد ١.
- عظيمی، کاظم (١٣٨٤)، «نقد و بررسی کتاب مجازی الشعر العربي الحديث ومدارسه (مجموعه شعر معاصر عربی و مکتب های ادبی)»، سخن سمت، ش ١٥.
- العناتی، ولید احمد (٢٠٠٩)، «رؤی لسانیة في تدریس القصة القصيرة للناطقين بغير العربية»، مجله جامعة النجاح للأبحاث، العدد ٢٣ (١).

الفارسی، حسین بن علی (۲۰۱۵)، «تعليم قواعد العربية للناطقين بغيرها في المستوى المتقدم من خلال النصوص الشعرية»، المؤتمر الدولي الرابع للغة العربية، دبي، المجلد ۵.  
لازار، گیلیان، (۱۳۸۰)، دیبات و آموزش زبان، ترجمه محمد غضنفری، تهران: سمت.  
الملاح، أحمد ياسر (۲۰۱۵)، «تحديات تدريس الأدب العربي في الجامعات الأمريكية»، المؤتمر الدولي الرابع للغة العربية، دبي، المجلد ۱۰.

- Collie, J. and S. Slater (1988). *Literature and Language Teaching*, Oxford: Oxford University Press.
- Dhakal, Dubi Nanda (2001), “Value of Literature in Language Teaching”, *Journal of NELTA*, Vol. 16, No. 1.
- Erkaya, Odilea Rocha (2005), “Benefits of Using Short Stories in the EFL Context”, Online Submission, *Asian EFL Journal*, Vol. 8.
- Gajdusek, L. (1988), “Toward Wider Use of Literature in ESL: Why and How”, *TESOL Quarterly*, 22(2).
- Ghosn, I. (2002), “Four Good Reasons to Use Literature in Primary School ELT”, *ELT Journal*, 56(2).
- Hişmanoğlu, Murat (2005), “Teaching English Through Literature”, *Journal of Language and Linguistic Studies*, Vol. 1, No. 1.
- Ramsaran, Susan (1983), “Poetry in the Language Classroom”, *ELT Journal*, Vol. 37/1.
- Sioufi, Mayssa (2007), “L’utilisation de «La Nouvelle» en Classe de Langue”, *Damascuse University Journal*, Vol. 23, No. 2.