

## آثار آلدو پالاتسکی: آثاری بین ادبیات و هنر

محمدحسین رمضان کیا<sup>\*</sup>

زهره متصری<sup>\*\*</sup>

### چکیده

آلدو پالاتسکی (Aldo palazzeschi)، با نام مستعار آلدو جورلانی (Aldo Giurlani)، شاعر و داستان‌سرای مشهور قرن بیستم ایتالیاست. پالاتسکی در سال‌های آغازین قرن بیستم با پیروی از برخی تئوری‌های تفکر غربی مانند نیچه، به خلق آثاری بی‌نظیر در ادبیات مدرن ایتالیا پرداخته است و بدین‌سان اشعار و رمان‌های وی نوآوری‌های قابل توجهی داردند. بدون شک، دوره آغازین فعالیت‌های ادبی این نویسنده متأثر از روابط تنگاتگ او با هنرمندان به‌ویژه نقاشان هم عصر وی است. ردپای هنر تئاتر نیز در آثار سال‌های جوانی نویسنده به‌وضوح قابل رویت است. در پژوهش حاضر سعی بر آن است تا آثار ادبی آلدو پالاتسکی از دیدگاه معتقدان ادبی معاصر ایتالیا مانند سانگوییتی، اونگارتو، و غیره مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد و هم‌چنین تلاش می‌شود تا از یک‌سو تأثیرات اصول مکتب کرپوسکولاریسم (crepuscolarismo) را بر نگرش و آثار سال‌های جوانی پالاتسکی و از سوی دیگر، تأثیر نظریه‌های مکتب فوتوریسم (futurismo) را در آثار دیگر وی مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد.

**کلیدواژه‌ها:** آلدو پالاتسکی، حیوانات در ادبیات، جنبش فوتوریسم، شعر قرن بیستم ایتالی، نقاشی، هنرهای تجسمی.

\* استادیار گروه زبان و ادبیات ایتالیایی، دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)،  
[mkiae@ut.ac.ir](mailto:mkiae@ut.ac.ir)

\*\* مدرس گروه زبان و ادبیات ایتالیایی، دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران  
[zmontaseri@yahoo.it](mailto:zmontaseri@yahoo.it)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۵/۱۵، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۷/۰۲

## ۱. مقدمه

توصیف‌ها و گفته‌های آلدو پالاتسکی درمورد دنیای هنرهای تجسمی بسیار قابل توجه‌اند. پالاتسکی شیفتۀ هنر و به طور خاص دلبسته نقاشی بود. او در طول زندگی خویش، با بسیاری از هنرمندان معاصر خود معاشرت‌ها و مجالست‌های فراوانی داشت (Capecchi 2008: 13).

اصولاً برای این شاعر فلورانسی، روابط و مسائل بسیاری وجود داشتند که او را تشویق به بحث و گفت‌وگو با دیگر هنرمندان می‌کرد. او شرایط و نقاط اشتراک بسیاری با هنرمندانی چون اومبرتو بوچونی (Umberto Boccioni)، فیلیپو د پیسیس (Filippo De Pisis)، اوتونه روزایی (Ottone Rosai)، پریمو کتی (Primo Conti)، آلبرتو مانیلی (Alberto Magnelli)، امیلیو نته (Emilio Notti)، اردنگو سوفیچی (Ardengo Soffici)، و فیلیپو تومازو ماریتی (Filippo Tommaso Marinetti) داشت.

پالاتسکی تا پایان سال‌های جوانی، زندگی تنگاتنگی با جهان هنرهای تجسمی داشت. پائولو پرستیجاکومو، شاعر ایتالیایی، معتقد است که پالاتسکی تأثیر به‌سزایی در تشكیل و تولد فوتوریسم نقاشی در سال ۱۹۱۰ داشت (Prestigiacomo 1979: 1195). او در همان سال در کنار پدر بنیان‌گذار فوتوریسم نقاشی، فیلیپو تومازو ماریتی، تأثیر به‌سزایی در تولد این سبک داشت. در یازدهم فوریه ۱۹۱۰ بوچونی، کارا (Carrà) و روسولو (Russolo) همراه با ماریتی مقاله‌ای درمورد نقاشی فوتوریست منتشر کردند. حضور پالاتسکی در تولد فوتوریسم نقاشی می‌تواند اولین برخورد معنادار او با جهان نقاشی باشد. از این شاعر اهل فلورانس، نامه‌ها و نوشته‌های شخصی به‌جامانده است که نشان‌دهنده گرامی داشت و تکریم این هنرمندان و دوستان است، این مکتوبات بیان‌گر رابطه محکم و پیوستگی میان پالاتسکی و هنرهای تجسمی هستند.

در بسیاری از مجامع و گردهمایی‌های اوایل سده نوزدهم، هنرمندان در نوشته‌های معتقدانه و بیانات شاعرانه خود، پالاتسکی را مورد تحسین و احترام خاص قرار می‌دادند. مجموعه‌ای با عنوان نوشته‌هایی درباره هنر<sup>۱</sup>، پالاتسکی را در جایگاه یک معتقد قرار داد. این مجموعه شامل انتقاد از نمایشگاه‌ها، مقدمه کاتالوگ‌ها و تفسیر و نوشته‌هایی درمورد آثار هنری است. همچنین، مثال‌هایی از روابط میان پالاتسکی و دیگر هنرمندان را می‌توان در کلکسیونیزم و تصویرگری این کتاب دید. و بالاخره نکته آخر که جذابیت آن از سایر موارد ذکر شده کمتر نیست، بدنی‌ای از تصاویر مجسم در ساختار شعری پالاتسکی است.

اعلامیه‌های پالاتسیسکی در توصیف ارتباط او با فوتوریسم، به دلیل داشتن ارزش‌های مستند و اتوپیوگرافیک همواره جالب توجه‌اند (De Maria 1986: 103).

علاقة پالاتسیسکی در داستان پردازی فقط محدود به رنگ و نقاشی نمی‌شود. در حقیقت در قلمروی ادبیات این شاعر و نویسنده ایتالیایی به‌شکل گستردگی حضور حیوانات قابل رویت است. پالاتسیسکی جامعه مدرن را فاقد ارزش‌های والای انسانی می‌دانست، از این‌رو به دنیای حیوانات روی آورد و به آن‌ها شخصیت بخشید. حضور حیوانات در شیوه داستان پردازی وی تازگی و توانایی بیشتری به آثارش بخشید و هم‌چنین آثار وی را متنوع‌تر و جذاب‌تر جلوه کرد.

## ۲. بحث و بررسی

آلدو پالاتسیسکی در زمانی زندگی می‌کرد که بحران هویت پیرامونش را فرا گرفته بود. واپسین دهه قرن نوزدهم و چند سال قبل از آغاز جنگ جهانی اول سال‌هایی هستند که آلدوبی جوان به‌شکل مستمر به نگارش آثار اولیه خویش پرداخت. تمایل قابل توجه وی به مثبت‌اندیشی باعث شد که آلدوبی پالاتسیسکی شیفتۀ علم و دانش شود و به ارتقا و پیشرفت اجتماعی و هم‌چنین به روابط صلح‌آمیز بین مردم اعتقادی راسخ پیدا کند. اما در واقعیت، جوامع جهانی در آن روزگار رؤیایی کاملاً متفاوت را با آن‌چه در ذهن پالاتسیسکی بود داشت. درنهایت آغاز جنگ، امپریالیسم، و کشمکش بین طبقات اجتماعی بسیار متفاوت از آن‌چه بود که وی بدان امید بسته بود. با این حال، واکنش دنیای هنر به این وقایع بسیار متفاوت بود. این واکنش تفکری مبتنی بر طرز فکری معنوی بود که بر حس ناممی‌دی، خشم، و پوجی غلبه می‌کرد.

آلدو پالاتسیسکی هم از این قاعده مستثنی نبود، او درابتدا با به‌کاریستن زبانی دوچانبه کارش را آغاز کرد. با برخی از جنبش‌های فرهنگی - هنری شروع به همکاری کرد، اما این مشارکت بسیار شخصی بود، چراکه پالاتسیسکی برداشتی شخصی و بسیار دقیق از هر جنبش یا مکتب را داشت. این امر وی را به یکی از منسجم‌ترین و در عین حال سازگارترین چهره‌های ابتدای قرن بیستم تبدیل کرد. وی در اولین اشعار خود وارد دنیای گرگ و میش واری می‌شود که پر از صومعه، محراب، قبرستان، و فضاهایی نظری این‌هاست، اما شاعر از این فضاهای حس اندوه، سوداژدگی، و لطافت را به عاریه می‌گیرد و حرفه و رسالت خود را نیز برپایه خنده قرار می‌دهد که اشکال جاافتاده‌تر و وسیع‌تری هستند. همین موضوعات باعث ایجاد طنزی گروتسک در آثار این شاعر شده‌اند.

این رویکرد پالاتسیسکی به عنوان یک فرد آینده‌گرا، توأم با عدم نیاز به گستین رابطه وی با گذشته است. این شاعر صرفاً به رفتار دلچکوار خود ادامه می‌دهد و هم‌چنان لحن گروتسک، تقلید و کایه‌های بی‌رحم، که در آثار گذشته‌اش هم به‌چشم می‌خورد، را در آثار بعدی‌اش به کار می‌برد.

به‌دبیال مشارکت جدی و دائمی در ادبیات پرحاشیه، پالاتسیسکی با ایده‌های انقلابی و هنر مدرن مربوط به آن‌ها آشنا شد. تحت تأثیر جریان‌های آوانگارد، به جنبش فوتوریسم ملحق شد، جنبشی که در اوایل دهه ۱۹۰۰ و در ایتالیا شکل گرفت و هدف اصلی‌اش رهاکردن شعر از الگو و ساختارهای دست‌وپاگیر سنت‌های فرهنگی بود. فوتوریست‌ها در پی پس‌زدن گذشته و به‌دبیال نوکردن زبان هنری سازگار با زمانه جدید بودند.

### ۳. هنر نقاشی در ادبیات آلدو پالاتسیسکی

کی هستم؟

شاعری شاید؟

البته که نه،

هیچ نمی‌نویسد، مگر کلمه‌ای بسیار عجیب،  
قلم روح من دیوانگی است.

(Palazzeschi 1909: 174)

بعضی از عناصر نقاشی مکرراً در آثار پالاتسیسکی به‌چشم می‌خورند. قطعه‌شعر «کی هستم؟» یقیناً معروف‌ترین قطعه پالاتسیسکی در این خصوص است. جذابیت نقاش‌گونه پالاتسیسکی را در بسیاری از تابلوگونه‌هایی که به‌صورت قطعه‌شعر درآورده است می‌توان دید.

در این راستا، می‌توان به آثاری مانند: «Ara Mara Amara»، «Croce»، «Rio Bo»، و «Ara Mara Amara» در این راستا، می‌توان به آثاری مانند: «Ara Mara Amara»، «Croce»، «Rio Bo»، و «Ara Mara Amara» اشاره کرد.

پیرو پیری (Piero Pieri)، تاریخ‌دان معروف ایتالیایی، در مقاله‌ای با کنارگذاشتن القابی هم‌چون شاعر، نقاش، و موسیقی‌دان، پالاتسیسکی را با عنوان چهره دلچک در جوانی (Il Ritratto del saltimbanco da giovane) قضاوت می‌کند. از نظر وی پالاتسیسکی با تخته‌رنگ نقاشی و ابزار موسیقی شعر را زمزمه می‌کرد (Pieri 1980: 27).

پالاتسیسکی فعالیتش را به عنوان یک شاعر از سال ۱۹۰۵ آغاز کرد. به نقل از آلبرتو موراویا (Alberto Moravia)، نویسنده و منتقد ایتالیایی، آن دوره از ادبیات ایتالیا را می‌توان به عنوان ادبیات نقاشان در نظر گرفت، چراکه بسیاری از نویسنندگان مقلد نقاشان بودند یا از آن‌ها الهام می‌گرفتند. براساس شواهد نیز به غیراز دهه‌های اول ۱۹۰۰، هرگز دوره‌ای وجود نداشته است که در آن شیوه و بیان هنرمند در بافت و ساختار داستان تا این اندازه تأثیر بگذارد (Moravia 1976: 298).

جوزپه اونگارتی (Giuseppe Ungaretti) شاعر، نویسنده، و مترجم ایتالیایی، در یک مصاحبه تلویزیونی، در ارتباط با تأثیر هنر در ادبیات این‌گونه بیان می‌کند:

ارتباط و قرابت میان هنرهای مختلف به خصوص بین شعر و نقاشی (به عنوان دو هنر بنیادی) نقطه اشتراك جذابی را به هنرمندانی القا می‌کنند که غالباً قدرت‌های خاص زبان هنری خود را با هنر همتایش یعنی «نقاشی» درمی‌آمیزند. قراردادن کلمات در یک مجموعه شفاهی و کلامی، که ارزش انتشار را داشته باشد، همان‌گونه است که نقاش رنگ‌ها را می‌گذارد؛ و همانند تقسیم و توزیع رنگ‌ها بر سطح بوم است (Ungaretti 2008: RaiTV).

اردنگو سوفیچی شاعر، نقاش، و مجسمه‌ساز ایتالیایی در نظریه خود چنین بیان می‌کند که شعر در برابر نقاشی یک بازی روحانی و معنوی است (Soffici 1919: 140).

انعکاسی پرمعنی از مشارکت به شیوه پالاتسیسکی را می‌توان در مباحثه‌های ابتدای سده نه صد مانند بولتن فوتوریست «ضد درد» مشاهده کرد. در این بولتن واقع گرایی به عنوان مشکلی در نقاشی و ادبیات مطرح شده است و از آن با عنوان پیرزن نقاش آکادمی (Vecchia pittrice da accademia) یاد می‌شود که باید ترکیب‌بندی تابلویش را آماده کند.

در دیگر شماره همین بولتن (۱۹۵۸)، که عنوان اولیه آن طبق نظر پالاتسیسکی «ضد درد» نامیده شد، بحث و مجادله بر سر طبیعت نقاش جای خود را به تعیین خلاقیت طبق یک استعاره نقاشی را داد:

روزی خداوند، این نقاش ناپیدا و دست‌نیافتنی، بعد از این‌که هاله‌هایی از رنگ، نور، و سایه روشن را بر روی تابلوی معلقش تقسیم کرد، با غروب‌هایش و سپیده‌دم‌ها، صبح‌ها، شام‌گاهان، و نیمروزها هزاران رنگ‌گماهی سبز و آبی ... (Palazzeschi 1914: 17).

نکات بیوگرافیک زیادی وجود دارند که به عشق و علاقه عمیق پالاتسیسکی درجهت تغذیه، رشد، و نمو این هنر شهادت می‌دهند.

جوانی کاپکی، متقد ادبی، به دوستی‌های عمیق پالاتسیسکی با هنرمندان هم‌عصرش اشاره می‌کند: «وی نسبت به فیلیپو د پیسیس، نقاش و دوست پالاتسیسکی، ارزش و احترام پرسش‌واری قائل بود، به طوری که تابلوهای د پیسیس برای سال‌های متماضی زینت‌بخش دیوارهای خانه پالاتسیسکی در رم بودند» (Capocchi 2008: 15).

آلدو پالاتسیسکی کتاب خود با عنوان گردش (*La passeggiata* 1971) را، که تلفیقی از نقاشی و اشعار بود، به دوستش آبرتو مانیلی تقدیم کرد. ملاقات‌های وی با بوچونی، کارا، پیکاسو (Picasso)، و مودیلیانی در مهم‌ترین بخش‌های کتاب لذت یادآوری خاطرات با علاقه زیادی موردبخت و یادآوری قرار گرفته‌اند.

دنیای شاعرانه این نویسنده فلورانسی به‌شکل اغراق‌آمیزی رنگین است، به حدی که شعر دیگری را نمی‌توان یافت که اجزایی چنین رنگانگ را در خود داشته باشد. عشقی عمیق به رنگ‌آمیزی در تمام خط سیر شعری او نقش اصلی و مرکزی را دارد.

گویدو گولیلمی (Guido Guglielmi)، متقد ادبی، درمورد تأثیر رنگ بر ادبیات پالاتسیسکی می‌گوید:

در ابتداء دو گانگی سفید و سیاه دیده می‌شود. در آغاز شیوه پالاتسیسکی، همه‌چیز به رنگ سفید است مانند کتاب/سب‌های سفید<sup>۲</sup> (*I cavalli bianchi*) که رنگ سفید حتی در عنوان آن نیز به‌کار برد شده است. اما به تدریج در کتاب فانوس او به رنگ‌های زرد، بنفش، و آبی نیز می‌پردازد (Guglielmi 1979: 89).

رنگ قرمز، که نماد رنگ شیطانی است، بیشتر در توصیف آثار فوتوریستی، خصمانه، مبتکرانه، و متجاوزانه مورد استفاده قرار می‌گیرد (Agnello 2013: 23). اشعار پرخاش‌گرانه اولین فصل فوتوریستی شاعرانه را در بر می‌گیرند که با توهمنی از ترکیب قرمز و آبی بیان می‌شوند. پالاتسیسکی بیش از آن‌که از کلمات برای بیان‌کردن مطالب یا مرتب‌کردن آن‌ها استفاده کند، آن‌ها را درجهٔ نقش‌زدن به‌کار می‌برد. شعر او بخشی را در بر نمی‌گیرد و هرگز جریان احساسی در شعر او را رها نمی‌کند، بلکه عقاید و حالات روحی از طریق تصاویر و رنگ‌ها پالایش شده و تلطیف می‌گردد.

این نویسنده در بسیاری از موارد، مجموعهٔ شاعرانه‌اش را از طریق نمایشی از درخشش و زیبایی مکان‌ها و حرکت، به‌شکل یک گالری هنری به ما ارائه می‌کند و برای خواننده مسیری هدایت‌شده در طول نمایشگاه خود خلق می‌کند.

شعر کی هستم؟، که عنوان یک مجموعه کامل است، به نظر می‌رسد که از قاعده‌های ذکور پیروی می‌کند. با این مجموعه، گالری «نمایشگاه» پالاتسیسکی گشوده می‌شود و مانند هر نمایشگاه نقاشی دیگر، تابلوهای ارائه شده موضوعات بسیاری را به نمایش می‌گذارند که هر کدام در یک زیرگروهی قرار می‌گیرد: منظره‌هایی از مناطق و روستاهای کوچک و بزرگ، دریانوردان، چهره‌ها، کاریکاتورها، و دیگر نام‌گذاری‌هایی از این قبیل، که همگی از نقاشی برگرفته شده‌اند، باز دیگر با نام طرح‌های ایتالیایی – فرانسوی در سال ۱۹۶۶ مجدداً باز می‌گردند و مجموعه‌ای از شانزده شعر به زبان فرانسه با عنوان تابلوهای کوچک فرانسوی (*Quadretti parigini*) به چاپ می‌رسد. اولین گام به سوی این مسیر شاعرانه در سال ۱۹۰۵ آغاز گردید. از میان مکان‌های دورافتاده و تاریک اسب‌های سفید جایی که حتی در «نیمه‌روز» و «آن‌جا هر گز آفتاب غروب نمی‌کند» سایه حکمرانی می‌کند. هیچ متكلم وحده‌ای که شاعرانه سخن بگوید وجود ندارد، اما صدایی «فارغ از زمان» تابلویی رمزآلود و نامفهوم را تشریح می‌کند، حقایقی ساكت و اعمال و حرکاتی بدون توضیح که بیان‌گر هاله‌ای افسانه‌ای است:

سروها، که آسمان «دایره» را شکل می‌دهند  
بلندند

در پایین پرچین‌هایی از خارها

ترس‌ناک در هم می‌بیچند

در میانه چرخ، چاهی عمیق هست

که در ته، مردم می‌گویند،

گنجی دارد.

(Palazzeschi 2002: 11)

به نظر پالاتسیسکی این صدا بیان‌گر قلب‌های ساده است. خطوط ناب و مبهمنی از اشیای روستایی در آن وجود دارد که در آن آدمیت فضایی بیش از یک درخت، مجسمه، یا یک چشم را به خود اختصاص نمی‌دهد.

در این اشعار، «مکان‌های دورافتاده، تنها، منزوی، و ساكت» به تقليید از حال و هوای سمبولیت‌های فرانسوی طراحی شده‌اند و بسیار شبیه به مناظر ساخته شده پاسکولی (Pascoli) و دهکده‌های مه آلود هستند که می‌توان آن‌ها را در آوازه‌های قصر قدیمی (Poemetti) و اشعار کوتاه (Canti di Castelvecchio) مشاهده کرد. زیارتگاه‌ها،

آرامگاهها، کلیساها، عمارت‌ها، و یک خانه کوچک، یک رودخانه، دریاچه‌های همیشه آرام، چشم‌های، یک چاه عمیق، حوضچه‌ای از مارماهی‌ها و دریا که فقط از دوردست احساس می‌شود؛ و در آخر چمن‌زارها، جالیزها، و مزارع وهم‌آلود سبزی اماکنی هستند از اولین توهمنات و ایده‌ها به سبک پالاتسیکی، که به روشی ابتدایی و خلاصه‌شده طراحی شده‌اند.

پالاتسیکی تاریکی، رکود، و سکوت خود را در مطالب می‌گنجاند و با ظواهری ناخوانا، توأم با شکایت و سروصدای رمزآلودی که سکوت را می‌شکند، زمینه را آماده می‌کند، مانند آن‌چه در اثر<sup>۳</sup> *La ferita del silenzio* مشاهده می‌شود.

در طول بیست‌وپنج شعر، خواننده اثر پالاتسیکی حسی را که به درستی توسط کسی رسم شده دنبال می‌کند، مرکز داستانی و تجسمی را حس می‌کند، و سعی می‌کند که در آن معنی شعر را دریابد. اما از آنجایی که رمزوراز بیشتر می‌شود، ظهور یا حتی توضیحی نمی‌آید و یک صلیب، چشم، یا بوته خاری به گلنشسته می‌تواند آن مرکز دورافتاده و غیرقابل ورود را اشغال کند.

سوژه‌های برگرفته از تابلو گونه‌های سبک پالاتسیکی، به جز آن‌هایی که به‌وضوح به اشعار مربوط می‌شوند، حاشیه‌هایی کامل دارند که خود را از زمینه‌ای تیره و سیاه مجرما می‌کنند. اما سفیدی که شخصیت‌ها و اشیا را توصیف می‌کند حرکات را بدون ماهیت و رسم از آن‌ها می‌گیرد، آن‌گونه‌که هیچ‌چیز انسانی و واقعی ندارند.

اگرچه با مجموعه‌های پی‌درپی، که در سال ۱۹۰۷ با فانوس آغاز شدند، بحث شاعرانه بیشتر سمت‌وسوی داستانی پیش گرفت، از اصالت چشم‌گیر شعر کاسته نشد، بلکه پالاتسیکی برای اشاره‌کردن به اشعار مرموز اولیه خود و درنهایت مضحكه کردن آن‌ها، روی آن اصرار ورزید.

سنگ‌های سفید، سنگ‌های سیاه

در کاره رود

دیرها در هر کجا دیده می‌شوند

با چشمی از دوستی دیرین

برج‌های کوچک، یکی سفید، یکی سیاه

راهبه‌ها عصر با هم ملاقات می‌کنند

عصر، به هنگام غروب

دو بار با هم ملاقات می‌کنند، سفیدها و سیاهها  
روی پل، روی پلی که دیرها را به هم پیوند می‌زنند  
مدت‌هاست، به خاطر دوستی دیرین، آن‌ها را با هم متحد می‌کنند.  
برج‌های کوچک خندان می‌نگرنند  
یکی سفید و یکی سیاه  
راهبه‌ها عصر با هم ملاقات می‌کنند،  
عصر به نگام غروب  
دشتی به شکل مثلث قائم‌الزاویه  
سروری در گوش  
در میانه، جای گرفته‌اند  
باز هم به شکل مثلث، سه پیززن  
بی صدا و حرکت می‌رسند  
پنجه سفید را  
هر ساعت گوششان را عوض می‌کنند.

(Palazzeschi 1987: 15)

برای خواندن اشعاری با رنگ‌آمیزی جدیدتر و متفاوت‌تر لازم است که به انتظار زمستان ۱۹۱۴ و اقامت پاریسی شاعر اهل فلورانس بنشینیم، که هدیه جو هیجانی و جوان و برخوردهای روشن‌فکرانه و هنری است. اشعاری که از دسامبر ۱۹۱۴ در مجموعه صدای (La Voce) انتشار یافتند به رنگ آبی و سرخ بودند، طوری مطرح می‌کردند که گویی شاعر بازی با رنگ‌ها را به شکلی باز هم متفاوت‌تر آموخته است:

چاه آبی رنگ خورشید  
در آسمان به رنگ زرشکی غلیظ  
در میانه خرزه‌های ارغوانی رنگ  
دسته‌گل‌های خرزه‌رثه نقره‌ای می‌رقصدند  
احساس می‌کنم گر گرفته‌ام.

(Palazzeschi 2002: 339)

## ۴. حضور حیوانات در آثار پالاتسکی

از زمان خلق اولین اثر منظوم پالاتسکی، که به عنوان اسب‌های سفید نام‌گذاری شده، همواره آثار او مملو از حضور حیوانات بوده‌اند. پالاتسکی فعالیت اولیه‌اش را در سال ۱۹۰۵ با چاپ اثر منظوم خود به نام اسب‌های سفید شروع کرد و آثار دیگرش با عنوان *فانوس، منظمه‌ها، و آتش افروز* به دنبال آن به چاپ رسیدند.

این حیوانات، که در برخی از آثار او به عنوان قهرمان داستان هستند، قادرند نقش‌های انسانی را به عهده گیرند و به جوامع انسانی وارد شوند. به این شکل، پالاتسکی ارتباط بین دو جهان انسان‌ها و حیوانات را در آثار خود ترسیم می‌کند.

مخلوقات پالاتسکی عمده‌تاً به صورت موجوداتی با ویژگی‌های متضاد با طبیعت معرفی و ارائه می‌شوند (مثل طوطی لال). ادواردو سانگوینی (Edoardo Sanguineti)، نویسنده و منتقد ایتالیایی، در مصاحبه‌ای که در سال ۱۹۷۸ با پالاتسکی انجام داد، شاعر فلورانسی را به عنوان «چهره‌نگار حیوانات سده ۹۰۰» توصیف کرد. هم‌چنین در این مصاحبه، بر قدان یک تجزیه موضوعی بر آثار پالاتسکی تأکید کرد (Sanguineti 1978: 7).

همان‌طور که قبل ذکر شد، اولین اثر پالاتسکی با عنوان و تصویر اسب‌های سفید ارائه شد. این مخلوقات «بسیار سفید» (Curi 1977: 89) در ابتدای لیستی از حیواناتی قرار دارند که در آثار شاعرانه بعدی او نیز آن‌ها را خواهیم دید. گربه‌ها، طاووس‌ها، قوها، و به دنبال آن‌ها کبوترهای سفید، کبوترهای چاهی، و سگ‌ها، که همگی با یک رنگ به تصویر کشیده شده‌اند، در اولین تجربهٔ نثر پالاتسکی که انکاس نام دارد، مورد توجه قرار گرفته‌اند.

از جمله حیواناتی که در این اثر ظاهر شده‌اند جغدها هستند که حضور آن‌ها در بیشتر از یک قطعه به چشم می‌خورد. ابتدا می‌توان آن‌ها را در آینهٔ جغدها یافت، در ادبیات پالاتسکی از این قبیل قطعات بسیار دیده می‌شود:

بر روی آب رودخانه‌ای آرام  
شاخهٔ بزرگ سوخته‌ای «خشکیده» خمیده  
از درختی تناور که تنها همین شاخه‌اش سوخته  
شب‌ها، روی این خمیده شاخه، می‌نشینند  
هزاران جلد

خندان می نشینند و در آب می نگردند  
آب رودخانه که زیر پایشان آرام می گذرد

(Palazzeschi 1905: 69)

همانند اعتقدات کهنه، در این اثر نیز جغدها ظاهری شوم و جادو شده دارند، هرچند که افسانه‌ای تر به نظر می‌آیند.

دیگر قهرمان این اثر طوطی است. این حیوان، که مورد علاقهٔ نویسنده است، در بسیاری از آثار بعدی وی نیز شرکت دارد. طوطی را می‌توان در اثر فانوس و در میان شخصیت‌های داستان «روزاریو» و هم‌چنین در اشعار Rerè Cuvù (Palazzeschi 1907: 56-57) و Perelà (Perelà) دید و صدای همین پرنده در مکالمه‌ای میان پرلا (Perelà) و ملکه در رمان آتش‌افروز (۱۹۱۱) و هم‌چنین در یکی از داستان‌های حیوانات سده ۹۰۰ که به این حیوان اختصاص دارد، به گوش می‌رسد:

صد سال است که او در میان آن پنجره است  
که گذر مردم را می‌نگرد  
نه حرف می‌زند و نه می‌خواند  
مردم می‌گذرند، می‌ایستند و او را می‌نگردند  
می‌ایستند، در حالی که حرف می‌زنند، سوت می‌زنند و آواز می‌خوانند  
و او همان طور نگاه می‌کند.

(Palazzeschi 1958: 15)

مردم و طوطی هردو نگاه می‌کنند، اما مسئله این است که طوطی سکوت می‌کند در حالی که مردم او را صدا می‌زنند، سوت می‌زنند، و آواز می‌خوانند و این کار مردم در او حالتی چون یک سروش و الهام خاموش به وجود می‌آورد.

این طوطی را بار دیگر در جلد اول اثری با نام آتش‌افروز خواهیم داشت، جایی که طوطی ذغال‌فروش، در قفسی آهنین محصور شده که در میانه میدان مرکزی قرار دارد. مردم او را احاطه کرده و سعی دارند با پرت کردن اشیا توجه او را جلب کنند، اما این کار آنها بیشتر باعث بی‌تفاوتی او شده است. اندکی به جایی که او را گذاشته‌اند می‌نگرد! دیگر مخلوقات این قطعه مارماهی‌ها هستند که به عنوان ساکنان نامرئی یک حوضچه بزرگ و دیدنی در تخیلات هستند:

حوضچه بسیار بزرگ است

آب عمیق، دست کم به قد چهار مرد (انسان)

می‌گویند که این جا مارماهی‌ها هم هستند.

(Palazzeschi 1958: 25)

در طول روز مردم در اطراف حوضچه به ماهی‌گیری با قلاب مشغول‌اند. مارماهی‌ها نیز مانند جغدها و طوطی‌ها، موجوداتی معیوب و غیرعادی به‌نظر می‌رسند که در میان نقاب نازکی از استهزا و ریشخند نقاشی می‌شوند، جغدها که از تیرگی استتار شده‌اند با خنده موجودیت خود را عیان می‌کنند و بر عکس، طوطی قهرمان ساكت و بی‌حرکت است و مارماهی‌ها نه دیده می‌شوند و نه حتی صدایشان به گوش می‌رسد و این لحظه از حضورشان فقط واکنشی به خسته‌شدن صیادان در اطراف حوضچه است.

سانگویتی با تقدیر از اولین دوره از کارهای سبک پالاتسکی، از آن با عنوان تغییر شاد و طنزآمیز یاد می‌کند و به این ترتیب شعری را که مدت‌ها از نظرها دورمانده بود دوباره ارزیابی می‌کند.

در قطعه «Poemi» (۱۹۰۹)، که پایان‌بخش اولین دوره آثار پالاتسکی است، با طلوع اولین استفاده آگاهانه از کمدی و درنتیجه طنز و خنده بهشیوه پالاتسکی آشنا خواهیم شد که جنبه حیوان‌دوستی شاعر را به نمایش گذاشته و مخلوق دیگری را نیز به حیوانات می‌افزاید که همان ماده‌سگ کوچکش به نام دایانا است (Adamo 1994: 80).

بالا برو دایانای من، بالا برو

این پله را بالا برو

نمی‌بینی؟ نمی‌بینی کوتاه است؟

کوتاه، کوتاه، بالا برو!

(Palazzeschi 1909: 18)

چاپ مجموعه‌ای با عنوان /شعار (Poesie) به سال ۱۹۰۹ مربوط می‌شود. در همان سال پالاتسکی از سوی ماریتی به شرکت در گردهمایی فوتوریست‌ها دعوت گردید. در فاصله حال و هوای سرودن /سبهای سفید و آتش/افروز، در سال ۱۹۱۰ پالاتسکی تغییراتی را تجربه کرد. آتش/افروز در سال ۱۹۱۳ دوباره از سر گرفته شد. با این اثر او تغییر ذائقه‌ای به سمت طنز پیدا می‌کند که طرز بیان هنرمند از مدرنیته است. در اولین اشعار این مجموعه، طوطی، که حیوان مورد علاقه شاعر است، مجددًا باز می‌گردد. طوطی، که در اولین اثر این

نویسنده حضور داشت، در اینجا برای جان‌بخشیدن به قهرمان داستان، که اسیر زندان و قفس است، نقش‌آفرینی می‌کند. آتش‌افروز را انتشارات فوتوریست چاپ و منتشر کرد. عصیت شدید آتش‌افروز کاملاً با فلسفه زندگی فوتوریستی، که ماریتی در اطلاعیه سال ۱۹۱۷ منتشر کرد، تناسب دارد. این فلسفه به صورت متجاوز، منقلب‌کننده، سوزاننده، و ویران‌گر است.

پالاتسیسکی در میان بعضی از نقش‌های حیوانات شروع به شوختی کردن و متلک‌گفتن به آدمها و غرور و تکبر آنها می‌کند. مثلاً نیم‌رخ زشت و لزان زنی چاق را نشانه گرفته و بعد به صورت یک میمون از او الهام می‌گیرد.

شخصیت میمون در همین اثر در میان «صدها حیوان» که در Cobo شرکت دارند، همراه با دیگر حیوانات، جای انسان‌ها را می‌گیرد و یک کمدمی انسانی را خلق می‌کند. در همین راستا نقش دو خواهر به نام‌های جینازیا (Ginnasia) و گولیلمینا (Guglielmina) پدیدار می‌شود:

دو زیبای خاکستری  
خواهای خوشگل من‌اند  
پیره، پیره، پیره، پیره ...!  
آه، بین چه طور می‌دوند آتش‌پاره‌های من.  
چه طور می‌دوند رقصه‌های زیبای من!

(Palazzeschi 1958: 85)

بخشی از این مجموعه به مرگ «کوبو» اختصاص دارد. کوبو شخصیت اول و پیش‌اهنگ بسیاری از قهرمانان بدین در ادبیات پالاتسیسکی است. درواقع کوبو از جامعه انسان‌ها نامید و متعجب می‌شود و تصمیم می‌گیرد که خود را در قلعه‌ای محبوس و وقف حیواناتش کند؛ حیواناتی که شامل سگ‌ها، گربه‌ها، طوطی‌ها، خرس‌ها، و به خصوص میمون‌هایی هستند که مانند انسان‌ها لباس می‌پوشند و کار پیش‌خدمت‌ها را انجام می‌دهند:

دیگر انسانی نخواهم دید  
از آن شما خواهم بود، کاملاً مال شما، قلب من نیز از شما خواهد بود  
تمام عشق من مال شما ...

(Palazzeschi 1951: 149)

باز هم در ورود به دوره فوتوریستی اثری به نام *Varietà* شکل می‌گیرد. این اثر جوانانه بیش از هرچیز دیگر، بیان‌گر فاصله‌ای است که پالاتسکی میان برخی از بیانیه‌های ماریتی است که با آن‌ها موافق نبود. این بیانیه‌ها در ارتباط با نگرش عمیق جنبش فوتوریستی به تکنولوژی و شباهت‌های انسان با ماشین بودند.

اثری که به‌شکل دقیق‌تری حیوان‌نگری به‌سبک پالاتسکی را ارائه می‌دهد، بدون هیچ تردید نوول حیوانات ساله ۴۰۰ است که در سال ۱۹۵۱ منتشر شد. شاید به این دلیل که در این اثر، زیباترین جنبه‌های تجسم حیوانی نویسنده یافت می‌شود یا شاید به این خاطر که در این قطعه‌ها، آثار و ردپاهایی از حیواناتی را می‌توان دید که در آثار قبلی او از آن‌ها نامی برده نشده است.

مکاتبات انجام‌شده با انتشارات والکی (Vallecchi) بیان‌گر این است که پالاتسکی مراحل آماده‌سازی اثر خود را تا انتهای شخصاً به انجام می‌رساند. تآن‌جاکه این کار وی اغلب باعث به‌تعویق‌افتدن انتشار آثار می‌شد و ناشر به‌غلط چنین وانمود می‌کرد که این کار درجهت منافع انتشارات آن‌هاست. این گفته‌های غیرواقعی از متن سه نامه که پالاتسکی برای ناشرش فرستاده بود بر ملا می‌شود. پالاتسکی این نامه‌ها را در اکتبر ۱۹۵۱ ارسال کرد و موضوع آن‌ها اطلاق کردن عنوان به یک اثر بود. در این نامه‌ها، پالاتسکی والکی ناشر را در کوهی از اسمای و عنایین برای آن کتاب غرق کرد تاجیی که نهایتاً پذیرفت که «برای اسم کتاب زمان بیش تری را صرف کرده است تا برای نوشتن خود اثر» (Marchi 1990: 48).

بالاخره در دسامبر همان سال این اثر منتشر شد و با شور و شوق خوانندگان و استقبال نقادان زمان رو به رو گردید. آaldo بورلنگی (Aldo Borlenghi)، شاعر و متقد ادبی، درباره این اثر می‌گوید که حتی یک نفر از میان متقدان نمی‌تواند در برابر شناخت عظمت اثر تازه‌به‌چاپ رسیده پالاتسکی بی‌تفاوت باشد (Borlenghi 1955: 87) منظمه جدید مجتمعه‌ای بود مشکل از نه حکایت، که قبلاً نیز منتشر شده بودند، به علاوه چهار قطعه دیگر که تابه‌حال به‌چاپ نرسیده بودند. با کتاب حیوانات ساله ۴۰۰ به‌نظر می‌رسد که پختگی پالاتسکی تنوع فراواقعی را، که در اوییل جوانی از آن الهام گرفته بود، دوباره باز یافته و اکنون دیگر می‌تواند در چهارچوب کلاسیکی قرار گیرد که حال به‌نام او مشخص شده است. پولینی (Pullini) این اثر را «لذتی واقعی و متجدانه» توصیف می‌کند (Pullini 1965: 176). به همین شکل در روبرتیس، حکایات مرتبط با حیوانات را «فانتزی، شوخی، و بدایع لطیف» عنوان می‌کند، که باید در نظر داشت که از چگونگی شرح آن‌ها به زبان حیوانات بسیار دور است (De Robertis 1962: 25).

حضور حیوانات و شیوه نگارش داستان‌های پالاتسیسکی با نوول حیوانات سده ۹۰۰ به پایان نمی‌رسد. در بسیاری از داستان‌های دیگر، حیوانات یا به صورت شخصیت‌های داستان، که به شکل‌های متفاوت به افت و خیز آن کمک می‌کنند ظاهر می‌شوند یا به صورت تمثیلی و استعاره‌ای، مثبت یا منفی دیده می‌شوند.

داستان گرگ (Lupo 1975) در این بین بسیار حائز اهمیت است. این داستان به طور کامل بر روی رفتار حیوانی انسان‌ها و عادات متمدن گونه حیوانات پایه‌ریزی شده است. گرگ یکی دیگر از نمادهای بیزار از جامعه انسانی در دنیای ادبی پالاتسیسکی است که تصمیم گرفته خود را از دنیای انسان‌هایی که به خصلت‌های حیوانی آن‌ها معتقد بود، دور نگه دارد و بر عکس رفتار میش‌ها، خوک‌ها، و مرغ‌ها را که برای جبران باقی‌مانده اسراف روز قبل انسان‌ها به میدان آورده شده بودند می‌ستود: «بین، واقعاً که خیلی بهتر رفتار می‌کنند، به شکل متمدن‌تر، اصلاً قابل قیاس نیستند، بسیار عاقلانه و متمدن حق هم دیگر را رعایت می‌کنند» (Palazzeschi 1957: 478).

موجودات زنده‌ای که گرگ در برخورد با آن‌ها رأفت و مهربانی نشان می‌دهد و به نظر می‌رسد که تنها با آن‌ها رابطه‌ای دوستانه برقرار می‌کند، پرندگان کوچک جنگلی هستند که موفق می‌شوند دهان رعب‌انگیز او را با طرح لبخندی ظریف بینند.

جابه‌جایی شخصیتی میان انسان و حیوان در یکی دیگر از نوول‌های پالاتسیسکی به نام دو خانواده (Le due Famiglie 1957) نیز وجود دارد که در آن، ارتباط متعالی بین یک زن و سگش چنین به نظر می‌آید که هردوی آن‌ها یک وجود واحدند تاجایی که یک متقد آن‌ها را این‌گونه توصیف می‌کند: «دو طوفان که به خوبی با هم می‌وزند و یک نوع هوا را به وجود می‌آورند».

حیوان کوچک، که نه از روی اتفاق، بلکه به طور هوشمندانه کولاک (burrasca) نامیده می‌شود، وسیله‌ای است که با آن زن می‌تواند کمبود محبتی را که در تنها یکی به جامانده از عزیمت دخترانش احساس می‌کند، جبران کند. زن سگ کوچکش را آن‌قدر دوست دارد که دیگر محبت حیوان را به محبت از نوع انسانی ترجیح می‌دهد؛ «من فقط یک دختر دارم، توفان کوچولوی من، روح من. دخترانم مرا دور اندختند یا از من نفرت دارند، این‌ها مخلوقات واقعی ما هستند، این شادی‌های با ارزش به ما واقعاً عشق می‌ورزند و عشق آن‌ها کاملاً متفاوت از آن چیزی است که مردم به این جهان دارند».

نمونه‌ای دیگر از عشق عمیق به یک سگ در نوول فرشته وجود دارد که در آن نقش اول داستان یک زن مسن آمریکایی است که برای سگ مرده‌اش تشییع جنازه مسیحی

می خواهد و این کار را انجام می دهد. وی هم‌چنین بر مزار سگ مورد علاقه‌اش، دستور ساخت یک مجسمه بزرگ از سگی بالدار را می دهد. در این حالت، حیوان به‌شکل ساده مورد شخصیت‌شناسی قرار نمی گیرد، بلکه به صورت ملکوتی، فرشته‌وار، و یک ابر موجود شناخته می شود.

در آثار دیگر نیز با حیوانات بسیاری برخورد می کنیم که از آن‌ها به عنوان نمادهای مثبت یا منفی نام برده شده است. پرندگان که در تخیلات پالاتسکی شکل برجسته‌ای دارند، بیش از بقیه موارد نقشی مثبت دارند. پالاتسکی در مصاحبه‌ای برای توضیح دادن روش سروden اشعار بدون وزن خود از بی‌قیدی، بی‌فکری، و غریزی بودن پرندگان بهره گرفت: «من هم مانند پرندگان که می خوانند، نوشتیم؛ می‌دانند تأثیر واقعی را که بر دیگران به‌هنگام آواز خواندن می گذارند، می فهمند؟» (Camon 1982: 10-11).

پرندگان خصوصاً پرندگان کوچک به عنوان نمادهایی مثبت و نشان‌دهنده بی‌گناهی، ظرافت، آسیب‌پذیری، و کوچکی یک شخصیت هستند. همان‌طور که آقای کیمیکی، قهرمان داستان در نوول درب کناری (۱۹۵۷) با الفاظ مهربان، کوچک، و زیبا، توسط نویسنده توصیف می شود. هم‌چنین در ملح ماریا، که قهرمان داستان ماریا کوچولو است، تفسیر راوی به ستایش و تمجیدی واقعی از پرندگان به عنوان عزیزان ما در طبیعت تبدیل می‌گردد.

به گنجشکی می‌اندیشیم و به اندازه کوچکش که در مشت یک دست می‌توانیم زنانی اش کنیم و این‌که مادر طبیعت به او کیفیت و هدایای متنوعی را اعطا کرده که ما را مبهوت بگذارد، مانند پرواز، آواز، پوششی قدرتمند که والاتر از لباس‌های شاهانه است، هوشی سرشار و شوق زندگی که در هریک از حرکاتش متجلی است (...). این‌گونه سرزنه‌بودن و شادی زندگی را در خود نشان می‌داد، ماریای کوچولو (Palazzeschi 1957: 265).

بدین ترتیب، پالاتسکی روح پرندeshناسی را به‌سان نشانه پیشرفت و ترقی و همانند استعاره‌ای برای بلندی و اوج در ورای دیگران استفاده می‌کند. این مطلب در یکی از آخرین شخصیت‌های این مؤلف به نام پومپونیو (Pomponio) در داستان یک رفاقت (1971) به‌چشم می‌خورد. این داستان تمایل و خواست نویسنده را برای تعالی بخشیدن مادی و معنوی در باغچه هوابی واقعیت می‌بخشد، جایی که جلسات «عجب و غریب» (Pomponio Club) ترتیب داده می‌شود که در آن‌ها تمامی اعضاء حضور دارند: روی نوک پنجه پا با نگاهی به‌سوی آسمان و بازوی آویزان به بلندای خودشان (و باید سعی کنند که باز هم بیشتر با جسم و روح خود به آن سو بروند) (Palazzeschi 1971: 67).

اوج آئین‌های مذهبی آن‌ها «روز هوا» است، جشنی که در آن پومپونیو و فادارانش در حالی که تمامی آن‌چه وجود دارد را جشن می‌گیرند «هر آن‌چه از هوا به وجود آمده است، یک نشانه طبیعی است»، باز هم یکبار دیگر امیال و آرزوهای مدرن و عجیب و غریب‌شان را ظاهر می‌کنند.

اما زمانی که پرندگان بالهایشان را از دست می‌دهند، دچار غم و اندوه می‌شوند. از دست دادن بال‌ها در حقیقت «نماد عدم ترقی و اوج» محسوب می‌شود و غم و ناتوانی یک شخصیت را به نمایش می‌گذارد (Langbroek 1975: 109) در داستان آتش‌افروز، پرندگان بی‌بال و پر همانند ملکه‌هایی هستند که شاهانشان مرده‌اند و به همین دلیل مجبورند کولی وار این سو و آنسو بگردند.

در همین داستان، موضوعات دیگری در ارتباط با حیواناتی غیر از پرندگان دیده می‌شود که با مقاصدی طنز توسط نویسنده‌ای چون پالاتسیسکی به تصویر کشیده شده‌اند. نویسنده‌ای که از طنز «اسلحه‌ای که با مهارت بسیار استفاده شده» به وجود می‌آورد (Barilli 1978: 348) نمونه آن حالت فیلسوف Cimone Del Guscio است که یکی از شخصیت‌های رُمان آتش‌افروز است که مردم تشریفاتی را مسخره کرده و آن‌ها را با میش‌ها، میمون‌ها، و طوطی‌ها مقایسه می‌کند: «چرا نه؟ اصلاً خوشتان نمی‌آید؟ میمون‌ها! این را می‌پسندید؟ طوطی‌ها! این بهتره؟ این هم نه؟ کدام حیوان مسخره‌ترین است؟ طوطی‌ها و میمون‌ها، به من محکم جواب بدھید: برای این‌که آن‌ها به شما شبیه‌ترند» (Palazzeschi 1958: 25).

این مسئله که آیا سلیقه طنز پالاتسیسکی تا پایان فعالیتش باقی می‌ماند در آخرین رُمان وی با عنوان Stefanino 1969 کاملاً نشان داده شده است. در این رُمان، سه پیرزن با حیوانات مقایسه شده‌اند. اولی، زنی است از توده عظیمی از چربی با سبیل و موهای سیخ سیخ مثل «خوک» و با دهان «افعی مانند»، دومی، بلند و لاغر با دندان‌های بیرون‌زده از دهان به‌شکل «اسب آبی» در حالی که سومی، کوچک‌اندام و چاق با چشمان از حدقه بیرون زده است که به‌نظر بیشتر یک قورباغه ماهی گیر است تا یک زن (Palazzeschi 1969: 79).

قصد و تمایل طنز را حتی در اسامی که پالاتسیسکی برای شخصیت‌های داستان‌هایش انتخاب کرده است، می‌توان دید. اسامی برگرفته از طبیعت مانند «حلزون کوچک» و «گرگ». اولی شخصیتی دارد برگرفته از اسمش «حلزون» و لزج‌بودن او باعث می‌شود تا همه از وی دوری گرینند: نام «میکله» به تنها یک کفایت نمی‌کرد و اسامی مصغر شده نیز کافی نبودند، باید به اسامی حیوانات رجوع می‌کرد ولی کدام حیوان؟

ماهی‌های بدون تیغ. تراژدی و مصیبت سرنوشت آن‌ها حتی در عشق به حالتی کاملاً استثنایی شکل گرفته و حلوون‌ها، ای وای؛ باید راضی باشند از این که با قلبی متورم خط می‌اندازند و اندکی از بزاق دهانشان را روی درها می‌گذارند.  
(Palazzi 1957: 94)

به نظر می‌رسد شیوه رفتاری که تابه‌حال دیدیم پالاتسیسکی را در لحظه‌ای که به مخلوقات حیوانی ادبیات زندگی می‌بخشید، هدایت کرد تا به قهرمان‌های داستان حیوانات سده ۹۰۰ پیردادزد. درحالی که برای تصاویری از شخصیت‌های انسانی داستان‌ها، او همواره از شیوه تغییرشکل دهنده طنز و کاریکاتور استفاده می‌کرد و بر عیب‌های فیزیکی این افراد و شخصیت آن‌ها به صورت مضحك و افسارگسیخته و متفاوت تأکید می‌کرد، ولی برای شخصیت‌های حیوانی داستان‌های خود، صورت فیزیکی در دامن زدن به هیجان خارق‌العاده بودن این شخصیت‌ها سهم چشم‌گیری داشت. به این ترتیب، حیوانات پالاتسیسکی مقام و طبقه «پایین و پست» خود را که در طبقه‌بندی مرسوم اجتماع به حیوانات تعلق دارد، رها کرده و حالا نه فقط به درجه «بالا»ی متعلق به موجودات انسانی رسیده‌اند، بلکه درنهایت به درجات شاهانه ابر انسانی نیز می‌رسیدند (Langbroek 1985: 98).

با چنین تأثیر «واژگونی» قبل‌نیز در اولین مخلوق پالاتسیسکی برخورد کرده بودیم، طوطی بی‌زبان، جغدها، و مارماهی‌ها که در اولین تجربه شاعرانه وی بودند.

در بسیاری از اوقات پالاتسیسکی باعث می‌شود که شخصیت‌های داستان‌های این اعمالی را انجام دهند که با توقع‌های جامعه مطابقت ندارند. چیزی که در اینجا آشکار می‌شود احساس مدرنیتۀ پالاتسیسکی و تضاد چشم‌گیری است که با سنت‌های گذشته و فرهنگ سده هجده دارد که به آن‌ها از طریق آثارش واقعیت می‌بخشد.

جاکومو د بندتی (Giacomo De Benedetti) معتقد است که تفاوت میان نشر سده هجده و نشر پالاتسیسکی در این است که اولی «هدف‌ساختن مرکز بود در مرکز» درحالی که این نویسنده فلورانسی هدف‌ساختن مرکز است، خارج از مرکز در زمانی که خود در خلا جای گرفته است (De Benedetti 1955: 180).

پالاتسیسکی باعث اتفاق‌افتدان واقعه‌ای برای یک شخصیت می‌شود که آمادگی اش را ندارد، آن‌چه پالاتسیسکی انجام می‌دهد چیزی است که سنگینی آن را «آوار ستون‌های بلند» می‌نامد. نفی اتصال میان زندگی و هنر، شور زندگی و شعر، پایه بلند سده هجدهمی دیگر قابل ساختن نیست مگر داخل فرم واژگون شده‌اش که به سبک پالاتسیسکی در فرمی ناهنجار است (Sanguineti 1977: 76).

## ۵. نتیجه‌گیری

در اوایل قرن بیستم جنبش‌های ادبی و هنری زیادی ظهر کردند که تأثیر به‌سزایی در نویسنده‌گان و هنرمندان معاصر داشتند. جنبش فوتوریسم یکی از مهم‌ترین جنبش‌های این سال‌هاست. در ایتالیا و با بیانیه فیلیپو تومازو ماریتی این جنبش آغاز به کار کرد و در زمینه‌های ادبی و هنری بسیار فعال بود. این جنبش با به‌کارگیری عقاید نیچه، مخالف سنت‌گرایی و گذشته بود و خواهان پیشرفت و صنعت بود که گاهی اوقات ماهیتی خشن داشت.

آلدو پالاتسیسکی در سال ۱۹۱۰ تحت تأثیر ماریتی به این جنبش پیوست، اما پس از چند سال با شروع جنگ جهانی اول، از یاران آینده‌گرای خود فاصله گرفت و بالاخره از جنبش فوتوریسم به‌طور رسمی جدا شد. به لطف فوتوریسم، پالاتسیسکی رابطه‌صمیمانه و نزدیکی با هنرمندان به‌خصوص نقاشان معاصر خود برقرار کرد و بدین سان هنر نقاشی را وارد اشعار خود کرد. برخی از اشعار وی بازتاب‌دهنده آثار هنری دوستان نقاش اوست و بالعکس گاهی تابلوهای دوستان نقاش وی متأثر از اشعار این شاعر هنردوست اهل فلورانس است.

درواقع ارتباط بین هنرهای بصری و ادبیات برای عصری که پالاتسیسکی در آن زیست می‌کرد چندان عجیب نیست. وی اولین دیوان اشعار خود را در سال ۱۹۰۵ منتشر کرد، زمانی که غالب نویسنده‌ها تحت تأثیر و نفوذ نقاشان بودند، یعنی دوره‌ای از ادبیات ایتالیا که با عنوان «ادبیات نقاشان» از آن یاد می‌شود.

از عناصر مهم هنری دیگر در آثار پالاتسیسکی می‌توان به تئاتر اشاره کرد. عنصری که تأثیر به‌سزایی بر آثار ادبی این نویسنده اهل فلورانس داشته است. پالاتسیسکی نوشتند را در زمانی شروع می‌کند که هرج و مرج و بحران ایدئولوژیکی به اوج خود رسیده بود. در همین مقاطع هم رابطه جدیدی بین ادبیات و تئاتر پدید آمد و بحث محوری آن زمان و عنصر مؤثر در آثار معاصر خود گردید. پالاتسیسکی نخستین بار فعالیت خود را به عنوان هنرمند با بازی در تئاتر آغاز کرد، درواقع او بسیاری از آثار شعر خود را مدیون عناصر تئاتری است. نکته حائز اهمیت دیگر در ادبیات پالاتسیسکی، حضور و نقش آفرینی حیوانات است. سبک و سیاق داستان‌پردازی وی در حقیقت متأثر از جنبش‌ها و گروه‌های اجتماعی – سیاسی و هنری سال‌های ابتدایی قرن بیستم است. در این سال‌ها، وقایع و تغییرات اساسی و مهمی در زندگی و شیوه نگرش انسان مدرن رخ می‌دهد. پالاتسیسکی جوان نیز از این

تغیرات در شیوه نگارش آثارش بهره می‌گیرد. می‌توان اذعان داشت که سبک و شیوه داستان‌پردازی وی یک نوآوری در شیوه نگارش در آن سال‌ها به حساب می‌آمد و بدون شک سبکی منحصر به فرد بود.

### پی‌نوشت‌ها

۱. «نوشته‌هایی درباره هنر» عنوان مجموعه‌ای است که در کتاب *L'admirabile Palazzeschi* به قلم آaldo Palatucci در سال ۱۹۶۶ به چاپ رسید.
۲. اسب‌های سفید عنوان اولین کتاب پالاتسکی است که در سال ۱۹۰۵ به چاپ رسید.
۳. «زخم سکوت» عنوان یکی از آثار آaldo Palatucci است که در مجموعه اشعار وی در سال ۱۹۴۲ به چاپ رسید.

### کتاب‌نامه

- Adamo, Giuliana (1994), “Elastiatemi Divertire! Palazzeschi e la Sua Poesia Giovanile”, in: *The Italianist*, no. 14, University of Reading.
- Agnello, Marialaura (2013), *Semiotica dei Colori*, Roma: Carocci Editore.
- Barilli, Renato (1986), “L'antidolore”, in: *Palazzeschi Oggi: Atti Del Convegno*, Milano: Il Saggiatore.
- Borlenghi, Aldo (1955), *Tra Ottocento e Novecento*, Pisa: Nistri Lischi.
- Camon, Ferdinando (1982), “Intervista con Aldo Palazzeschi”, in: *Il Mestiere Del Poeta*, Milano: Garzanti.
- Capecchi, Giovanni (2008), *Scritti Sulle Arti Figurative*, Roma: Editore Storia e Letteratura.
- Cometa, Michele (2012), *La Scrittura Delle Immagini*, Milano: Raffaello Cortina.
- Curi, Fausto (1977), “Epido, Empedolce e il Saltimbanco”, in: *AA.VV. Perdita dell'aureola*, Torino: Einaudi.
- De Maria, Luciano (1986), “Palazzeschi”, in: *la nascita dell'avanguardia*, Saggi sul futurismo italiano, Venezia: Marsilio.
- De Robertis, Giuseppe (1962), *Altro Novecento*, Firenze: Le Monnier.
- Debenedetti, Giacomo (1955), “Il palio di Palazzeschi”, in: *Saggi critici*, Milano: Mondadori.
- Langbroek, Sietske (1985), *Le bestie nel codice di Palazzeschi*, Amsterdam: Free University Press.
- Marchi, Marco (1990), “Palazzeschi: lettere per un titoli”, in: *Poesia in poesia, poeti in prosa*, Siena: Barbablù.
- Moravia, Alberto (1978), *Intervento in Tavola rotonda in Palazzeschi oggi*, Atti del Convegno 6-8 novembre 1976 Firenze, A cura di Lanfranco caretto. Milano: Il Saggiatore.

- Palazzeschi, Aldo (1905), *I cavalli bianchi*, Firenze: Edizioni Cesare Blanc.
- Palazzeschi, Aldo (1909), "Chi sono?", in: *Poemi*, Firenze: Stabilimento Tipografico Aldino.
- Palazzeschi, Aldo (1909), "Diana", in: *Poemi*, Firenze: Stabilimento Tipografico Aldino.
- Palazzeschi, Aldo (1914), "Il controdolore, Manifesto futurista", in: *Lacerba II*, Firenze.
- Palazzeschi, Aldo (1951), *Bestie del 900*, Firenze: Vallecchi.
- Palazzeschi, Aldo (1957), "Lupo", in: *Tutte le Novella*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1957), "La piccola Maria", in: *Tutte le novella*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1957), "La porta accanto", in: *Tutte le novelle*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1957), "Le due famiglie", in: *Tutte le novelle*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1957), "Lumachino", in: *Tutte le novelle*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1958), "L'incendiario", in: *Opere giovanili*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1958), "Varietà", in: *Opere giovanili*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1960), "Il codice di Perelà", in: *I romanzi della maturità*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1969), *Stefanino*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1971), *Storia di un'amicizia*, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (1987), *Lanterna, a cura di A. Dei*, Parma: Zara.
- Palazzeschi, Aldo (1994), *Il codice di Perelà*, a cura di M. Marchi, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (2002), "Apro la mia finestra", in: *Tutte le poesie*, Storia di Palazzeschi poeta, A cura di Adele Dei, Milano: Mondadori.
- Palazzeschi, Aldo (2002), "La voce dell'oro", in: *Tutte le poesie*, Storia di Palazzeschi poeta, A cura di Adele Dei, Milano: Mondadori.
- Pieri, Piero (1980), *Ritratto del saltimbanco da giovane: Palazzeschi 1905-1914*, Bologna: Patron.
- Prestigiacomo, Paolo (1979), "Palazzeschi e il Futurismo", in: *IL Ponte*, XXXV, 10
- Pullini, Giorgio (1965), *Aldo Palazzeschi*, Milano: Mursia.
- Sanguineti, Edoardo (1977), *Tra liberty e crepuscolarismo*, Milano: Mursia.
- Sanguineti, Edoardo (1978), "L'incendiario", in: *Palazzeschi oggi: Atti del convegno*, Firenze 6-8 novembre, Milano: Il Saggiatore.
- Soffici, Ardengo (1919), "Aldo Palazzeschi (1913)", in: *Statue e fantocci*, Firenze: Vallecchi.