

عکاسی به مثابه عملی تئاتری

تحلیل و بررسی کتاب صحنه‌آرایی در عکاسی

محمد خدادادی مترجمزاده*

چکیده

در این متن تلاش شده است، براساس ساختار تعیین شده، به تحلیل و تفسیر شکلی و محتوایی کتاب صحنه‌آرایی در عکاسی پردازیم. روش این نوشتار توصیفی - تحلیلی است و با مراجعة به فصول چهارگانه کتاب سعی می‌شود خاستگاه، اثرگذاری، فواید، و کاستی‌های کتاب بررسی شود. در مسیر تحلیل و تحقیق مشخص می‌شود که این کتاب به مناسبت برگزاری نمایشگاه عکسی در کشور کانادا منتشر شده است، و فصل‌های چهارگانه کتاب هریک از منظری خاص به موضوع صحنه‌آرایی در عکاسی نگریسته‌اند. مواردی چند مانند نقش‌های سه‌گانه بازیگر، روایت‌گر، و هنرمند برای عکاس، و عکاس به مثابه داستان‌پرداز، توضیح عکاسی زند، و نمونه‌هایی از صحنه‌آرایی برای عکس‌های بسیار معروف در حوزه مستند اجتماعی درزمرة نوآوری‌های کتاب به حساب می‌آید. با این‌وصف، تجمعی آرای گوناگون مطرح شده در قالب یک کتاب هم‌گون نیست، و بدون نتیجه‌گیری نهایی به پایان می‌رسد. کتاب به صورت مراجعة موردي و موضوعی به ابعاد سبکی و تاریخی عکاسی صحنه‌آرایی شده موفق عمل می‌کند، اما به تنهایی نمی‌تواند تمامی موارد تاریخی و سبکی این حوزه از عکاسی را نمایندگی کند. ترجمه، ویرایش، کیفیت چاپ، و صفحه‌آرایی کتاب از وضعیت مطلوبی برخوردار است. در نبود منابع مناسب و کافی از این دست در جامعه فارسی‌زبان، این کتاب برای علاقه‌مندان و دانشجویان عکاسی مفید است.

کلیدواژه‌ها: عکاسی، عکس، صحنه‌آرایی، تئاتر، داستان.

۱. مقدمه

امروزه به علت ضرورتِ کسب اطلاعاتِ مستمر و آگاهی بیشتر در عرصه‌های گوناگون جامعه ایرانی کار ترجمه و انتشار متون غیرفارسی اهمیت و وسعت بسیار زیادی دارد. بر این اساس، نظارت بر انتخاب متون معتبر برای ترجمه و سنجش کیفیت ترجمه از اهمیت بهسزایی برخوردار است؛ اما آیا تحقق تمام‌وکمال این موضوع در وضعیت فعلی امکان‌پذیر است؟ در وضعیت کنونی، با توجه به حجم بالای کتاب‌های در حال ترجمه و انتشار، صدور حکم کلی در موضوع کیفیت و فواید یا وضع قواعد مشترک و دربرگیرنده درباره تمامی کتاب‌ها و بهویژه کتاب‌هایی با مضمای خاص برای خوانندگان خاص و کتاب‌هایی که به مناسبت‌های مختلف در اقصی نقاط کره خاکی چاپ می‌شوند و سپس به فارسی ترجمه می‌شوند، اگر ناممکن نباشد، کار بسیار سختی است. به راستی، راستی‌آزمایی و اعتبارسنجی متون ترجمه‌شده بر عهده کیست؟ آیا امروز، کار ترجمه تعهد و تخصص می‌خواهد؟ چنان‌که حداقل تا پنجاه سال پیش رسم چنین بود و این موضوع را بسیار جدی می‌گرفتند.

سوگند مترجم

من خدا و وجود را به شهادت می‌طلبم و قسم می‌خورم که در ترجمه کتبی و شفاهی هرگز حقیقت را زیر پا نگذارم. و به دنبال بیان واقعیت باشم. و ذکر حقیقت مشکل را بر دروغ آسان ترجیح دهم. و هرگز برای جیفه دنیای شرافت خود را گرو نگذارم. قسم می‌خورم که همیشه در بی تحصیل دستورزبان و اشتقاد واژه‌ها و متون ادبی و رشته تخصصی خود در دو زبان اصلی و ترجمه باشم. و هیچ فرصتی را برای مطالعه فرهنگ‌های دو زبان مزبور از دست ندهم. قسم می‌خورم هرگز عجولانه ترجمه نادرست و ناقص ارائه ندهم. و همیشه به دنبال کمال باشم (میمندی نژاد ۱۳۵۱: ۳۸۸).

ترجمه کتاب‌های نظری و فنی عکاسی در چند سال اخیر در جامعه ایرانی رشد چشم‌گیری داشته است. در میان ترجمه‌ها، جستجوی فواید و سنجش عواقب و تاثیرات آن‌ها در فرهنگ عکاسی، بهویژه فرهنگ دانشگاهی عکاسی، کاری سخت و صعب می‌نماید. نگارنده در تردیدی مدام به سر می‌برد که شاید نکوشش محترمانه و شایسته حتی در وضعیت کنونی رنجش و چه بسا کورکردن ذوق و کورسی همت و آگاهی بخشی را به همراه آورد. در اوضاع و احوالی که وظیفه ساختارمندی برای نقد کاربردی – لائق در حوزه عکاسی – در کشورمان نهادینه نشده است، نمی‌توانیم در پایخت بنشینیم و راجع به تمامی نوشه‌ها و نگاشته‌های عکاسی قضاؤت کنیم. در این جامعه آزاد اطلاعاتی هر علاقه‌مند و کاربری براساس میزان دسترسی به اطلاعات و البته با قدرت تجزیه و تحلیل

اطلاعات، که امری اکتسابی است و نه ذاتی و خداداد، به گُش فعال - ترجمه - می‌پردازد؛ نوعی آزاداندیشی انکارناپذیر و اجتناب‌نپذیر. اما آیا تمامی مشکلات جامعه عکاسی، به ویژه جامعه دانشگاهی عکاسی، با امکان بی‌دریغ و روزافزون ترجمه متون عکاسی حل شده است؟ به راستی حل شده است؟!

براساس جست‌وجوی به عمل آمده، در سال‌های ۱۳۹۴ تا اواسط ۱۳۹۵ که متن پیش‌روی نوشته می‌شود، بالغ بر ۴۱ عنوان کتاب ترجمه‌شده منتشر شده است که ۳۶ عنوان از آن‌ها برای بار اول به انتشار می‌رسد. هرچند این آمار به تقریب است، در نوع خود و در مقایسه با ترجمه‌های متون عکاسی در سال‌های قبل از رشد قابل توجهی برخوردار است.

موضوع کمیت و کیفیت ترجمه‌های عکاسی از آن نظر مهم است که می‌تواند بنیان‌های شناختی و کارکردی عکاسی را در مقیاس گسترده در کشور فراهم آورد. از این‌رو، توجه به متون بالرزش و معتر برای ترجمه و بازبینی متون ترجمه‌شده از اهمیت بهسزایی برخوردار است. اما در ایران، سازمان یا نهادی در حالت کلی و اختصاصی متولی این امر مهم نیست.

هرچند به نظر می‌رسد پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی این وظیفه را درقبال جامعه علمی و دانشگاهی کشور بر عهده دارد، آیا این نهاد می‌تواند تمامی کتاب‌های منتشر شده را به بوئه نقد و تحلیل برد؟ با این‌وصف، همان تلاش محدود نیز اگر به نتایج روشن‌گری دست یابد و بتواند به طریقی گسترده و مناسب در اختیار همگان و علاقه‌مندان قرار گیرد، از ارزش والای آگاهی‌بخشی برخوردار خواهد بود؛ موضوعی که جامعه فرهنگی ما به دانستن آن نیاز مبرم دارد. با این مقدمه، نگارنده به توصیف شکلی و تحلیل محتوایی کتاب صحنه‌آرایی در عکاسی می‌پردازد.

۲. متن اصلی

۱.۲ معرفی کلی اثر و مؤلف

این کتاب را در قطع و زیری (۱۵×۲۱ سانتی‌متر) با جلد گالینگور (سخت) پوشش دار، و روی کاغذ گلاسه، و در ۲۰۸ صفحه، و به تعداد هزار نسخه در سال ۱۳۹۴ انتشارات شورآفرین در تهران چاپ کرد. نویسنده کتاب خانم لاری پائولی (Lori Pauli) و مترجمان کتاب خانم مریم عسگری و آقای داریوش عسگری هستند. ویراستار کتاب نیز آقای حسن خوبدل است.

کتاب با مقدمه‌ای از بی‌بر تیرگ (Pierre Theberge)، مدیر گالری ملی کانادا، آغاز می‌شود. در ادامه، خانم لاری پائولی در جایگاه نمایشگاه گردان عکاسی در گالری ملی کانادا

از همکاران و افرادی که در برگزاری نمایشگاه و انتشار کتاب آن با او همکاری کرده‌اند سپاس‌گزاری می‌کند.

فصل اول کتاب را با عنوان «چیدن صحنه» لاری پائولی نوشته است. نویسنده در این فصل از روش تبارشناسی بهره می‌گیرد و یافته‌های خویش را نه براساس روال خطی تاریخی، بلکه بیشتر براساس مضمون و مشابهت‌های موجود در آثار قدیم و جدید ببحث می‌گذارد. درنتیجه، متن به طور مداوم از گذشته به حال و بر عکس در حال گذر است.

فصل دوم کتاب را با عنوان «عکاسی صحنه‌آرایی شده در آلبوم ویکتوریایی» مارتا ویس (Marta Weiss) نوشته است. نویسنده در این فصل به نحوی زمانمند و تاریخی موضوع صحنه‌پردازی عکاسانه را از طریق تمرکز بر آلبوم‌های دوره ویکتوریایی و تمایل عکاسان به امر نمایشی کردن و قایع پی‌گیری می‌کند.

فصل سوم کتاب را با عنوان «مدرنیته و عکس صحنه‌آرایی شده ۱۹۰۰-۱۹۶۵» ان توماس (Ann Thomas) نوشته است. نویسنده در این فصل موضوع نمایشی بودن موضوع عکس را در دوره مدرن و در خلال جنبش آوانگارد و مکتب باوهاؤس (BauHaus) پی می‌گیرد و این رویکرد را در برخی از عکس‌های تبلیغاتی سال‌های دهه‌های سی و چهل میلادی به بحث می‌گذارد.

فصل چهارم کتاب با عنوان «رویکرد ماهرانه: تصنیع، سینما، و بستر اجتماعی در عکاسی معاصر» نوشتۀ کارن هنری (Karen Henry) است. نویسنده در این فصل با روالی منطقی و نظاممند به گونه‌های مختلف صحنه‌پردازی در عکاسی معاصر می‌پردازد.

بخش آخر کتاب را نیز کاترین استابل تدوین کرده است و سرگذشت‌نامه ۵۶ هنرمند حاضر در نمایشگاه را ارائه می‌کند. این بخش هفده صفحه است و فقط یک تصویر طراحی در آن وجود دارد.

کتاب با نامنامه پایان می‌پذیرد. کتاب عکاسی صحنه‌آرایی شده در سال ۲۰۰۶ منتشر شده است، اما اصل عکس‌های این کتاب در ژانویه سال ۲۰۰۷ در موزه ملی کانادا به نمایش درآمده است.

نویسنده اصلی کتاب یا درواقع ویراستار و یکی از نویسندهای کتاب، خانم لاری پائولی، نمایشگاه‌گردان و مجموعه‌دار عکاسی در موزه ملی کاناداست. او تاکنون هفت نمایشگاه عکاسی را در موزه ملی کانادا برگزار کرده است. او در دانشگاه اوتاوا (Ottawa) در جایگاه استاد مهمان درس تاریخ عکاسی می‌دهد. هم‌چنین، او آثار عکاسانی چون اندره کرتز (Andre Kertesz) و ادوارد وستون (Edward Weston) و دیان آربوس (Diane Arbus) را

منتشر کرده است. درباره مترجمان کتاب، آقای داریوش عسگری و خانم مریم عسگری، هیچ اطلاعاتی در کتاب درج نشده است و نگارنده هیچ‌گونه شناختی از آنان ندارد، اما ویراستار کتاب، آقای حسن خوبدل، به دلیل ترجمه چند کتاب منتشرشده و تدریس دروس نظری عکاسی در دانشگاه‌های کشور از چهره‌های شناخته شده در عرصه عکاسی دانشگاهی به شمار می‌رود.

۲.۲ نقد و تحلیل خاستگاه اثر

در ابتدا، نگارنده مذکور می‌شود که نسخه اصلی کتاب انگلیسی را در دست ندارد. بنابراین، مستندات مربوط به کتاب اصلی از طریق شبکه اطلاعات جهانی - اینترنت - جمع‌آوری شده است. به نظر می‌رسد، هدف اصلی از گردآوری عکس‌هایی مرتبط با موضوع صحنه‌آرایی برگزاری نمایشگاهی در موزه ملی کانادا در شهر آتاوا در ژانویه سال ۲۰۰۷ میلادی باشد؛ و چاپ کتابی مشتمل بر عکس‌های ارائه شده در نمایشگاه در قالب چهار مقاله همراه که هر کدام از منظری خاص به موضوع نگریسته‌اند کاری جنی است. اما با توجه به مطالب آمده در مقدمه توسط پیر تیبرگ، و سپاس‌گزاری خانم لاری پائولی - در مقام ویراستار و نویسنده اصلی کتاب و برگزارکننده نمایشگاه عکس‌های کتاب در موزه ملی کانادا - از تعداد زیادی از یاری‌کنندگان و توجه به این نکته که کتاب چند ماه زودتر از برگزاری نمایشگاه، در سال ۲۰۰۶، منتشر شده است وزن انتشار کتاب را با برگزاری نمایشگاه همسنگ می‌کند. چنان‌که پیر تیبرگ در مقدمه کتاب می‌نویسد: «آثاری که لاری پائولی برای کتاب صحنه‌آرایی در عکاسی انتخاب کرده در برگیرنده برسی تأمل برانگیز و گویایی است که شاید متخصصین و دست‌اندرکاران این رشته را بیش‌ازپیش به فعالیت وادارد» (پائولی: ۱۳۹۴: ۹).

ترجمه این اثر نیز به فارسی، با توجه به فقدان منبعی که به طور اختصاصی به این موضوع پردازد، در زمان مناسبی صورت گرفته است.

۳.۲ نقد شکلی اثر

۱.۳.۲

کتاب از لحاظ جامعیت صوری از وضعیت مطلوبی برخوردار است. جلد آن سخت و مقاوم است و با وزن حدود ۶۷۰ گرم از حیث حجم و وزن برای حمل مناسب است. همین‌طور مطالعه آن راحت است. کتاب پیش‌گفتار ندارد و فقط در مقدمه به طرح چشم‌انداز اصلی

کتاب و هدف از انتشار آن پرداخته شده است. فهرست مطالب به صورت اجمالی به عنوانین فصل‌های چهارگانه کتاب و نام نویسنده‌گان آن‌ها پرداخته است. علاوه بر آن، در بخشی مجزا به شرح حال هنرمندان حاضر در نمایشگاه – موضوع کتاب – می‌پردازد؛ و در پایان نیز فهرست نام‌ها آمده است. کتاب مملو از عکس و تصویر است، بالغ بر ۱۶۷ تصویر، اما هیچ‌گونه نمودار و نقشه‌ای در آن وجود ندارد. هر چهار فصل کتاب با پاراگراف جمع‌بندی کننده به پایان می‌رسند. هر چند نمی‌توان آن‌ها را نتیجه‌گیری نامید، به اختصار به آورده‌های فصل خود اشاره می‌کنند و حکمی نسبتاً کلی را صادر می‌کنند؛ برای نمونه، می‌توان به آخرین پاراگراف فصل اول اشاره کرد که خانم پائولی می‌نویسد:

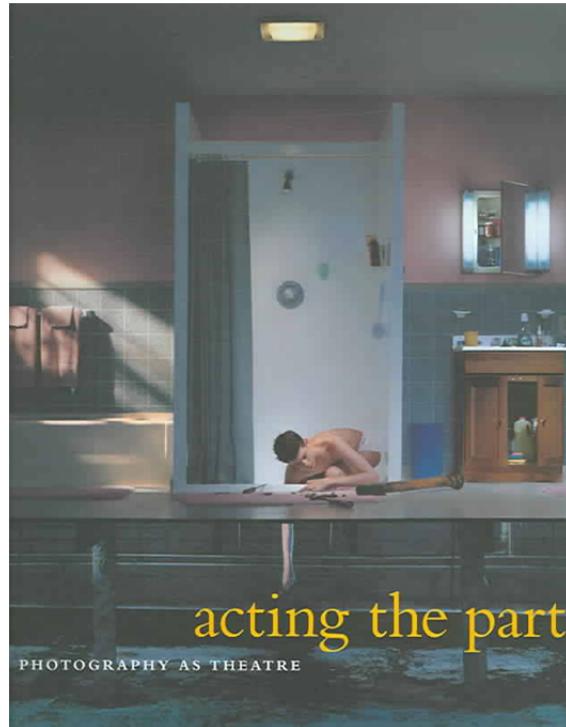
«تاریخ‌های عکاسی اغلب اوقات تمایل دارند تا عکس‌های صحنه‌آرایی شده را نادیده گرفته و آن را به عنوان بخشی حاشیه‌ای، عجیب و گذر، در تکامل رسانه عکاسی به شمار آورند» (همان: ۸۳).

۲.۳.۲

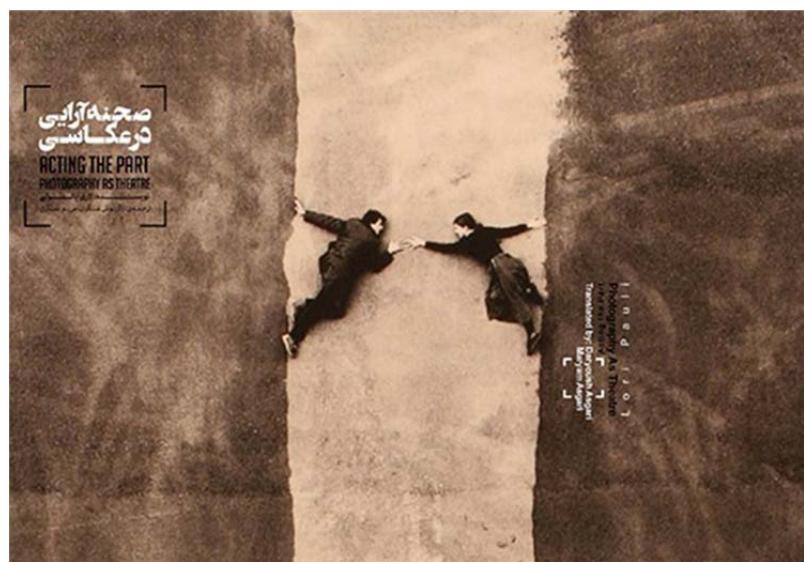
تمامی عکس‌های سیاه‌وسفید، رنگی، و تکرنگ چاپ شده در کتاب از کیفیت مطلوب برخوردارند. کاغذ گلاسه کیفیت نمایش عکس‌ها را بهتر کرده است. هم‌چنین، تورق کتاب را برای دفعات زیاد میسر کرده است. صفحه‌آرایی کتاب نیز مطلوب است. هر چند اندازه حروف کتاب به‌ویژه در پانوشت‌ها و پی‌نوشت‌ها کمی کوچک است و خوانش آن چندان راحت نیست، خواندن کتاب ملال آور نیست. غلط‌های چاپی کتاب بسیار کم است. نگارنده غیر از حذف نام «کاترین استابل» در صفحه فهرست، به عنوان نویسنده بخش هنرمندان حاضر در نمایشگاه، و نام «ویتکی ویکز» در نامنامه (همان: ۲۰۷) مورد دیگری را نیافت. افرونبرآن، موردی که به‌چشم آمد ارجاع به عکسی از گرکوری کرودسون (Gregroy Crewdson) با شماره ۱۲۸ در صفحه ۷۷ است که چنین تصویری در کتاب وجود ندارد و عکس دیگری از کرودسون با این شماره در صفحه ۱۷۶ آمده است. این عکس همان عکس روی جلد کتاب اصلی است، در حالی که در کتاب فارسی با وجود ارجاع آشکار مفقود است.

نکته دیگر این است که در برخی موارد عکس‌های موربدبخت در صفحه‌های نزدیک به مطلب خود قرار ندارند؛ مانند ارجاع متن صفحه ۱۸ به تصویر ۱۲۴ در صفحه ۱۶۸، ارجاع متن صفحه ۱۴۴ به تصویر ۳ در صفحه ۱۹، ارجاع متن صفحه ۴۲ به عکس ۱۱۵ در صفحه ۱۴۳، و ...

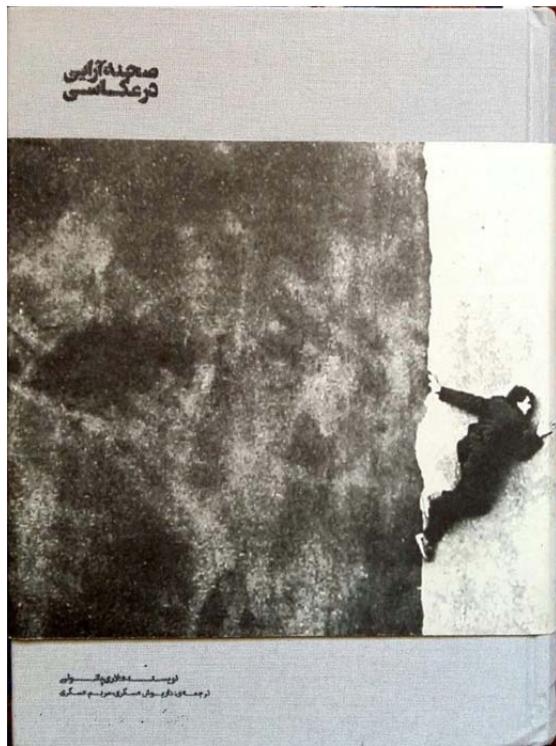
۴۵ عکاسی به مثابه عملی تئاتری؛ تحلیل و بررسی کتاب صحنه‌آرایی ...



تصویر ۱. تصویر جلد کتاب اصلی



تصویر ۲. طرح جلد کتاب تبلیغ شده در پایگاه: akkasee.com در ایران



تصویر ۳. روی جلد کتاب ترجمه شده

عکس طرح جلد اصلی کتاب عکسی با عنوان «بدون عنوان» و تقریباً با این مضمون است (پسری دست در فاصلاب فروبرده است) که آن را گریگوری کرودسون (Gregory Crewdson) در سال ۲۰۰۱-۲۰۰۲ میلادی گرفته است (تصویر ۱)؛ در حالی که طرح روی جلد منتشرشده در ایران با نمونه اصلی بسیار متفاوت است. حتی طرح روی جلد تبلیغ شده در پایگاه عکاسی (akkasee.com) نیز با کتاب منتشرشده اندکی تفاوت می‌کند (تصویر ۲). تصویر روی جلد کتاب فارسی عکس - یا تصویری - از میرو اسوولیک (Miro Svolik) عکاس چک با عنوان «وقتی به خانه بازگشتم» (سال ۱۹۸۶) است. این عکس روی کاغذی مجلزا چاپ شده و همچون پوششی، نه تمام صفحه، دور جلد پیچیده شده است. نکته عجیب درباره این تصویر این است که این عکس نه در کتاب فارسی آمده است و نه نام عکاس آن در میان عکاسان حاضر در نمایشگاه وجود دارد، و نه در نامنامه کتاب. درنتیجه، این باور در ذهن مخاطب شکل می‌گیرد که ناشر کتاب فارسی براساس میل و سلیقه شخصی این عکس را برگزیده است؛ بهویژه که آثار اسوولیک را بیشتر

در زمرة عکس‌های ترکیبی (photomontage) به حساب می‌آورند،^۱ و نه عکاسی صحنه‌آرایی شده. گذشته‌از این، موضوع با توجه به تعداد زیاد عکس‌های چاپ شده در کتاب و این که موضوع کتاب عکس و عکاسی صحنه‌آرایی شده است طرح جلد کتاب می‌توانست از محتوای متناسب‌تری از ترکیب و عکس و نوشته برخوردار می‌شد و تا این میزان ساده و بدون جلوه بصری نمی‌بود.

۳.۳.۲

کتاب از ویرایش بسیار مطلوبی برخوردار است. اغلب جمله‌ها متعادل هستند، نه خیلی طولانی هستند و نه خیلی کوتاه و مُقطع. اندازه پاراگراف‌ها نیز خوب است، معمولاً بین هفت تا چهارده خط، و براساس مضمون متن شکل گرفته‌اند و در عین حال متناسب با پاراگراف قبل و بعد خود تدوین شده‌اند. زبان به کار گرفته‌شده ساده و روان است. مترجمان و ویراستار کتاب برای فهم بهتر مصاديق مورد نظر نویسنده‌گان اصلی کتاب به فارسی تلاش قابل توجهی کرده‌اند. برای درک سهولت دریافت معنی در متن کتاب می‌توان به عبارت ترجمه‌شده زیر اشاره کرد:

مطالعه عمیق‌تر این آلبوم نشان می‌دهد که چگونه عکس‌های صحنه‌آرایی شده ویکتوریایی کاملاً دنباله‌رو و تحت تأثیر تئاتر غیر حرفه‌ای بوده است؛ تئاتری که همان گروه‌های اجتماعی که این عکس‌ها را جمع‌آوری کرده و در آلبوم‌هایشان می‌چینند بسیار به آن علاقه داشتند (پائولی ۱۳۹۴: ۹۱).

استفاده از ویرگول و ویرگول نقطه و پرانتز و دیگر علامت نوشتاری به خوبی رعایت شده است. علاوه بر آن، همراهی پانوشت‌های متن که به املای لاتین اسامی خاص اختصاص یافته است بسیار کارآمد است. زیرنویس عکس‌ها نیز اطلاعات کافی را درباره عکس و عکاس و مکان نگاه‌داری عکس و روش چاپ آن را در اختیار می‌گذارد، و از این نظر بسیار مفید است. دو مورد دیگر که هم به شکل و هم به محتوای کتاب مربوط می‌شود به قرار زیر است:

۱.۳.۳.۲

ترجمه عنوان کتاب اصلی به فارسی؛ ترجمه کلمه به کلمه عبارت Acting the part: Photography as Theatre کتاب، هم‌چون نشانه‌ای مهم، اعتبار دیدگاه‌های درون خود را نمایندگی می‌کند و می‌بایست اساسی‌ترین کلیدواژه کتاب باشد عبارت «صحنه‌آرایی در عکاسی» چون مهم‌ترین و

مشترک‌ترین بحث طرح شده در کتاب است می‌تواند توجیه مناسبی برای احراز عنوان فارسی باشد. اما در این صورت باید پرسید چرا نویسنده‌گان انگلیسی‌زبان برای کتاب خود عنوان Staged Photography را که در فرهنگ عکاسی معاصر عبارت رایجی است انتخاب نکردند؟ چنان‌که در کتاب کلمات عکاسی، نوشته ژیل مورا، مترجمان محترم عنوان فارسی «عکاسی صحنه‌آرایی شده» را برای Staged Photography برگزیده‌اند (مورا ۱۳۹۰: ۱۶۶). در عنوان انگلیسی کتاب، بر عمل صحنه‌پردازی عکاسی، به عنوان فعلی تئاتری، تأکید شده است. درنتیجه، عنوان‌ی «عمل عکاسی به مثابة تئاتر» یا «عکاسی به مثابة عملی تئاتری» انتخاب مناسب‌تری می‌نمود.

۲.۳.۳.۲

درباره نویسنده کتاب؛ همان‌طورکه پیش‌تر گفته شد، خانم لاری پائولی نمایشگاه‌گردانی با تجربه است و اولین فصل کتاب را، که طولانی‌ترین فصل نیز است، او به‌نگارش درآورده است و به‌نظر می‌رسد، بیش‌ترین کار و مستولیت برگزاری نمایشگاه عکس و چاپ کتاب بر عهده ایشان بوده است. با این‌وصف، در مشخصات کتاب اصلی از ایشان با عنوان ویراستار یا تدوین‌گر (editor) نام برده شده است. از این نظر، شاید عنوان نویسنده در روی جلد و صفحه مشخصات کتاب، در ترجمه فارسی، حق دیگر نویسنده‌گان کتاب را مخدوش کند.

۴.۲ نقد محتوایی اثر

۱.۴.۲ انسجام و نظم منطقی

۱.۱.۴.۲ درباره فصل‌ها

به‌نظر می‌رسد که هر فصل این کتاب به‌تهاجی می‌تواند به عنوان یک مقاله و البته با کمی توضیحات بیش‌تر هم‌چون کتابی کوچک درباره موضوع خود با موفقیت عمل کند؛ چراکه هر فصل از منظری خاص به موضوع یا مفهوم دریافت‌شده از عنوان کتاب می‌پردازد؛ به‌این معنی که کتاب می‌توانست زوایای دید دیگری را نیز مطرح کند. تجمعی این فصل‌ها یا به‌بیان بهتر مقاله‌ها به‌هانه برگزاری نمایشگاهی با این عنوان این احتمال بالقوه را دارد که موضوع عکاسی صحنه‌آرایی (صحنه‌پردازی) شده را فقط از منظرهای عنوان‌شده در کتاب بنمایاند و برای خواننده‌ای که اصل آثار نمایشگاه و چیدمان عکس‌ها را در کنار هم ندیده است ترسیم وحدت موضوعی به گُل عکس‌های کتاب کار سختی خواهد بود. هرچند

آورده‌های کتاب به شکل توصیفی و موردنی، بهویژه، برای علاقه‌مندان ایرانی می‌تواند مفید و جذاب باشد، شاید بتوان گفت به غیر از فصل اول که به تنهایی می‌توانست یک کتاب باشد، دیگر فصل‌ها از نظر زمانی در امتداد هم قرار می‌گیرند.

۲.۱.۴.۲ منابع

مورد کلی دیگر نبود منابع مورد استفاده در انتهای کتاب است. ازان جایی که کتاب چهار یا پنج نویسنده دارد – نام نویسنده بخش پنجم کتاب کاترین استابل در صفحه فهرست نیامده است – شاید ویراستار انگلیسی ضرورتی برای تجمعی منابع مورد استفاده در انتهای کتاب حس نکرده است. با این‌وصف، مترجمان و ویراستار فارسی کتاب می‌توانستند این کار را انجام دهند و بر اعتبار شکلی و محتوایی کتاب بیفزایند.

هرچند کتاب فهرست منابع ندارد، اغلب منابع مورد استفاده در هر فصل از اعتبار و شایستگی کافی برخوردارند و براساس جست‌وجوی انجام شده نگارنده بیشتر آن‌ها از جامعه دانشگاهی و پژوهشی در کشورهای خود هستند. در عین حال، میزان ارجاع نویسنده‌گان به شواهد و آموزه‌های منابع مورد استفاده در هر فصل مناسب با موضوع به قدر ضرورت رعایت شده و از تعادل مطلوبی برخوردار است. نکته جالب دیگر استفاده از منابع قدیم و جدید در کنار یکدیگر است. استفاده از منبعی در سال ۱۸۵۸ (پائولی ۱۳۹۴: ۱۱۲) به عنوان قدیمی‌ترین و ارجاع به منبعی در سال ۲۰۰۵ (همان: ۱۵۴) به عنوان جدیدترین منبع می‌تواند گذری مستمر را در این بازه زمانی پدید آورد. در عین حال که در سال‌های میانی این دوره نیز از منابع بسیاری استفاده شده است؛ تنوعی گسترده از منابع قدیمی و میانه و جدید که در مطالعات تاریخ عکاسی کمتر به چشم می‌خورد.

در شکل کلی، یادداشت‌های آمده در آخر هر فصل به توضیحات تکمیلی، معرفی منابع استفاده شده، و منابع مناسب برای مطالعه بیشتر اختصاص یافته است و در مجموع از کیفیت مطلوبی برخوردارند؛ بهویژه یادداشت‌های فصل اول – ۴۳ مورد – (همان: ۸۴) و یادداشت‌های فصل دوم – پنجاه مورد – (همان: ۱۱۲)، با توجه به ارجاع به منابع متنوع، از کیفیت نسبی بهتری برخوردارند. یادداشت‌های فصل سوم – ۶۸ مورد – (همان: ۱۵۰) بیشترین تعداد را به خود اختصاص داده است.

۳.۱.۴.۲ تحلیل و بررسی

فصل اول کتاب را با عنوان «چیدن صحنه» لاری پائولی نوشته است. این فصل از ابتدا تا انتها ۷۲ صفحه است. ۹۲ تصویر – عمده‌تاً عکسی – در ابعاد مختلف، به صورت تک‌عکس

و مجموعه عکس، متن را همراهی می‌کند. در پایان این فصل ۴۳ مورد یادداشت و ارجاع و توضیح تکمیلی آمده است. نویسنده در این فصل معنا و مفهوم صحنه‌پردازی را در ادوار مختلف عکاسی بهبود می‌گذارد. او از عکس هیپولیت (ایپولیت) بایار (Hippolyte Bayard) در سال ۱۸۴۰ میلادی مطلب خود را شروع می‌کند و در پارگراف بعد به عکس یاسوماسا موریمورا (Yasumasa Morimura) در سال ۱۹۸۸ میلادی می‌رود تا ثابت کند در بیشتر عکس‌های موجود در تاریخ عکاسی از ابتدا تاکنون کم و بیش از عناصر چیده شده یا از پیش‌تجسم شده حتی برای عکس‌هایی که اتفاقی به نظر می‌رسند استفاده شده است. نویسنده در متن خود از روش تبارشناسی بهره می‌گیرد و یافته‌های خویش را نه براساس روال خطی تاریخی، بلکه بیشتر براساس مضمون و مشابهت‌های موجود در آثار قدیم و جدید بهبود می‌گذارد؛ درنتیجه، متن به‌طور مداوم از گذشته به حال و بر عکس در حال گذر است.

از مهم‌ترین نکاتی که نویسنده در این فصل طرح می‌کند نقش عکاس در سه قالب بازی‌گر (actor)، هنرمند (artist)، و قصه‌گو (storyteller) است (پائولی ۱۳۹۴: ۱۶). مهم‌ترین ویژگی کار او در این مقوله‌بندی تحلیل دیدگاه بسیاری از عکاسان دیروز و امروز است که به کارگیری عناصر صحنه‌پردازانه را از دیرباز تاکنون در آثار آنان پی می‌جویند، و شکل جدیدی از پیوستگی مفهومی را بین هنرمند دیروز و امروز پدید می‌آورد. از نکات جالب دیگر این فصل اشاره به دیدگاه هنرمند متأخر جف وال (Jeff Wall) است که از عبارت «عکاسی ساختگی» به جای «عکاسی صحنه‌آرایی شده» بهره می‌گرفت (همان: ۷۷). او در آخر مطلب خود نتیجه می‌گیرد که تاریخ‌های عکاسی معمولاً این‌گونه عکس‌ها را جدی نگرفته‌اند، درحالی که کماکان این رویکرد به‌طور جدی در عکاسی معاصر وجود دارد (همان: ۸۳). یادداشت‌های این فصل نیز توانایی و تعهد نویسنده را به آورده‌های فصل می‌نمایاند. توضیحات تکمیلی در این بخش، از جمله ارجاع به منابع متنوع بررسی شده، بسیار مفید است (همان: ۸۴-۸۷).

فصل دوم کتاب با عنوان «عکاسی صحنه‌آرایی شده در آلبوم ویکتوریایی» نوشته مارتا ویس (Marta Weiss) است. این فصل ۲۷ صفحه است. سیزده تصویر - عمدهاً عکسی - متن را همراهی می‌کند. در پایان فصل نیز پنجاه مورد یادداشت و ارجاع و توضیح تکمیلی آمده است. نویسنده در این فصل به‌نحوی زمان‌مند و تاریخی موضوع صحنه‌پردازی عکاسانه را از طریق تمرکز بر آلبوم‌های دورهٔ ویکتوریایی و تمایل عکاسان به امر نمایشی کردن و قایع پی‌گیری می‌کند. در ایران، مطالب زیاد و گسترده‌ای درباره آلبوم‌های

دورهٔ ویکتوریایی وجود ندارد و فقط در چند پایان‌نامهٔ دانشگاهی این موضوع مطرح شده است. از این نظر، این فصل هرچند کوتاه‌ترین متن کتاب است می‌تواند از مفیدترین فصول به شمار آید، در عین حال که از انسجام و ساختار متنی بسیار خوبی برخوردار است.

در این متن، مارتا ویس دیدگاه متقد مشهور عکاسی‌ای. دی. کلمن (A. D. Coleman) را دربارهٔ موضوع تمایز بین عکاسانی که به جهان همان‌گونه که هست می‌نگردند و عکاسانی که به آن هم‌چون مادهٔ خامی برای دست‌کاری می‌نگردند پیش می‌کشد، اما دربارهٔ تعمیم آموزهٔ کلمن به دورهٔ ویکتوریایی – یعنی سال‌های ۱۸۵۰ تا ۱۸۹۰ میلادی – شکی بسیار منطقی را مطرح می‌کند. از دیدگاه مارتا ویس، علاقه‌مندان عکاسی در دورهٔ ویکتوریایی تمایلی به تفکیک موضوعات واقعی و خیالی نداشتند (همان: ۹۱–۹۴). او در این متن تلاش می‌کند تمایل عکاسان و دارندگان آلبوم عکس را به امر نمایشی کردن عکس‌ها بنمایاند و «روشن سازد که ساخت، نمایش، و ژست‌گرفتن برای عکس‌های صحنه‌آرایی شده فعالیتی اجتماعی بوده است» (همان: ۱۱۰). ویژگی دیگر این فصل در مطالب و آموزه‌های نقدگوئهٔ منتشرشده در جراید سال‌های نیمهٔ دوم قرن نوزدهم است که نویسنده در متن خود به آن‌ها ارجاع می‌دهد (همان: ۹۴، ۱۰۶، ۱۰۸). پی‌نوشت‌های این فصل نیز از ارجاعات نویسنده مملو از منابع معتبر قدیمی آمده در پی‌نوشت ۱ و ۲ و ۳۱ و منابع معتبر جدید آمده در پی‌نوشت ۶ و ۱۹ و ۲۹ است.

فصل سوم کتاب را با عنوان «مدرنیته و عکس صحنه‌آرایی شده ۱۹۰۰–۱۹۶۵» ان توماس (Ann Thomas) نوشته است. این فصل ۳۷ صفحه است. ۲۷ تصویر – عمدهاً عکسی – متن را همراهی می‌کنند. در پایان فصل نیز ۶۸ مورد یادداشت و ارجاع و توضیح تکمیلی آمده است. نویسنده در این فصل موضوع نمایشی بودن موضوع عکس را در حدفاصل سال‌های ۱۹۰۰ تا ۱۹۶۵ میلادی در میانه دورهٔ مدرن و در خلال جنبش آوانگارد و مکتب باوهاوس (BauHaus) پی‌می‌گیرد و این رویکرد را در برخی از عکس‌های تبلیغاتی سال‌های دهه‌های سی و چهل میلادی به بحث می‌گذارد.

رویکرد این فصل تاحدودی با دو فصل قبل متفاوت است. چنان‌که در شروع مطلب نویسنده بر این موضوع تأکید می‌کند که علاقهٔ مدرنیست‌ها به انتزاع و زیبایی‌شناسی غیربازنمایانه است، در نتیجه عکاسی صحنه‌آرایی شده به‌سبب ویژگی روایی‌اش برای آن‌ها چندان مهم نبوده است (پائولی: ۱۳۹۴؛ ۱۱۸). اما در طول بحث، او در مسیری مشخص مطلب را از پیکتوریالیسم (Pictorialism) که ظاهرًاً با عکاسی مدرنیستی در تضاد است آغاز می‌کند و درادمه با بررسی جهت‌دار آثار هنرمندان جنبش آوانگارد و اعضای مکتب

باوهاؤس در پس آن سعی می‌کند گونه‌هایی متنوع و حتی متفاوت از نمایشی کردن موضوع عکاسی را نزد عکاسان اثراگذار این گروه‌ها مشخص کند. البته، برخی از تحلیل‌ها و مطالب طرح شده در این فصل روی لبه تبعیق قرار دارند، این‌که بتوان به‌طور کامل آثار برخی هنرمندان نامبرده را صحنه‌آرایی صرف به‌شمار آورد جای شک دارد (همان: ۱۳۲). وجود ایده‌های اتفاقی برای عکاسی چیدمانی و تولید تابلوی زنده‌نما در برخی آثار من ری (Man Ray) حالتی التقاطی به خود می‌گیرد و تولید این آثار نمی‌تواند فقط بر دیدگاه تئاتری مبنی باشد. با این‌وصف، مطالب جالب و آموزنده‌ای در این فصل وجود دارد؛ مانند اشاره به یکی از معدود عکس‌هایی که ادوارد وستن (Edward Weston) به‌شکل صحنه‌آرایی تهیه کرده است (همان: ۱۴۰). همین‌طور، اذعان به این‌که الزامات ژورنالیستی برای بازنمایی جهان به همان صورتی که هست در تقابل با گرفتن عکسی که داستانی دراماتیک دارد کم‌رنگ می‌شود (همان: ۱۴۶). او موضوع طراحی پیش از عکاسی را به عکس معروف روت ارکین (Ruth Orkin) با نام دختر امریکایی سال ۱۹۵۱ میلادی نیز نسبت می‌دهد (همان: ۱۴۹).



تصویر ۴

حتی شاید به مثابة جالب‌ترین مورد، داستان پنهان در پس عکس معروف وی‌جی (weegee) از ورود دو خانم ثروتمند به اپرای متروپلیتن سال ۱۹۴۳ میلادی که حضور خانم فقیر در آن صحنه اتفاقی نبوده و براساس برنامه‌ریزی قبلی صورت گرفته است (همان: ۱۴۶) (تصویر ۴). بر این اساس، یکی از یافته‌های مهم این فصل تعمیم موضوع

صحنه‌آرایی به عکس‌های خیابانی و مستند اجتماعی است که امکان دست‌کاری آشکار در آن‌ها کم‌تر به نظر می‌رسد. با این‌وصف، آن تماس در انتهای مطلب خویش به یورش چندجانبهٔ مدرنیسم هنری به عکس صحنه‌آرایی شده اذعان دارد (همان: ۱۴۹)؛ به این معنی که علاوه‌بر هنرمندانی که از صحنه‌آرایی دوری می‌جستند دیگر عکاسان نیز در صورت صحنه‌آرایی احتمالی عکس‌هایشان معمولاً آن را کتمان می‌کردند.

فصل چهارم کتاب با عنوان «رویکرد ماهرانه: تصنیع، سینما، و بستر اجتماعی در عکاسی معاصر» نوشتهٔ کارن هنری (Karen Henry) است. این فصل سی صفحه است. ۲۹ تصویر - عمده‌تاً عکسی - متن را همراهی می‌کنند. در پایان فصل نیز ۲۴ مورد یادداشت و ارجاع و توضیح تکمیلی آمده است. نویسنده در این فصل با روایی منطقی و نظاممند به گونه‌های مختلف صحنه‌پردازی در عکاسی معاصر می‌پردازد. شروع این فصل با نقل قولی از هگل (Hegel) آغاز می‌شود: «'ماهیت (ذات) باید آشکار شود'، و این ماهیت در بدن بازنمایی شده، در ژستی آشکار می‌شود که به ظاهری بودن خود آگاه است» (همان: ۱۵۶). و به دنبال آن، بحث دربارهٔ تصاویر ساختگی و عکاسی تصنیعی از دوران مدرنیسم و تداوم آن را در سال‌های پس از جنگ دوم جهانی پیش می‌کشد. گروهی طرفدار وجود تصنیع در آثار هنری هستند؛ مانند جاناتان کرری (Jonathan Crary)، و گروهی دیگر ضدتصنیع موجود در تولید آثار هنری هستند؛ مانند مایکل فرید (Michael Fried) و گای دبورد (Guy Debord). بر این اساس، نویسنده نوع جدیدی از داستان‌سرایی عکاسانه را طرح می‌کند که در دو دهه آخر قرن بیستم رواج یافت. این نوع داستان‌سازی نیازی به عکس‌های بی‌شمار ندارد و هر تک‌عکسی می‌تواند بیان‌گر داستانی، اسطوره‌ای، یا حتی اتفاقی معمولی باشد. موضوع دیگری که در پس سال‌های دهه ۱۹۸۰ به صحنه‌آرایی پیوند می‌خورد اندیشیدن دربارهٔ خود عکاسی است که با رجعتی به مدل‌ها و داستان‌های قدیمی از نو آغاز شد. در این مسیر، آثار عکاسانی چون جف وال، سیندی شرمن (Cindy Sherman)، یاسوماسا موریمورا (Yasumasa Morimura)، جین می یون (Jin-mi Yon)، و ینکا شونیبار (Yenka Shonibare)، بیویژه گریگوری کرودسون (Gregory Crewdson) - که از او به عنوان کاشف قلمروی رویدادهای قریب‌الوقوع یاد می‌کند - از اعتبار خاصی برخوردارند (همان: ۱۷۴). نویسنده این متن را با نتیجه‌گیری جالبی به پایان می‌برد: «نمایش تئاتری در عکاسی قرن بیست و یکم نه تنها تلاشی برای انکار مخاطب یا داستان‌های ساختگی خود ندارد، بلکه بیننده را به مشارکت در درگیری خیالی با بازنمایی‌های خود و امور اجتماعی کلی دعوت می‌کند» (همان: ۱۸۱).

بخش آخر کتاب را نیز کاترین استابل تدوین کرده است و سرگذشت نامه ۵۶ هنرمند حاضر در نمایشگاه را ارائه می‌کند. این بخش هفده صفحه است و فقط یک تصویر طراحی در آن وجود دارد. گردآورنده در این قسمت به اختصار به فرایند تولید عکس‌های صحنه‌آرایی شده هنرمندان نامبرده و تأثیرات کیفی آن‌ها در جامعه و هنرمندان دیگر اشاره می‌کند. از این نظر، آورده‌های این بخش از کتاب می‌تواند بسیار مفید باشد.

۴.۱.۴.۲ نوآوری و روزآمدی

باتوجه به موارد یادآوری شده برای هر فصل و درنظرگرفتن این واقعیت که در کتابی دویست صفحه‌ای بیش از ۳۰۲ نام خاص آمده است، قاعده‌تاً متن شکل توصیفی و تاحدودی معرفی نامه‌ای به خود می‌گیرد. با وجود این کاستی، نویسنده‌گان در فصول مختلف، ضمن توضیح و مقوله‌بندی آثار، رهیافت و تفسیر خود را نیز ارائه کرده‌اند. چنان‌که اشاره شد، طرح سه نقش یا وظیفه برای عکاس به مثابه بازی‌گر، هنرمند، و قصه‌گو (پائولی ۱۳۹۴: ۱۶)، اطهارنظر جف وال درباره ترجیح به کارگیری عبارت «عکس ساختگی» به جای «عکس صحنه‌پردازی شده» (همان: ۷۷) توسط لاری پائولی، و طرح دیدگاه مدرنیست‌ها در پیش‌برد «عکاسی انتزاعی» و «زیبایی‌شناسی غیربازنمایانه» توسط آن توomas (همان: ۱۱۸) از موارد مهم‌اند. ناگفته نماند که نام و آثار برخی هنرمندان مشهور مانند دیوید لوینثال (William Wegman)، سندی اسکاگلند (Candy Skoglund)، پیتر ویکین (Peter Joel Witkin) در آن وجود ندارد.^۲ این موضوع می‌تواند در برگیرنده‌گی کتاب را، به عنوان مرجع، دچار تردید کند.

۵.۱.۴.۲ هماهنگی با مبانی

نویسنده‌گان، در عین حال که آزادانه و البته براساس شواهد و مدارک دیدگاه‌ها و نظرات خود را طرح کرده‌اند، استدلال‌هایشان منطقی و غیرمغرضانه به‌چشم می‌آید. این کتاب بسیاری از ابهام‌های موجود را در جامعه فارسی‌زبان عکاسی، به‌ویژه در حوزه عکاسی صحنه‌آرایی شده، برطرف می‌کند، اما چالش‌های دیگری را فراهم می‌کند که بیش‌تر از فقدان اطلاعات کافی کاربران ایرانی سرچشمه می‌گیرد. این کتاب در حوزه موضوعی خود می‌تواند مرجع و پایه تلقی شود، اما به‌تهاجی نمی‌تواند تمامی وجوده عکاسی صحنه‌آرایی شده را بر شمارد و به تحلیل کشاند.

چنان‌که پیش‌تر نیز اشاره شد، هرچند تمامی فصول کتاب هریک به‌نوعی با صحنه‌آرایی در عکاسی ارتباط دارند، عنوان کتاب اگر «عکاسی به مثابه عملی تئاتری» بود هماهنگی

بهتری بین فصل‌های مختلف و عنوان برقرار می‌شد (علاوه بر این، در تحلیل فصول به‌طور مشروح و با ذکر نمونه به این رابطه پرداخته شده است). آموزه‌های این کتاب، با توجه به سابقه دیرینه ایرانیان در تصویرسازی داستان‌ها و روایت‌های مذهبی، نه تنها منافاتی با آموزه‌های دینی ندارد که می‌توان از آن به‌منظور ارج‌نهادن به شعائر دینی نیز بهره جست.

۶.۱.۴.۲ انطباق و جامعیت

صحنه‌آرایی در عکاسی یا عکاسی صحنه‌آرایی شده یا آنچه در ایران بیشتر به عکاسی صحنه‌پردازی شده (staged photography) مصطلح شده است، در بیش‌ترین موارد، یک معنا می‌دهند؛ اما به سادگی نمی‌توان تمامی آثار تولید شده و عکاسانی را که در این حوزه اشتهر دارند با یک عنوان مقوله‌بندی کرد. کتاب موربدبررسی به‌گونه‌ای گسترده و البته کمی پیچیده توانسته است، ضمن برشمایر توالی تاریخی و انواع کارکردهای این نوع عکاسی، بسیاری از دیدگاه‌های مطرح و موجود صحنه‌آرایی در عکاسی معاصر را بنمایاند. این کتاب عکس‌هایی منتخب از سال ۱۸۴۰ تا ۲۰۰۵ میلادی را مورد بحث قرار داده است. با توجه به این موضوع که بررسی گسترده و همه‌جانبه عکاسی صحنه‌پردازی شده معاصر حتی در غرب نیز عمری بیش از چهل سال ندارد، درنتیجه ترجمه و انتشار کتابی در این حوزه برای علاقه‌مندان ایرانی در اولویت قرار می‌گیرد و می‌توان به جنبه آگاهی‌بخشی کتاب در جامعه ایرانی امیدوار بود، اما نه به این معنا که کل مطالب کتاب به ترتیب فصول تدوین شده در کتاب می‌توانند یک شرح درس آماده مورداستفاده قرار گیرند، بلکه به این معنی که هر فصل مانند یک کتاب عمل می‌کند و می‌تواند مستقل از دیگر فصول دیگر خوانده، تحلیل، و حتی تدریس شود.

گفتنی است، درباره این حوزه از عکاسی در سال‌های اخیر، علاوه بر برگزاری چندین نمایشگاه عکس توسط هنرمندان ایرانی،^۳ چند پژوهش نیز در ایران صورت گرفته است؛ مثلاً، می‌توان به چند پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد در دانشگاه هنر اشاره کرد.^۴ هم‌چنین، برگزاری سخن‌رانی^۵ و نشست‌های تخصصی با موضوع عکاسی صحنه‌پردازی شده (صحنه‌آرایی شده) و انتشار مقالاتی در مجله‌های تخصصی با این موضوع در سال‌های اخیر از اهمیت این موضوع نزد عکاسان و علاقه‌مندان حکایت می‌کند.^۶ افزون‌برآن، می‌توان اشاره‌هایی به این موضوع را در چند نمونه کتاب منتشرشده ملاحظه کرد.^۷ بنابراین، می‌توان به وجود تحقیقاتی از این‌دست در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی دیگر در ایران امیدوار بود.

۷.۱.۴.۲ به کارگیری ابزارهای علمی

باید پذیرفت که این کتاب برای امر آموزش براساس شرح درس مشخص طراحی و نگارش نشده است. این کتاب فاقد تمرین و آزمون است، اما می‌توان از آن برای آموزش در دانشگاه بهره گرفت. وجود تعداد بسیار زیاد عکس در کتاب و کیفیت مطلوب آن‌ها، هم‌راه با اطلاعات آمده در متن و اطلاعات تکمیلی در زیرنویس عکس‌ها، فرایند درک و استفاده از مطالب کتاب را دوچندان می‌کند. چنان‌که پیش‌تر گفته شد، آورده‌های کتاب به صورت جزئی و موردی در فصل‌های مختلف می‌توانند بسیار کارآمد و آموزشی باشد.

۸.۱.۴.۲ اصطلاحات تخصصی

ویرایش کتاب به‌نحو مطلوب انجام شده است. این موضوع در برگردان برخی اصطلاحات تخصصی عکاسی و غیر‌عکاسی آشکار می‌شود؛ برای نمونه می‌توان به معنی کلمهٔ فوتاگو (همان: ۱۶) و تمایز عنوان «عکاسی ساختگی» از «عکاسی صحنه‌آرایی شده» (همان: ۷۷) و معنای «خودشهر»، «خودکشور» (همان: ۱۷۷) اشاره کرد.

۹.۱.۴.۲ رویکرد کلی

براساس یافته‌های نگارنده، از سال ۱۳۹۴ تا زمان نگارش این متن – مهرماه ۱۳۹۵ – کتاب دیگری در این حوزه ترجمه و نشر نشده است. از این نظر، وجود چنین منبعی در جامعهٔ معاصر ایران ضروری می‌نماید. از آنجایی‌که این نوع عکاسی در جهان و به‌ویژه در ایران کماکان علاقه‌مندان بسیاری دارد، وجود چنین منبعی می‌تواند خیلی مفید باشد. داده‌های متنوع کتاب با رویکرد توصیفی و معرفی‌نامه‌ای کتاب مجال چندانی برای بحث و تفسیر نگذاشته است. با این‌وصف، موارد و مثال‌های متنوع و مفیدی از نمونهٔ آثار عکاسیٰ صحنه‌آرایی شده را در اختیار علاقه‌مندان ایرانی قرار می‌دهد. علاوه‌بر آن، آموزه‌های نظری آمده در کتاب نیز رویکردهای معاصر را در این حوزه از عکاسی بیان می‌کند. از آنجایی‌که کاربران و علاقه‌مندان عکاسی را نمی‌توان به محیط‌های دانشگاهی محدود و منحصر کرد، این کتاب خارج از فضای آموزشی نیز می‌تواند اشتیاق و علاقهٔ دوست‌داران تاریخ و سبک‌های عکاسی را پاسخ گوید.

۱۰.۱.۴.۲ کاربرد آموزشی

این کتاب برای تدریس تدوین نشده است، اما در شکل کلی، کتاب به صورت موضوعی و موردی و با راهنمایی استاد می‌تواند برای درس «تاریخ عکاسی» در مقاطع کارشناسی و

کارشناسی ارشد مورداستفاده قرار گیرد. هم‌چنین، می‌تواند در درس‌های «تحزیه و تحلیل و نقد عکس» ۱ و ۲ در مقطع کارشناسی و مقطع کارشناسی ارشد و برای درس «سیک‌شناسی عکاسی» مقطع کارشناسی و «آشنایی با شیوه‌های تجسمی- تصویری» در مقطع کارشناسی ارشد مورداستفاده قرار گیرد. گفتنی است، به‌غیر از مورد آخر، درس‌های دیگر برای رشته عکاسی تخصصی محسوب می‌شوند. علاوه‌بر آن، با رجوع به موارد جزئی‌تر در هر فصل، می‌توان شاهدی روشن‌گر برای شناخت دیدگاه‌ها، جریان‌ها، و سبک‌های عکاسی – از گذشته تاکنون – به‌دست آورده. نگارنده، براساس تجربه تدریس خود، معتقد است استفاده از یافته‌های فصول مختلف کتاب نه براساس توالی و پیوستگی فصل‌ها، که بیش‌تر با مراجعه به بخش‌های جزئی‌تر کتاب میسر و مفید خواهد بود. ارجاع به نمونه‌عکس‌ها و آرا و عقاید طرح شده در کتاب از موارد قابل استفاده برای تدریس است.

۱۱.۱.۴.۲ نقد و تحلیل روش‌شناختی اثر

چنان‌که پیش‌تر گفته شد، این کتاب برای معرفی عکاسی صحنه‌آرایی شده به‌ترتیب زمانی و موضوعی عمل نکرده است و فقط جلوه‌هایی متنوع از آن را در دوره‌های مختلف زمانی بازگو کرده است؛ به‌ویژه جلوه‌هایی که نمونه آن‌ها در نمایشگاه به‌نمایش درآمده‌اند. بنابراین، در پاسخ به این پرسش که اگر محققی قصد کرد که عکاسی صحنه‌آرایی شده را از نو تعریف کند و سیر تاریخی و تحولات مرتبط با آن را برشمارد، آیا همین مسیر را می‌پیمود؟ پاسخ نگارنده منفی است. تفرق دیدگاه‌های طرح شده در کتاب به‌گونه‌ای است که شاید لازم باشد بسیاری از منابع آمده در انتهای فصول – در انتهای کتاب فهرست منابع وجود ندارد – برای مخاطب بیش‌تر شرح داده می‌شود یا از او خواسته می‌شود آن منابع را از قبل مطالعه کرده باشد. این کتاب در شکل کلی خود انسجام متنی ندارد، احتمالاً به این علت که متناسب با عکس‌های برگزیده برای نمایشگاهی خاص تدارک دیده شده است. باید توجه داشت که این کتاب بررسی متنوعی درباره عکاسی صحنه‌پردازی شده را از منظر چهار محقق و از چهار زاویه مشخص و متناسب با عکس‌های نمایشگاه عرضه می‌دارد. چنان‌که پائولی اذعان می‌کند: «هریک از نویسندهای مباحث جدی، عمیق، و روشن‌گری درمورد دوره‌های زمانی مختلف و موضوعات متفاوت طرح کرده‌اند که عکاسی صحنه‌آرایی شده را دربرمی‌گیرد» (همان: ۱۲). با توجه به این مورد، چنان‌چه قصد تدریس کتاب با مضمون عکاسی صحنه‌پردازی شده درمیان باشد، می‌بایست مطالب آن پس‌وپیش شوند، مواردی حذف، و مواردی نیز به آورده‌های کتاب اضافه شوند.

۳. نتیجه‌گیری

بنابر آن‌چه آمد، ترجمه متنی از این دست می‌تواند برای جامعه ایرانی مفید باشد، اما با توجه به تعداد زیاد کتاب‌های ترجمه شده عکاسی در سال‌های اخیر می‌بایست کیفیت و ضرورت انتشار آن‌ها مورد ارزیابی پیوسته قرار گیرد. کتاب حاضر در نگاه کلی نگر می‌تواند برای جامعه عکاسی در ایران مفید باشد. به لحاظ شکلی، کتاب از نظر صفحه‌آرایی و نوع کاغذ و کیفیت چاپ مطلوب به نظر می‌رسد. ترجمه و یادداشت‌های تکمیلی هر فصل از کیفیت مطلوبی برخوردارند. هرچند کماکان نگارنده معتقد است مضمون کتاب با عنوان «عکاسی به مثابه عملی تئاتری» مناسبت بهتری دارد تا «صحنه‌آرایی در عکاسی». هم‌چنین، نگارنده استفاده از عکس‌های چاپ شده در کتاب و از هنرمندی که نام او در کتاب نیست برای جلد کتاب موجه نمی‌داند.

افزون بر آن، باید دانست که این کتاب به مناسبتی خاص منتشر شده است؛ به این معنا، اگر نمایشگاهی برگزار نمی‌شد، شاید، چنین کتابی نیز منتشر نمی‌شد. درنتیجه، به نظر می‌رسد فصول چهارگانه کتاب براساس عکس‌ها و تصاویر موجود در آن نمایشگاه تحقیق و تدوین شده‌اند؛ یعنی کتاب نمی‌تواند ادعای معرفی تمامی وجوده عکاسی صحنه‌آرایی شده را داشته باشد. با این وصف و با توجه به تعداد کل تصاویر و عکس‌های کتاب به تقریب ۱۶۷ عکس که در ابعاد مختلف ارائه شده‌اند باید اذعان کرد چنین حجمی از عکس برای کتابی ۲۰۸ صفحه‌ای نشانه‌ای از اهمیت عکس‌ها دارد؛ یعنی عکس‌ها از مرتبه شاهد متن به مرتبه موضوع متن ارتقا یافته‌اند. این موضوع همراه با زیرنوشت‌های عکس‌ها و کیفیت مطلوب چاپ از ویژگی‌های مثبت کتاب به شمار می‌روند؛ به ویژه آن‌که در ایران چنین منبعی راجع به این موضوع منتشر نشده است. درنتیجه، نمی‌توان نوآوری آورده‌های چنین کتابی را نادیده گرفت. براساس مباحث طرح شده در این متن، فصول مختلف کتاب از حیث محتوا حاوی نکات آموزشی ارزشمندی است. با این‌که برخی از آموزه‌های آن برای نخستین بار در ایران منتشر می‌شوند، فصول کتاب با یک‌دیگر پیوستگی ندارند، و چنان‌که نویسنده اصلی کتاب، لاری پائولی، اذعان دارد هریک از چهار نویسنده از منظر خود به موضوع صحنه‌آرایی در عکاسی پرداخته‌اند. این موضوع همراه با موضوع مناسبی بودن انتشار کتاب و نداشتن نتیجه‌گیری پایانی از وحدت متن کاسته است. درواقع، هر فصل مستقل از دیگر فصول نیز می‌تواند مطالعه شود. بنابراین، مراجعة موضوعی و موردی به فصول چهارگانه کتاب مفیدتر خواهد بود؛ به ویژه برای امر آموزش، مطالعه پیوسته تمامی فصول کتاب در وضعیت کنونی بدون راهنمایی استاد یا مطالعات تکمیلی چندان مفید نماید.

نگارنده معتقد است که مترجمان یا ناشر محترم می‌توانستند با درج مقدمه‌ای در ابتدای کتاب هدف از ترجمه و انتشار کتاب را به خواننده گوشزد کنند. هم‌چنین، برای استفاده مفیدتر از کتاب راه‌کار ارائه دهنده، و گروه‌های سنی و نوع مخاطبان کتاب را براساس میزان علاقه و مطالعه پیش‌نهاد دهنده. افزون‌برآن، هیچ اطلاعاتی از علاقه و تخصص مترجمان در کتاب درج نشده است؛ موضوعی که درباره بسیاری از کتاب‌های چاپ شده دیگر در ایران نیز صدق می‌کند. و آخرین نکته این که نام و آثار تعدادی از هنرمندان مشهور این عرصه - و شناخته‌شده در ایران - در کتاب یافت نمی‌شود. پس، نمی‌توان به دربرگیرنده‌گی کتاب اطمینان کامل کرد.

۴. بیش‌نهادها

اما به منزله راه حلی میانه، به منظور ترمیم ساختار متفرق فعلی، شاید اگر فصل اول به آخر کتاب انتقال یابد مناسبت بهتری برای پیوستگی مطالب فصل‌ها پدید آید؛ به عبارت دیگر، فصل‌های دوم و سوم و چهارم حدوداً از نظر زمانی و موضوعی در طول هم قرار دارند و مطالعه پیوسته آن‌ها امکان‌پذیر است، اما فصل اول کتاب کاملاً مستقل از دیگر مطالب و دربرگیرنده‌تر از دیگر فصل‌ها تمامی ادوار تاریخی و موضوعی مرتبط را شامل می‌شود. هم‌چنین، تجمعی منابع در آخر کتاب و توضیح مترجمان برای معرفی نویسنده‌گان و موضوعیت کتاب و ضرورت ترجمه آن در ایران می‌تواند بر استحکام ساختار کتاب و فواید آن بیفزاید.

پی‌نوشت‌ها

۱. برای اطلاع بیش‌تر می‌توان به این آدرس مراجعه کرد:
fotoest.org/exhibitions/matter-of-wit/svolik.htm.
۲. این در حالی است که در کتاب کلمات عکاسی، به قلم ژیل مورا، این نام‌ها به هم راه چند عکاس دیگر در زمرة عکاسان صحنه‌آرایی شده آورده شده است (مورا ۱۳۸۹: ۱۶۷-۱۶۶).
۳. برای نمونه، می‌توان به نمایشگاه‌های مشترک رامیار منوچهرزاده و علی ناجیان در نگارخانه راه ابریشم سال‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۲ و ۱۳۹۵ و ۱۳۹۱ اشاره کرد. هم‌چنین، نمایشگاه‌های گوهر دشتی در نگارخانه راه ابریشم در سال ۱۳۹۰ و ۱۳۹۴، و در نگارخانه محسن در سال ۱۳۹۴، و نمایشگاه آزاده اخلاقی در نگارخانه محسن در سال ۱۳۹۲ در کنار ده‌ها نمایشگاه دیگر، هریک، گونه‌ای از عکاسی صحنه‌پردازی شده را به نمایش گذارداند.

۴. برای نمونه بنگرید به تیموری ۱۳۸۶؛ کشاورز ۱۳۸۸؛ نوریان ۱۳۸۸.
۵. برای نمونه، می‌توان به نشستی با عنوان «عکاسی صحنه‌پردازی شده» با حضور چند تن از عکاسان معاصر ایرانی (گوهر دشتی، هوتن نوریان، علی ناجیان، رامیار منوچهرزاده، و به مدیریت مهدی مقیم‌نژاد) که به مناسبت هفته پژوهش به تاریخ ۱۳۹۰/۹/۲۱ در دانشگاه هنر برگزار شد اشاره کرد.
۶. برای نمونه بنگرید به کاتن ۱۳۸۵. در این مقاله، نویسنده به گونه‌های مختلف عکاسی صحنه‌آرایی شده نیز می‌پردازد (کاتن ۱۳۸۵: ۴۰-۵۹).
۷. برای نمونه، می‌توان به کتاب‌های حرفه عکاس و کلمات عکاسی و نمادهای عکاسی اشاره کرد.

کتاب‌نامه

- اشتیان، پتر (۱۳۹۴)، نمادهای عکاسی، ترجمه محسن بایرام‌نژاد و شیوا اسکندری، چاپ سوم، تهران: مرکب سفید.
- پائولی، لاری (۱۳۹۴)، صحنه‌آرایی در عکاسی، ترجمه داریوش عسگری و مریم عسگری، تهران: شورآفرین.
- تیموری، مرتضی (۱۳۸۸)، بررسی عکاسی کارگردانی شده در آثار گریگوری کروودسون، پایان‌نامه کارشناسی ارشد عکاسی، دانشگاه هنر.
- حیدریان، تورج و شهریار توکلی (۱۳۹۲)، حرفه عکاس، ج ۱، تهران: حرفه هنرمند.
- کاتن، شارلوت (۱۳۸۵)، «روزی روزگاری... (مروری بر داستان‌پردازی در عکاسی معاصر)»، فصل‌نامه عکس‌نامه، ش ۲۱ و ۲۲.
- کشاورز، پرستو (۱۳۸۶)، بررسی هنر مفهومی و چیدمان و تأثیر آن بر هنر عکاسی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد عکاسی، دانشگاه هنر.
- موزا، ژیل (۱۳۹۰)، کلمات عکاسی، ترجمه حسن خوبدل و کریم متقی، تهران: حرفه نویسنده.
- میمندی‌نژاد، محمدجواد (۱۳۵۱)، اصول ترجمه انگلیسی و فارسی، تهران: دانشکده علوم ارتباطات اجتماعی.
- نوریان، هوتن (۱۳۸۸)، عکاسی صحنه‌آرایی شده معاصر ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد عکاسی، دانشگاه هنر.

<Akkasee.com>.

<Fotoest.org/exhibitions/matter-of-wit/svolik.htm>.

<http://www.scotiabank.com/photoaward/common/nominators/2012/bio-pauli.html>.

<www.paperblog.fr/4121240/gregory-crewdson-beneath-the-roses>.