

بررسی و نقد کتاب

آموزش معلمان زبان خارجی برای یک جامعه جهانی: مدل چند واحدی کسب دانش، تحلیل، شناخت، اجرا و مشاهده

علی درخشنان*

فرزانه شکی**

چکیده

در دورانی که جهانی شدن اقتصادی، فرهنگی، و آموزشی روزبه روز در حال رشد و توسعه است، ضرورت دسترسی به چهارچوبی منسجم و جامع برای آماده‌سازی و آموزش معلمان به‌وضوح احساس می‌شود. در کتاب حاضر، چهارچوبی بدیع و کاملاً نو معرفی شده است که با استناد به آن معلمان آینده‌نگر را می‌توان به نیروهای متفکر راهبردی، پژوهش‌گران اکتشافی، و معلمان تحول‌آفرین تبدیل کرد. مهم‌ترین انگیزه نویسنده برای ارائه این مدل چند واحدی اشاره به توانمندی معلمان برای نظریه‌پردازی آنچه در عمل انجام می‌دهند و به مرحله عمل رساندن نظریه‌هایشان بوده است تا با استناد به آن‌ها بتوانند به شناختی کلی درباره رویدادهای کلاس‌های درس زبان خارجی برسند. مؤلفه‌ها و ویژگی‌های ارزشمندی مثل اهداف صریح و آشکار، دانش تخصصی، قدرت تحلیل، ساختار مدون، و اصطلاح‌های مرجع، و نثر سلیس این اثر را به منبعی مستند و معتبر در حوزه آموزش معلمان زبان خارجی برای مقاطع تحصیلات تکمیلی، پژوهش‌گران، دانشجویان، معلمان فعال، و مدرسان برجسته می‌کند. باوجود این، مدل حاضر به مسائلی همچون هوش هیجانی، هوش چندگانه، هوش اجتماعی، تمایل به برقراری ارتباط، نوازه،

* استادیار گروه زبان و ادبیات انگلیسی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه گلستان، گرگان، ایران (نویسنده مسئول)، a.derakhshan@gu.ac.ir

** دانشجوی دکتری زبان شناسی کاربردی، گروه آموزش زبان انگلیسی، واحد علی‌آباد کتول، دانشگاه آزاد اسلامی، علی‌آباد کتول، ایران، Farzaneh.Shakki@yahoo.com
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۰/۰۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۲/۰۷

کاربرد شناختی اجتماعی و کاربرد شناختی زبانی، نیازهای تکنولوژی محور، و انگلیسی برای اهداف ویژه اشاره نکرده است. نکات دیگری درمورد جنبه‌های ظاهری، ساختاری، و محتوایی این اثر قابل ذکر است.

کلیدواژه‌ها: آموزش معلمان زبان خارجی، اجراء، تحلیل، دانش، شناخت، مشاهده.

۱. مقدمه

نگارنده کتاب حاضر، بی. کوماراوا دیولو (B. Kumaravadivelu) بر آن باور است که در حوزه‌های مختلف آموزش معلمان زبان دوم، مجموعه‌ای تأثیرگذار از آثار ارزشمند را در موضوعات متعدد، مثل شناخت معلم (Woods 1996)، پژوهش معلم (Lankshear and Knobel 2004)، آزادی معلم (Brumfit 2001)، روایت و داستان معلم (Grossman et al. 2008)، هماهنگی معلم با کلاس درس (Johnson and Golombok 2002)، ارزش‌های معلم (Johnston 2003)، تخصص معلم (Tsui 2003)، تجربه معلم (Senior 2006)، فلسفه معلم (Crookes 2009)، و تفکر معلم (Edge 2011) شاهدیم که نقش مهمی در توسعه گستره دانش و شناخت ما داشته‌اند، اما اگر شمار زیادی رویکرد و نگرش به‌شکل غیرمنظم و غیرسازمان‌یافته درکنار هم تجمعی شوند، به حصول سطح محدودی از شناخت منجر خواهد شد و حتی فرایند کسب شناخت را با محدودیت مواجه خواهند کرد. به‌عقيدة مؤلف، در حوزه آموزش زبان انگلیسی نیز همانند حوزه تدریس عمومی، جای خالی یک مدل قاطع، خوش‌ساخت، و جامع که رشته‌های مختلف فکری را درکنار یک‌دیگر سازمان دهد و معلمان، مریبان معلمان، و پژوهش‌گران را در شناخت «الگوی کارآمد» کمک کند، به‌وضوح حس می‌شود.

فرایند آموزش معلم فقط بر مقوله آموزش و شخص معلم متمرکز نیست و ازان‌جایی که آموزش و آموزش معلم نهادهایی اجتماعی‌اند، جوانب دیگری همچون مسئله‌های معنوی، اخلاقی، اجتماعی، فلسفی، و ایدئولوژیک بسیاری باید در نظر گرفته شوند. نویسنده کتاب موردنقد بر این باور است که تمامی چهارچوب‌های نظری پیچیده باید از اساس بر مسئله‌هایی نظری دانش، مهارت، خلق و خو، شناخت، و باورهای معلم متمرکز باشند و علاوه بر آن، عامل‌هایی نظری جنبش‌های آموزشی، اجتماعی، فرهنگی، و ایدئولوژیک را نیز باید پوشش دهند؛ درکنار این موارد، نوسان‌های عظیم در آونگ سیاسی نیز از جمله سوژه‌هایی است که باید در چهارچوب‌های نظری پیچیده لحاظ شود. ازین‌رو، کتاب

آموزش معلمان زبان خارجی برای یک جامعه جهانی: مدل چندواحدی کسب دانش، تحلیل، شناخت، اجرا و مشاهده بر آن است تا با ارائه مدلی مبرهن، مبسوط، و جامع با بررسی موشکافانه و به کارگیری موارد ذکر شده نگرش دانشجویان، پژوهش گران، و مدرسان زبان انگلیسی را متحول کند تا با نگاهی متفاوت به باورهای سنتی پیشین بتوانند تصمیمات درست‌تر و عملکرد بهتری در مورد شرایط تدریس و نحوه تدریس خود اتخاذ کنند.

باتوجه به ضرورت و اهمیت چهارچوبی پویا، فرایند محور، و تحول مدارانه به نظر می‌رسد که واکاوی دقیق و عمیق این اثر می‌تواند به مخاطبان و علاقه‌مندان شیمایی بهتری ارائه کند. بنابراین، در این جستار سعی بر آن است تا نقاط ضعف و قوت ظاهری و محتوایی به همراه پیشنهادهایی ارائه شود.

۲. بحث و بررسی

۱.۲ معرفی کلی اثر و ارزیابی مشخصات ظاهری و ساختاری آن

پروفسور بی. کوماراوادیولو نویسنده‌ای خلاق و نوآور است که چندین کتاب و مجموعه‌ای از مقالات را به رشته تحریر درآورده است. از میان آثار این نویسنده می‌توانیم به کتاب‌های *Beyond Methods: Macrostrategies for Language Teaching*, 2003 (فراتر از روش‌ها: راهبردهای کلان برای تدریس زبان) و *Understanding Language Teaching: From Method to Postmethod 2006* (از روش تا پس‌اروشن) اشاره کنیم. کتاب آموزش معلمان زبان خارجی برای یک جامعه جهانی: مدل چندواحدی کسب دانش، تحلیل، شناخت، اجرا و مشاهده یکی دیگر از آثار ارزش‌مند پروفسور کوماراوادیولو از گروه زبان‌شناسی و توسعه زبان در دانشکده هنر و علوم انسانی دانشگاه ایالتی سن جوز (San Jose State University) است که توسط انتشارات راتلچ (Routledge) در سال ۲۰۱۲ م چاپ شده است. کتاب حاضر از ساختار کاملاً شفاف و ساده‌ای برخوردار است. این اثر چشم‌گیر و ارزش‌مند مشتمل بر هفت فصل، پیش‌گفتار و قدردانی، فهرست اجمالی مطالب، و نمودار است. علاوه بر این بخش‌ها، در پایان کتاب نمایه موضوعات و نمایه نویسنده‌گان درج شده است. با وجود آنکه حجم این کتاب چندان زیاد نیست (۱۴۸ صفحه)، اما به بهترین نحو ممکن چهارچوب و شالوده بسیار دقیق و کارآمدی برای آموزش معلمان زبان خارجی / دوم ارائه کرده است.

این کتاب در قطع وزیری کوچک چاپ شده است و جلدی بسیار ساده دارد و نوآوری چندانی ندارد. پیشنهاد می‌شود تصویر صفحه ۱۲۵، که بیان‌گر تمامی اجزای مدل ارائه شده است، در طرح جلد گنجانده شود. در این اثر از جدول استفاده نشده است و از هفت تصویر کمک گرفته شده است که اجزای مختلف مدل را نشان می‌دهند، اما اندازه و فونت تصویر هفتم که در صفحه ۱۲۵ است بسیار کوچک و ناخوانانست. از آنجایی که این تصویر مهم‌ترین تصویر کتاب است، تصویری بزرگ‌تر می‌تواند مؤثرتر باشد.

ترتیب و انسجام منطقی مطالب در تمامی فصول رعایت شده است. شاید بتوان یکی از نکات بر جسته اثر حاضر را ارائه مباحث مقدماتی و زمینه‌سازی برای خواندن مطالب آن فصل و نتیجه‌گیری و جمع‌بندی در پایان هر فصل دانست. یکی دیگر از نقاط قوت کتاب این است که نمایه موضوعی و نمایه ارجاعات و منابع دارد و به مخاطبان این امکان را می‌دهد تا موضوعات و نویسنندگان را به راحتی در متن بیابند.

۱۱.۲ قواعد نگارش و ویرایش

حروف‌نگاری، صفحه‌آرایی، و صحافی از کیفیت مطلوبی برخوردار است. نشر کتاب روان و رسانست و به دور از پیچیدگی‌های اسلوبی است و تلاش نویسنده در پرهیز از اطباب مشهود است. مخاطبان اثر حاضر عمدهً دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی و مدرسان آموزش زبان انگلیسی‌اند، اگر در پایان کتاب واژه‌نامه‌ای برای توضیحات تکمیلی و تعریف واژگان تخصصی درج می‌شود، می‌توانست مخاطبان را برای مطالعه عمیق‌تر و فهم بهتر موضوعات کتاب یاری کند و بر ویژگی‌های مطلوب آن افزوده می‌شد.

علامت‌های مرسوم در ویرایش و نگارش این کتاب کاملاً لحاظ شده است و برخلاف بسیاری از کتاب‌ها از این حیث بی‌نقص است. مدگیس نیز در نقد خود بیان می‌کند: «من هیچ‌گاه پیش از این کتابی که فاقد حتی یک مورد اشتباه چاپی و املایی باشد، نخوانده‌ام» (Medgyes 2013: 477). اما شاید مهم‌ترین نقص حروف‌نگاری اثر حاضر قلم بسیار ریز و فاصله کم خطوط آن باشد. اندازه فونت این کتاب ۹.۵ است که بسیار ریز چاپ شده است؛ به طوری که خواننده برای مطالعه کتاب به زحمت می‌افتد و گاهی برای خواننده آزاردهنده می‌شود.

۲.۲ بررسی و ارزیابی محتوایی اثر

این اثر از نظر محتوایی با سرفصل شورای عالی برنامه‌ریزی مطابقت دارد و در مقاطع تحصیلات تکمیلی بسیار مفید و کاربردی است. به منظور اشاره به اجزای سازنده مدل پیشنهادی در این کتاب نویسنده به جای اسمای ایستا از افعال پویا استفاده کرده است. آرایه چندواحدی این مدل نیز بر همین مبنای تنظیم شده است. نیت و قصد نویسنده کتاب همواره دوری از روش‌های سنتی و منسخ برای طراحی دوره‌های آموزشی خطی، محصول محور، و گذار مدارانه بوده است؛ این نویسنده، روش‌های نوین متداول را برای طراحی واحدهای جامع، چرخه‌ای، فرایند محور، و تحول مدارانه ترجیح می‌دهد. مطالب این کتاب، عمدهاً بر معرفی یک مدل جامع و کامل برای آموزش معلمان زبان خارجی متمرکز است. نگارنده اثر در فصل مقدماتی آن درباره گام‌های بزرگ و اقدامات ارزشمندی که طی چند سال اخیر برای توسعه و پیشرفت دانش در حوزه آموزش معلمان زبان خارجی اتخاذ شده‌اند، توضیح می‌دهد. پنج فصل دیگر از کتاب حاضر نیز به بررسی هریک از پنج واحد مدل پیشنهادی می‌پردازد: «کسب دانش، تحلیل، شناخت، اجرا، و مشاهده /knowing, analyzing, recognizing, doing, and seeing». در فصل هفتم، مشخصه‌های بارز و برجسته مدل چندواحدی موردنظر معرفی شده‌اند و نویسنده از جزئیات مسائل و مشکلات پیش‌رو برای طراحی یک مدل بافت‌محور در حوزه آموزش معلمان زبان خارجی سخن به میان می‌آورد. درابتدا، نویسنده با بهره‌گیری از منابع معتبر و داده‌های روزآمد توضیحی کوتاه و مختصر درباره ماهیت مدل‌ها و واحدهای آن ارائه می‌کند و درباره راهکارهای طراحی و عرضه مدلی بومی محور و در عین حال پاسخ‌گو به مسائل جهانی سخن می‌راند.

استفاده دقیق و بهجا از منابع متنوع و معتبر از ویژگی‌های این اثر است و دقت لازم در ارجاع‌دهی و استنادات در درون متن صورت گرفته است. اگرچه این اثر بدین در نحوه ارجاع‌دهی و نگارش متن بدون نقص است، موارد بسیار زیادی در کتاب‌نامه به‌چشم می‌خورد که اصول مرجع‌دهی در آن‌ها متناقض و ناهمانگ استفاده شده است. مثلاً، برای ژورنال *System* در صفحه ۱۴۰، شماره مجله قید نشده است، درحالی‌که برای همین مجله در صفحه ۱۴۱ شماره ذکر شده است. این کاستی درباره بسیاری از مجلات دیگر نیز صدق می‌کند. در منابع دیگری همچون گریفیس (Griffiths 2008) محل چاپ کتاب قید نشده است. نکته دیگر این‌که، زمانی که از یک نویسنده یا نویسنده‌گان اثری در یک سال چاپ می‌شود، ترتیب ارجاع‌دهی باید براساس حرف اول (به‌جز حروف تعریف) اثر

باشد که این مورد نیز به درستی رعایت نشده است. اثر مذکور به لحاظ تعداد منابع استفاده شده غنی است. کتاب‌نامه آن بالغ بر ۲۵۰ عنوان کتاب و مقاله دارد، اما سؤالی که به ذهن خواننده مبادر می‌شود این که گرچه عنوان کتاب آموزش معلمان زبان خارجی برای یک «جامعه جهانی» است، اکثر ارجاعات به محققان کشورهای اروپایی و آمریکایی داده شده است و تعداد انگشت‌شماری از آن‌ها از کشورهای آسیایی اند.

نویسنده کتاب حاضر فصل نخست را با یک نقل قول از فیلسوف فرانسوی آغاز می‌کند. آن جمله طریف و استادانه به ما یادآوری می‌کند که «برای خانه‌سازی تنها یک گاری پُر از آجر کافی نیست، بلکه ما به یک اصل، یک سیستم، و اتحادی از عناصر و ارکان مختلف احتیاج داریم» (Serres 2004: 2). نویسنده کتاب تمام سعی خود را به کار گرفته تا آجرهای مناسبی از میان متون و مقالات حرفه‌ای در حوزه‌های مختلف شناسایی و گردآوری کند. سپس، آن آجرها یا قطعات اطلاعاتی را به منظور ساخت یک بنای خوش‌ساخت استفاده کرده است. در پی‌ریزی این بنا، از اصول حاکم (یعنی اصول ویژه‌بودن/particularity)، عملیاتی‌بودن (practicality)، و محتمل‌بودن (possibility) استفاده شده است؛ دیدگاه‌های جهانی (یعنی دیدگاه‌های پساملی/postnational، پسامدرن/postmodern، پسااستعماری/postcolonial، پساگذاری/posttransmission، و پساروشهی/postmethod)، در نقش سیمان عمل کرده‌اند. برای ساخت بدنۀ کلی این بنا نیز چندین واحد بهم پیوسته (یعنی واحدهای کسب دانش، تحلیل، شناخت، مشاهده، و اجرا) به کار رفته‌اند. به عبارت دیگر، نویسنده کتاب در این فصل بر ضرورت گردآوری و تجمعی گرایش‌های فکری مختلف و طراحی یک مدل قاطع و جامع برای آموزش معلمان زبان خارجی تأکید می‌کند.

نویسنده این کتاب، با استناد به اصول و مبانی مکتب پساملی‌گرایی، چنین استدلال می‌کند که نیروهای ملی‌گرایی و ملی – ایالتی هم‌اکنون با چالش بزرگی از سوی فرایندهای دوگانه جهانی‌شدن اقتصادی و جهانی‌شدن فرهنگی رو به رویند. کوماراوادیلو بر این باور است که جهانی‌شدن فرهنگی در سازمان‌دهی به جریان‌های سرمایه‌فرهنگی، دانش، و تشکیل هویت در سطح جهان نقش دارد (Kumaravadivelu 2008). امروزه، فرهنگ‌های مختلف بیش از هر زمان دیگری با هم قرابت دارند و به طریق پیچیده‌ای بر یک‌دیگر اثر می‌گذارند. این پیشرفت و توسعه به خلق یک آگاهی و هوشیاری فرهنگی جهانی منجر شده است و علاوه بر آن، تنش‌های پرهجومرج و خلافانه‌ای نیز پدید آمده‌اند که هم قابلیت متحدسازی و هم قابلیت جداسازی مردم را از یک‌دیگر دارند.

درمورد دومین دیدگاه جهانی، یعنی «پسامدرن»، پژوهش گران هنوز درباره معنی عبارت «پسامدرن» به توافق نرسیده‌اند، زیرا این عبارت توسط پژوهش گران زیادی در رشته‌های مختلف و با اهداف و مقاصد مختلف به کار رفته است. بهزعم معلمان زبان دوم و مریبان معلمان زبان دوم، رویکرد پسامدرن یک مسیر برای شناخت وضع و موقعیت دانش و همچنین، کسب آگاهی درباره مفهوم و مضمون «خویشتن» پیش رو می‌گذارد. مدرن‌گرایی بر دانش علمی و همچنین، اوضاع و احوال انسانی تأکید دارد و این مضامین را به ساده‌ترین حالت ممکن بیان می‌کند؛ به علاوه، مدرن‌گرایان از مدت‌ها پیش در صدد پیداکردن یک حقیقت فراگیر بوده‌اند که در نقش یک شاهکلید قفل دانش را بگشاید. در حالی که پسامدرن‌گرایی برای تمایزها ارزش قائل می‌شود، هژمونی‌ها را به چالش می‌کشد و به دنبال صورت‌های جای‌گزین بیانی و تفسیری است. پسامدرن‌گرایان فعالانه در صددند تا فراگفتمان‌ها را تجزیه کنند و مرزهای ایدئولوژی، قدرت، دانش، طبقه، نژاد، و جنسیت را به چالش کشند. کوماراوا دیولو، با استناد به تفکرات پسااستعماری خود، اذعان می‌دارد که حرفه تدریس زبان انگلیسی جهانی شده چهار بُعد هم‌پوشان دارد؛ بُعد آموزشی (تحصیلی)، بُعد زبان‌شناختی، بُعد فرهنگی، و بُعد اقتصادی (Kumaravadivelu 2003).

طرفداران رویکرد پساگذار دیدگاهی کاملاً متفاوت درمورد نقش معلمان در کلاس درس و گرایش ایشان به یادگیری آن نقش‌ها دارد. این رویکرد، گرایش خود را از اکتشافات اخیر درباره شناخت معلم، باورهای معلم، و دیگر مسائل مشابه اقتباس کرده است. پیروان رویکرد پساگذار از معلمان انتظار دارند که نقش یک متخصص متفکر را بر عهده بگیرد؛ این متخصص متفکر درباره اصول، کنش‌ها، و فرایندهای مرتبط با تدریس در کلاس عمیقاً فکر می‌کند و درجات بالایی از خلاقیت، هنر، و حساسیت بافت‌ویژه را به شیوه تدریس خود وارد می‌سازد. علاوه‌بر این، پساگذار گراها حتی پا را اندکی فراتر نیز گذاشته‌اند و چنین پیش‌بینی کرده‌اند که معلمان نقش خردمندی تغییرپذیر را بر عهده خواهند گرفت. بر طبق پیش‌بینی پساگذار گراها، این خردمند تغییرپذیر نه تنها تشنۀ توسعه و پیشرفت آکادمیک است، بلکه برای تحول و دگرگونی فردی (هم در خود و هم در زبان آموزان) نیز ارزش بسیار قابل است. پنی کوک بر این عقیده است که مضمون و بن‌مایه روش تدریس «یک نگرش خاص به جهان را انعکاس می‌دهد و به نفع برقراری روابط قدرت‌مدارانه میان متخصص و معلم به عرصه اجرا گذاشته می‌شود» (Pennycook 1989: 589 - 590). علاوه‌بر این، کوماراوا دیولو نیز چنین استدلال می‌کند که روش‌های تدریس زبان دوم، بر مبنای مفاهیم ایدئال که بر بافت‌های ایدئال تأکید دارند، طراحی و تنظیم شده‌اند. مضمون و سازه روش‌های تدریس

به واسطه یک رویکرد «یک سایز برای همه» (عمومی) هدایت می‌شوند که یک هدف مشترک را برای یک گروه بزرگ از انسان‌ها فرض می‌کند (Kumaravadivelu 1994). سبک پساروش‌گرایی احتمال‌های متعددی برای بازتعریف ماهیت از بالابه‌پایین آموزش معلم زبان دوم در نظر می‌گیرد. اول، این سبک بر جست‌وجو به‌دبیال یک روش دیگر در کنار روش‌های پیشین تأکید دارد و به‌دبیال یک روش جای‌گزین نیست. هم‌اکنون به‌خوبی می‌دانیم که هیچ روش تدریسی بهترین نیست. دوم، سبک پساروش‌گرایی بر استقلال و خودکفایی معلم تأکید دارد؛ درنهایت، این سبک برای کاربردشناسی اصول مدارانه ارزش بسیاری قائل است. پساروش‌گرایی مبتنی بر کاربردهای آموزش است و حاکی از آن است که «رابطه میان نظریه و عمل و تعامل بین ایده و نسخه عملی آن تنها و صرفاً در درون دامنه عمل‌گرایی به‌تحقق می‌رسد؛ یعنی، از طریق به مرحله عمل رساندن فوری تدریس» (Widdowson 1990: 30).

کوماراوادیلو بر این عقیده است که این رویکردها و اصول بنیادین زیربنای مفهومی لازم را به‌منظور طراحی مدلی برای آموزش معلمان زبان خارجی فراهم می‌آورند؛ به‌گونه‌ای که مدل مبتنی بر این زیربنای مقتضیات و ضروریات جهانی و محلی (بومی) حساس خواهد بود. این اصول این پتانسیل را دارند که مفاهیم و بافت‌های ضروری را بر مبنای اقتضاهای آموزشی، فرهنگی، اجتماعی، و سیاسی در حوزه‌های یادگیری زبان، تدریس زبان، و آموزش معلم فراهم آورند. علاوه‌براین، اصول مذبور یک الگوی واحد را ارائه می‌کنند که نقش‌های زبان‌آموز، معلم، و مربی معلم را بهم پیوند می‌دهد و نوید یک رابطه همزی‌گرایانه و یک بازده مبتنی بر هم‌یاری را می‌دهد (Kumaravadivelu 2001). اصل «ویژه‌بودن» بر وضعیت‌ها و موقعیت‌های محلی‌ای تأکید دارد که تدریس زبان و آموزش معلمان زبان خارجی در آن‌ها جای گرفته‌اند. اصل «عملی‌بودن» حاکی از آن است که تمامی نظریه‌هایی که به معلمان و آموزش آن‌ها ارتباط دارند، ضرورتاً باید بر مبنای کنش‌های متقابل در فرایندهای تدریس روزانه شکل گرفته باشند. اصل «ممکن‌بودن» بدان معناست که برنامه‌های آموزش و تعلیم معلم زبان خارجی باید به معلمان آینده‌نگر و خوش‌آئیه امکان دهد تا هویت فردی و اجتماعی خود را شکل دهند و آن را به دیگران معرفی کنند. در فصل نخست این کتاب نگارنده بر این باور است که مباحث مختلف اخلاقی، اجتماعی، فلسفی، اقتصادی، و فرهنگی در تدوین چهارچوب آموزشی معلمان نقش اساسی دارند، اما یکی از اشکالاتی که می‌توان به کتاب حاضر وارد دانست، توجه‌نکردن به عوامل احساسی، درونی، و هوش هیجانی دانش‌آموزان و معلمان است. نویسنده کتاب آنقدر معطوف مسائل

جهانی شدن است که در هیچ کدام از فصل‌های کتاب به نقش هوش و هوش هیجانی اشاره نکرده است. به عبارت دقیق‌تر، در زیرساخت‌های چهارچوب ارائه شده در فصل نخست جایگاه حیطه عاطفی و هوش هیجانی نادیده گرفته شده‌اند. توجه‌نکردن به حیطه عاطفی و هوش هیجانی (احمدی صفا ۲۰۱۳؛ Pishghadam 2009؛ Goleman 2006؛ Mayer 1990) آنقدر مشهود است که نویسنده کتاب حتی در بخش تمرين‌های فکری در صفحه ۱۸، تمرين ۱.۱.۲، چنین بیان می‌کند: « مؤسسات آموزشی می‌بایست چه نوع سؤال‌های اخلاقی، اجتماعی، فلسفی، و ایدئولوژیکی را مطرح کنند؟ ». طرح این سؤال به‌وضوح بیان‌گر آن است که حیطه عاطفی نه تنها در این فصل، بلکه در فصل‌های بعدی در اولویت‌بندی نویسنده قرار نداشته است.

در فصل دوم، مدل «کسب دانش» بررسی می‌شود؛ تفاوت میان عبارت «کسب دانش / knowing» با واژه «دانش / knowledge» آن است که مورد اول به یک فرایند و مورد دوم به یک محصول اشاره می‌کند. فرایند کسب دانش سه وجهه دارد؛ دانش حرفه‌ای (professional knowledge)، دانش رویه‌ای (procedural knowledge) و دانش فردی (personal knowledge). دانش حرفه‌ای عبارت است از محتواهای فکری و ایده‌ای در یک رشتۀ خاص که توسط متخصصان و کارشناسان آن رشته به تولید و انتشار می‌رسند.

این نوع دانش به‌نظر نویسنده، متشکل از دانش زبانی، دانشِ یادگیری زبان، و دانش آموزش زبان است. درمورد دانش زبانی نگارنده اثر حاضر در صفحه ۲۵ به نظام‌های آواشناسی، معناشناسی، نحو، ساختار، و تجزیه کلام پرداخته است و ظاهراً حوزه کاربردشناسی (pragmatics) و کاربردشناسی بین‌زبانی موردن‌توجه قرار نگرفته است. مارتینز فلور توانش کاربردشناسی را این‌گونه تعریف می‌کند: «توان‌مندی یادگیرنده در به کارگیری منابع زبان‌شناختی و دانش اجتماعی — فرهنگی به‌طریقی که مقتضی و مناسب با شرایط و بافت موجود باشد» (Martínez - Flor 2004: 3). به عقیده لوکاسترو، کاربردشناسی بین‌زبانی حوزه‌ای در کاربردشناسی است که بیشترین ارتباط را با معلمان دارد، زیرا دارابودن دانشی عمیق از آن می‌تواند به معلمان این امکان را بدهد که مواد و برنامه درسی را نه تنها براساس قواعد دستوری، بلکه براساس مفاهیم کاربردشناسی و گفتار طراحی کنند که این امر به سه عامل مهم بستگی دارد که عبارت‌اند از ۱. میزان آگاهی نسبت‌به ویژگی‌های کاربردشناسی اجتماعی (sociopragmatics) و کاربردشناسی زبانی (pragmalinguistics)، ۲. رویکردهای آموزش، و ۳. مواد آموزشی (Locastro 2003). مهم‌تر این‌که برخی از کش‌های زبانی که

از جمله عناصر اصلی توانش کاربردشناسی زبان بینایین به شمار می‌روند، ویژگی «تهدید وجهه/face-threatening» را دارند که در این اثر مورد غفلت قرار گرفته‌اند.

سؤال دیگری که قابل تأمل است این‌که اثر حاضر تا چه‌اندازه پاسخ‌گوی نیاز استادان و دانشجویان برای دروس «انگلیسی برای اهداف ویژه/ESP» است. انگلیسی برای اهداف ویژه ریشه در نگرش‌های علمی، تخصصی، اقتصادی، و بین‌المللی دارد که مختص گروه ویژه‌ای از مردم در بافتی ویژه است که مستلزم مواد آموزشی خاص و دانش خاص است که در آن نگرش معلمان و زبان‌آموزان بایستی لحاظ شود؛ Atai and Fatahi 2014 - Majd 2014؛ Dudley - Evans and St Johns 1998؛ محمودی و احمدی صفا ۱۳۹۳. در مدل پیش‌رو، توضیحی درمورد دانش و اهمیت آن در حیطه انگلیسی برای اهداف ویژه نیامده است، در حالی که نیاز و نوع دانش این مخاطبان فراتر از دانش زبانی، دانش یادگیری زبان، و دانش آموزش زبان است. در این دروس دانش تخصصی رشتۀ موردنظر نیز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است که در مدل حاضر کمنگ است.

نویسنده در روند یادگیری زبان خارجی فقط به برخی از تفاوت‌های فردی و ابعاد شخصیتی زبان‌آموزان از قبیل عوامل بیولوژیک (سن و جنسیت)، عوامل شناختی (آمادگی خطرکردن، برون‌گرایی/دون‌گرایی)، عوامل شخصیتی (نگرش، اضطراب، و انگیزه) اشاره کرده است، در حالی‌که به عوامل بسیار مهم دیگری هم‌چون «استعداد یادگیری زبان/ Language aptitude (Carroll 1990)، «هوش چندگانه» (Gardner 2000)، «هوش هیجانی» (Ahmadi صفا ۲۰۱۳؛ Salovey and Mayer 1990؛ Goleman 2006)، «هوش اجتماعی» (willingness to communicate / Bar - On et al. 2003)، «تمایل به برقراری ارتباط / Pishghadam 2014؛ MacIntyre et al. 1998)، «نوازه/ stroke (Mahmoodi and Moazam 2014)، «نوازه/ Pishghadam and Karami 2017؛ and Khajavi 2014) و «بازخورد» اشاره‌ای نشده است که هریک می‌توانند سهم اثرگذاری در یادگیری داشته باشند.

دانش رویه‌ای به رابردهای مدیریت آموزش برای خلق و حفظ یک محیط مطلوب در کلاس درس اشاره دارد. برطبق اصول این حوزه، محیط کلاس باید به گونه‌ای باشد که دست‌یابی به بازدههای مثبت در یادگیری ممکن باشد. دانش فردی نیز به معنای توانایی معلم در تشخیص احتمالات و امکان‌هast؛ یعنی معلم با استناد به دانش فردی خود باید راهکارها و ابزارهای تدریس کارآمد را از راهکارهای غیرکارآمد تشخیص دهد.

اگرچه نویسنده اثر حاضر به توانش ارتباطی اشاره کرده است، به توانش بینافرهنگی اشاره‌ای نکرده است، با این‌که هدف و عنوان کتاب بیان‌گر آموزش معلمان زبان خارجی

برای یک «جامعه جهانی» است، سؤالی که مطرح می‌شود این است که آیا می‌توان کتابی با خصیصه‌های جهانی تدوین کرد، ولی از توانش بینافرهنگی سخنی به میان نیاورد. بعضی بر آن باورند که توانش بینافرهنگی به دنبال «افزایش ظرفیت زبان آموزان به منظور تعامل با فرهنگ و زبان خود و دیگران، شناخت دانش در چهارچوبی فرهنگی، سنجش بعد بینافرهنگی دانش، و تعامل و برقراری ارتباطی مؤثر با زبان‌ها و فرهنگ‌های دیگر است» (Crichton and Scarino 2007: 19 - 20). ازان‌جایی که زبان و فرهنگ به منزله دو روی سکه‌اند و به اندازه‌ای لازم و ملزم یک‌دیگرند که جدایی آنان محال به‌نظر می‌رسد و ازان‌جایی که فرهنگ هر جامعه منحصر به‌فرد است، لزوم حفظ مبانی فرهنگی در عین حفظ ارتباطات بین‌المللی از اساسی‌ترین دغدغه‌های متخصصان امر آموزش زبان است (احمدی صفا و فراهانی ۱۳۹۴).

در فصل سوم واحد «تحلیل» مورد بررسی قرار گرفته است. در واحد تحلیل نویسنده با بهره‌گیری از تئوری خودمختاری (Self - Determination theory) نیازها، انگیزه‌ها، و میل به استقلال را در زبان آموزان بررسی و تحلیل کرده است (Deci and Ryan 1985). در این فصل چنین آمده است که نیازهای زبان آموزان در طول زمان دست‌خوش تغییر می‌شوند و به‌منظور توسعه توانمندی‌های ارتباطی بینایی برای بهره‌برداری از احتمالات و امکانات حاصل از جهانی شدن بازار مشاغل پیشرفت می‌کند. ازان‌جایی که نظریه سلسله‌مراتب نیازهای مازلو (Maslow 1970) که در برگیرنده نیازهای زیستی، امنیت، محبت، احترام، و نیاز به خودشکوفایی است، راه جالبی برای نگریستن به رابطه انگیزه‌های انسان و فرصت‌هایی که محیط عرضه می‌کند فراهم می‌آورد، می‌توانست به عنوان یکی از مؤلفه‌های اثرگذار در این قسمت مطرح شود که نویسنده اثر حاضر از معرفی آن پرهیز کرده است.

موترام بر آن باور است که در دنیای پیشرفته امروز، که دست‌خوش فرایند جهانی شدن است، تکنولوژی جایگاه بسیار مهمی در افزایش انتقال آموزش و یادگیری زبان خصوصاً در مراحل اولیه دارد و در همه فعالیت‌های یادگیری زبان، از تمرین شفاهی گرفته تا توسعه مهارت‌های خواندن و نوشتمن، نقش مستمر و مهمی را ایفا می‌کند (Motteram 2013). متأسفانه، در مدل جامع مطرح شده هیچ بستر و اهمیتی برای مقوله تکنولوژی در آموزش معلمان در نظر گرفته نشده است، اگرچه یکی از نیازهای مبرم معلمان آشنایی و استفاده بهینه از تکنولوژی است (Hedayati and Marandi 2014). تکنولوژی آموزشی مانند دیگر پدیده‌های بشری به تأمل فلسفی و اندیشیدن در حوزه فلسفه، اهمیت، و کاربرد آن نیاز

دارد. هدف اثر حاضر معرفی چهارچوبی برای جامعه جهانی است، اما این هدف بدون درنظر گرفتن نیازهای تکنولوژی محور به درستی محقق نمی‌شود.

انگیزه زبان‌آموزان یکی دیگر از عوامل مهم در میزان پیشرفت و موفقیت زبان دوم محسوب می‌شود. انگیزه فرایندی پویا و محتوامحور است که در خلال یادگیری زبان دوم به شناخت، تمایز، و تجربه یادگیری زبانی دیگر بستگی دارد. نویسنده به نقش مهم انگیزه‌های ابزاری و سازگاری، همچنین انگیزه‌های بیرونی و درونی که تأثیری مستقیم در یادگیری دارند، می‌پردازد. عامل مهم دیگر در بخش تحلیل، میل به استقلال است که از تفاوت‌های فرهنگی تأثیر می‌پذیرد. انتظار می‌رود زبان‌آموزانی که به مرحله استقلال می‌رسند، بتوانند اهداف و روش یادگیری خودشان را شناسایی کنند و مراحل پیشرفت و ارزیابی خود را بررسی کنند.

فصل چهارم، به بررسی واحد «شناخت/ به رسمیت شناختن» اختصاص یافته است و طی آن، پارامترهای هویت معلم، باورهای معلم، و ارزش‌های معلم معرفی شده‌اند. عموماً، باور بر آن است که این سه جنبه نقشی اساسی و مهم در فرایندهای تصمیم‌گیری در ذهن معلمان ایفا می‌کنند، اما همین سه جنبه از بررسی های موشکافانه دقیق و عینی گریزان‌اند. نویسنده کتاب حاضر این سه ویژگی فردی را در یک بستر فلسفی، روان‌شناختی، و جامعه‌شناختی گسترش‌تر قرار داده است و بر مقاهیم هویت و شکل‌گیری هویت، باورها، و نظام‌های باور و همچنین، ارزش‌ها و قضاوت ارزش‌ها تأکید کرده است. هویت از عوامل مهم در مرحله شناخت هنوز هم در بین پژوهش‌گران مبهم است و شکل‌گیری آن نامشخص است. عامل دیگر بدون شک باور معلمان است که بسیار اثرگذار است و این قدرت را به آن‌ها می‌دهد که حتی اقداماتی را که می‌دانند نادرست است به مرحله عمل برسانند. ارزش به منزله ضلع سوم در این بخش هم ابزار و هم هدف است.

فصل پنجم، به بررسی «اجرا/ عمل» اختصاص دارد که مشتمل بر سه مؤلفه است که عبارت‌اند از تدریس (که در بازده یادگیری اثر می‌گذارد؛ نظریه‌پردازی (که طی آن معلمان یک نظریه کاربردپذیر شخصی برای خودشان طراحی می‌کنند)، و برقراری مکالمه (که عبارت است از برقراری تعامل حرفه‌ای با همکاران و خویشتن). در بطن و قلب این مدل، مفهوم تعلیم و تربیت انتقادی و پژوهش عملیاتی واقع شده است. مؤلفه اول، تدریس با عنوان‌های مختلف و توسط افراد متفاوتی تعریف شده است. برخی معتقدند تدریس فقط انتقال برخی اطلاعات از شخصی به شخص دیگر است، برخی دیگر بر این باورند که تدریس فعالیتی ذهنی است که با خلاقیت و هنرمندی عجین شده است و درنهایت، عده‌ای هم هستند که

هدف نهایی تدریس را بسیار فراتر از سعی و تلاش برای توسعه و پیشرفت آموزشی تلقی می‌کنند. مؤلفه نظریه‌پردازی هم عاملی ضروری برای ایجاد فرصت‌های مکالمه‌ای است.

فصل ششم، به بررسی و بحث درباره «مشاهده» اختصاص یافته است که آخرین بخش از مدل پیشنهادی بهشمار می‌آید. نویسنده اثر عقیده دارد که این واحد از مدل بسیار کمتر از آنچه شایسته است، موردنوجه قرار گرفته است؛ به همین علت، او در سرآغاز آن فصل یک تفسیر و تعبیر فلسفی درباره پدیده مشاهده ارائه کرده است. پس از آن، سه نوع مختلف از مشاهده را معرفی کرده است: «مشاهده در / seeing-in»، «مشاهده به عنوان / seeing-as»، و «مشاهده این‌که / seeing-that». نویسنده اثبات می‌کند که «مشاهده این‌که» صورتی متعالی تر از «مشاهده» است که هم از مشاهده و هم از کسب دانش تأثیر می‌پذیرد و به ما کمک می‌کند تا میان دانش مفهومی و دانش ادراکی خودمان یک پیوند و ارتباط ترسیم کنیم. علاوه‌براین، کوماراودیولو بر اهمیت مشاهده و بررسی دیدگاه‌های زبان‌آموز، معلم، و ناظر تأکید می‌کند و بر این باور است که این نوع مشاهدات نگرش‌های ارزشمند و سودمندی درباره شیوه‌های تدریس زبان خارجی به دست می‌دهند. در این بخش از کتاب، رویه‌های روش‌شناختی و مثال‌های صریح و ساده‌ای نیز مطرح شده‌اند که کارآمدی صورت «مشاهده این‌که» در تسهیل روند شناسایی روابط میان مشاهده و کسب دانش را به تأیید و اثبات می‌رساند.

فصل هفتم، که به نتیجه‌گیری اختصاص یافته است، بر مشخصه‌های برجسته و مهم مدل پیشنهادی کوماراودیولو تأکید می‌کند و در آن از چشم‌اندازها و چالش‌های طراحی یک مدل بافت‌محور برای آموزش معلمان زبان سخن به میان آورده است. کوماراودیولو پنج اصل را از شناخت تا پیداکردن راه حل در کتابش مطرح می‌کند؛ کشف (ساخت پایه و اساس برای ایده‌ها)، تفسیر (پیداکردن معنا از چیزی که مشاهده می‌شود)، اندیشه‌پردازی (گردآوردن افکار و اندیشه‌ها)، آزمایش‌گری (لمس کردن عقاید)، و درنهایت، تکامل (برنامه‌ریزی برای مرحله بعد و مستندسازی فرایند). افزون‌براین، نویسنده اثر درباره چالش‌های تغییر، که در مسیر تلاش برای کسب آموزش نوآورانه واقع شده‌اند، صحبت می‌کند.

درکل، ذکر چند نکته برجسته این اثر می‌تواند به معرفی بهتر آن کمک کند؛ اول، ازجمله نکات ارزنده و قابل توجه در اثر حاضر این است که هر فصل با یک براعت استهلال آغاز می‌شود که لب کلام را در چند کلمه کوتاه بیان می‌کند. دوم، یکی دیگر از نکات برجسته این اثر بخش مقدمه و نتیجه‌گیری یا جمع‌بندی در هر فصل است که به خواننده دریافتی کلی از متن به‌طور خلاصه و صریح می‌دهد. سوم، یکی از ویژگی‌های بسیار مهم و

ارزش‌مند دیگر این کتاب که آن را برای فعالان حوزه تدریس جذاب و جالب توجه می‌کند آن است که در انتهای هر فصل مجموعه‌ای از تمرین‌ها و تکالیف ارائه شده است. تمام فصل‌های کتاب، به غیراز فصل آخر، با بخش‌های «پاسخ فوری / rapid reader response»، «تمرین‌های فکری / reflective tasks»، و «پژوهش‌های اکتشافی / exploratory projects» به پیان رسیده‌اند. ایده طراحی بخش پاسخ فوری از استراتژی «بازخورد یک‌دقیقه‌ای» که در دانشکده آموزش زبان خارجی هاروارد متدالول است، اقتباس شده است. نویسنده کتاب حاضر آن ایده را اندکی اصلاح کرده است تا مجموعه‌ای از چهار پرسش متن محور به دست آورده؛ این پرسش‌ها با هدف دریافت یک پاسخ سریع و آگاهانه از خواننده طراحی شده‌اند و بر مطالب و مباحث مندرج در فصل‌های پیشین متمرکزند. بنابراین، همان چهار پرسش در تمام شش فصل تکرار می‌شوند. بخش تمرین‌های فکری با هدف وادارسازی خواننده به طرح پاسخ‌های بسیط‌تر و عمیق‌تر برای پرسش‌های تخصصی طراحی شده است؛ پاسخ‌گویی به این پرسش‌ها مستلزم برخورداری از توان تفکر انتقادی است. بخش پژوهش‌های اکتشافی نیز بدین منظور طراحی شده‌اند که معلمان حال حاضر و آینده فرصت کافی برای اجرای بررسی‌های موقعیت ویژه داشته باشند و ارتباط مباحث مندرج در یک فصل و بافت تدریس و یادگیری در دنیای واقعی را شناسایی کنند. کوماراوا دیلو ساختار مطالب کتاب را به‌گونه‌ای طراحی کرده است که به خواننده‌ها امکان می‌دهد تا درباره فعالیت‌های خود نظریه‌پردازی کنند و نظریه‌های موردنظرشان را اجرایی کنند.

چهارم، درون‌مایه این اثر واقعیت‌گرایی فرهنگی را مورد بررسی و مکاشفه قرار داده است. کوماراوا دیلو در صدد است تا تدریس فرهنگ را محدود به بی‌مایگی و ماهیت سطحی صنعت مُد، غذا، و فستیوال‌ها نکند و آن را به‌سوی آگاهی فرهنگی جهانی هدایت کنند. آگاهی فرهنگ جهانی دربرابر تشن‌های سیاسی، مذهبی، و فرهنگی ناشی از فرایندهای جهانی شدن فرهنگی پاسخ‌گو خواهد بود (Kumaravadivelu 2008).

پنجم، کتاب کوماراوا دیلو، بنایه دلایل ذکر شده، در نقش یک مکمل برای متون و مقالات آموزش معلم زبان عمل می‌کند، چراکه اثر حاضر با استناد به مراجع دانش در دیگر رشته‌های مؤثر در آموزش معلمان زبان خارجی تدوین شده است. در پیان، باید به این نکته اشاره کنیم که کتاب حاضر لقمه‌ای حاضر و آماده برای معلمان نیست، اما قطعاً کسانی را که مایل به «بازسازی شیوه‌ها و تکنیک‌های تدریس» هستند، یاری خواهد داد. با وجود آن‌که اکثر مثال‌ها و مصادق‌های مندرج در این کتاب از حوزه تدریس زبان انگلیسی اقتباس شده‌اند، این اثر برای افراد علاقه‌مند به آموزش زبان خارجی و آموزش به‌طور عام مناسب است.

شمار کتاب‌هایی که پدیده یادگیری زبان را به صورت منطقی و جامع معرفی کرده‌اند، بسیار محدود است. در کتاب حاضر، چهارچوب لازم برای آمادگی معلمان زبان خارجی به‌وضوح معرفی شده است و این ویژگی از برتری‌های انکارناپذیر کتاب حاضر است. کوماراوادیولو بر این نظر است که اگر هر فرد مفهوم و معنای یک فرایند را به‌خوبی بشناسد، در پیاده‌سازی و اجرای آن نیز موفق خواهد بود. بهیان‌ساده، عناصر حیاتی مندرج در مدل چندواحدی در دنیای واقعی به مثابهٔ عناصر واقع‌گرایانه و قابل‌اجرا شناخته می‌شوند؛ و بنابراین، واردسازی آن‌ها به چرخهٔ کنش و عملیات ممکن است. باوجود آن‌که این مدل مدلی دقیق است، شمار پژوهش‌هایی که تاکنون به معرفی یا استفاده از این مدل اختصاص یافته‌اند، بسیار محدود است (Sadler and Dooly 2016; Gagne et al. 2017; Lestariningsih 2018).

شاید علت استفاده‌نکردن از این مدل این است که بسیاری از نظریه‌ها و ایده‌های مطرح در این حوزه به‌قدری نظری و انتزاعی‌اند که امکان تبدیل آن‌ها به عمل مستلزم تخصص کافی و زمان زیاد است.

در تمجید از اثر حاضر نیل آندرسون (Neil Anderson)، استاد دانشگاه بربیگام یانگ (Brigham Young University, USA) نویسنده:

تابه‌اکنون، هیچ کتاب دیگری شبیه به کتاب حاضر در حوزهٔ آماده‌سازی و آموزش معلمان زبان دوم تألیف نشده است. تمام معلمان می‌توانند از این کتاب، درس‌های بسیار بیاموزند و برای ارتقای کیفیت عملکرد خود در کلاس‌های درس تمام آموزه‌های آن را بادقت و موبه‌مو به کار بینندند.

هم‌چنین، جولیان اج (Julian Edge)، استاد دانشگاه منچستر، اظهار داشته است:

نویسنده این کتاب به‌نحو کاملاً استادانه‌ای بازه گستره‌های از مفاهیم و مضامین باکیفیت و بسیط را مورد مذاقه قرار داده است. کتاب حاضر، همانند باقی آثار این نویسنده، از رسایی و شیوایی عیان علمی و تحقیقاتی برخوردار است و می‌تواند طی چندین سال آتی به‌عنوان یک مرجع اساسی مورداستناد باشد، به‌گونه‌ای که دیگران نیز آثار خود را با این مرجع مقایسه کنند و نویسنده‌گان دیگری که علاقه‌مندی‌ها و گرایشات تخصصی‌تر دارند، به این کتاب استناد و رجوع نمایند.

کوماراوادیولو همواره بر این باور بوده است که تغییر، به‌خصوص تغییر مثبت، که از کنش‌های مطلوب شناختی ریشه می‌گیرند، هم امکان‌پذیر و هم اجتناب‌ناپذیرند. تاریخ به ما نشان می‌دهد که تغییر در راه است و «در زمان مناسب پدیدار می‌شود». این نویسنده با

استناد به آن افکار دلگرم‌کننده و امیدبخش و با الهام از یک نقل شاعرانه مشهور از عمر خیام از کلیات کتابش چنین نتیجه‌گیری می‌کند:

پیوسته قلم ز نیک و بد فرسوده است
بر لوح نشان ما بودنی‌ها بوده است
در روز ازل هر آنچه بایست بداد غم‌خوردن و کوشیدن ما بیهوده است

۳. نتیجه‌گیری

هر چند در کتاب آموزش معلمان زبان خارجی برای یک جامعه جهانی: مدل چندواحدی کسب دانش، تحلیل، شناخت، اجرا و مشاهده بر ضرورت گردآوری و تجمعی گرایش‌های فکری مختلف و طراحی یک مدل قاطع و جامع برای آموزش معلمان زبان خارجی تأکید شده است، جستار حاضر نشان داد که اضافه شدن برخی از بحث‌های مهم و به روز در حوزه آموزش زبان انگلیسی می‌توانست به غنای این اثر بیفزاید. از جمله به هوش هیجانی، هوش چندگانه، هوش اجتماعی، تمایل به برقراری ارتباط، و نوازه اشاره شد که در مدل حاضر توجهی به آن نشده است. هم‌چنین، موضوع کاربردشناختی اجتماعی و کاربردشناختی زبانی که در دهه‌های اخیر به یکی از موضوعات جالب در پژوهش‌های زبان‌شناختی تبدیل شده، مورد توجه گردآورنده اثر قرار نگرفته است. علاوه بر این، اضافه شدن نظریه سلسه‌مراتب نیازهای مازلو در بخش نیازهای زبان‌آموزان می‌توانست به غنای اثر حاضر بیفزاید. استفاده نکردن از نیازهای تکنولوژی محور یکی دیگر از نقاط ضعف مدل حاضر است. افزون‌براین، از آنجایی که دانش، مهارت، و نیاز به زبان انگلیسی برای اهداف ویژه مقوله‌ای متفاوت است، اثر حاضر توجهی به آن نکرده است. در مورد جنبه‌های ساختاری و ظاهری کتاب نیز بهتر است از اندازه قلم بزرگ‌تر استفاده شود تا خوانندگان را در مطالعه بهتر یاری کند. بهتر بود چهارچوب‌های دیگری با مدل ارائه شده مقایسه می‌شد تا نقاط ضعف و قدرت این مدل بهتر آشکار می‌شد. از آنجایی که مدل پیشنهادی فقط برای معلمان زبان انگلیسی نیست، ترجمه این کتاب نیز پیشنهاد می‌شود.

کتاب‌نامه

احمدی صفا، محمد و مجتبی فراهانی (۱۳۹۴)، «پژوهش توانش بینافرهنگی در پراسپکت یک براساس دیدگاه معلمان زبان انگلیسی به عنوان زبان خارجی»، پژوهشنامه انتقادی متون و برنامه‌های علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، دوره ۱۵، ش. ۳۶.

محمودی، محمدهادی و محمد احمدی صفا (۱۳۹۳)، «ارزش‌یابی الگومحور کتاب‌های انگلیسی با اهداف خاص (ESP)»، پژوهشنامه انتقادی متون و برنامه‌های علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، دوره ۱۴، ش. ۳۲.

- Atai, M. R., and M. Fatahi - Majd (2014), "Exploring the Practices and Cognitions of Iranian ELT Instructors and Subject Teachers in Teaching EAP Reading Comprehension", *English for Specific Purposes*, vol. 33, no. 1.
- Bar - On, R., D. Tranel, N. L. Denburg, and A. Bechara (2003), "Exploring the Neurological Substrate of Emotional and Social Intelligence", *Brain*, vol. 126, no. 8.
- Brumfit, C. (2001), *Individual Freedom in Language Teaching*, Oxford: Oxford University Press.
- Carroll, J. B. (1990), "Cognitive Abilities in Foreign Language Aptitude: Then and Now", In *Language Aptitude Reconsidered*, T.S. Parry and C.W. Stansfield (eds.), Englewood Cliffs: Prentice Hall Regents.
- Crichton, J., and A. Scarino (2007), "How Are We to Understand the Intercultural Dimension", *Australian Review of Applied Linguistics*, vol. 30, no. 1.
- Crooks, G. (2009), *Values, Philosophies, and Beliefs in TESOL*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Deci, E. L. and R. M. Ryan (1985), *Intrinsic Motivation and Self - Determination in Human Behavior*, New York: Plenum.
- Dudley - Evans, T., and M. J. St Johns (1998), *Developments in English for Specific Purposes: A Multi - Disciplinary Approach*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Edge, J. (2011), *The Reflexive Teacher Educator in TESOL*, New York: Routledge.
- Gagné, A., C. Schmidt, and P. Markus (2017), "Teaching about Refugees: Developing Culturally Responsive Educators in Contexts of Politicised Transnationalism", *Intercultural Education*, vol. 28, no. 5.
- Gardner, H. E. (2000), *Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century*, London: Hachette UK.
- Goleman, D. (2006), *Emotional Intelligence*, New York: Bantam Publishers.
- Grossman, P., K. M. Hammerness, M. McDonald, and M. Ronfeldt (2008), "Constructing Coherence: Structural Predictors of Perceptions of Coherence in NYC Teacher Education Programs", *Journal of Teacher Education*, vol. 59, no. 4.
- Hedayati, H. F., and S. S. Marandi (2014), "Iranian EFL Teachers' Perceptions of the Difficulties of Implementing CALL", *ReCALL*, vol. 26, no. 3.
- Johnson, K. E., and P. Golombok (2002), *Teachers' Narrative Inquiry as Professional Development*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Johnston, B. (2003), *Values in English Language Teaching*, Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- Kumaravadivelu, B. (1994), "The Postmethod Condition: (E) Merging Strategies for Second/ Foreign Language Teaching", *TESOL Quarterly*, vol. 28, no. 1.
- Kumaravadivelu, B. (2001), "Toward a Postmethod Pedagogy", *TESOL Quarterly*, vol. 35, no. 4.

- Kumaravadivelu, B. (2003), *Beyond Methods: Macrostrategies for Language Teaching*, New Haven: Yale University Press.
- Kumaravadivelu, B. (2006), *Understanding Language Teaching: From Method to Postmethod*, Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- Kumaravadivelu, B. (2008), *Cultural Globalization and Language Education*, New Haven: Yale University Press.
- Lankshear, C., and M. Knobel (2004), *A Handbook for Teacher Research*, McGraw-Hill Education (UK), Cambridge: Cambridge University Press.
- Lestariningsih, F. E. (2018), “AK (Plus One) ARDS Modular Model to Improve Non - English Department English Teachers' Competences in a Higher Education”, *Journal of Education and Learning*, vol. 12, no. 2.
- Locastro, V. (2003), *An Introduction to Pragmatics: Social Action for Language Teachers*, Michigan: Michigan Press.
- MacIntyre, P. D., Z. Dörnyei, R. Clément, and K. A. Noels (1998), “Conceptualizing Willingness to Communicate in a L2: A Situational Model of L2 Confidence and Affiliation”, *The Modern Language Journal*, vol. 82, no. 4.
- Mahmoodi, M. H., and I. Moazam (2014), “Willingness to Communicate (WTC) and L2 Achievement: The Case of Arabic Language Learners”, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 98.
- Martínez - Flor, A. (2004), “The Effect of Instruction on the Development of Pragmatic Competence in the English as a Foreign Language Context: A Study Based on Suggestions”, Retrieved in July 2018 from:
<http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/29576/martinez2.pdf?sequence>.
- Maslow, A. H. (1970), *Motivation and Personality*, (2nd ed.), New York: Harper and Row.
- Medgyes, P. (2013), “A Review of Language Teacher Education for a Global Society: A Modular Model for Knowing, Analyzing, Recognizing, Doing and Seeing”, *Language and Education*, vol. 27, no. 5.
- Motteram, G. (2013), *Innovations in Learning Technologies for English Language Teaching*, London: British Council.
- Pennycook, A. (1989), “The Concept of Method, Interested Knowledge, and the Politics of Language Teaching”, *TESOL Quarterly*, vol. 23, n. 4.
- Pishghadam, R. (2009), “A Quantitative Analysis of the Relationship between Emotional Intelligence and Foreign Language Learning”, *Electronic Journal of Foreign Language Teaching*, vol. 6, no. 1.
- Pishghadam, R., and G. H. Khajavi (2014), “Development and Validation of the Student Stroke Scale and Examining its Relation with Academic Motivation”, *Studies in Educational Evaluation*, vol. 43, no. 2.
- Pishghadam, R., and M. Karami (2017), “Probing Language Teachers' Stroking and Credibility in Relation to their Success in Class”, *Alberta Journal of Educational Research*, vol. 63, no. 4.
- Sadler, R., and M. Dooly (2016), “Twelve Years of Telecollaboration: What We Have Learnt”, *ELT Journal*, vol. 70, no. 4.

بررسی و نقد کتاب آموزش معلمان زبان خارجی برای یک جامعه ... ۱۲۷

- Salovey, P., and J. D. Mayer (1990), "Emotional Intelligence", *Imagination, Cognition, and Personality*, vol. 9, no. 3.
- Senior, R. M. (2006), *The Experience of Language Teaching*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Serres, M. (2004), *The Parasite*, R. Lawrence and Schehr (trans.), Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Widdowson, H. G. (1990), *Aspects of Language Teaching*, Oxford: Oxford University Press.
- Woods, D., (1996), *Teacher Cognition in Language Teaching*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Yashima, T. (2002), "Willingness to Communicate in a Second Language: The Japanese EFL Context", *The Modern Language Journal*, vol. 86, no. 1.

