

## بررسی و تحلیل زبان‌شناختی – ادبی ساختار مَثَل در اشعار قیصر امین‌پور

علی واسو جویباری\*

احمد رمضانی\*\*

### چکیده

در این مقاله نقش، جایگاه، و ساختار مَثَل در اشعار قیصر امین‌پور نقد و بررسی می‌شود. روش در این پژوهش توصیفی – تحلیلی است و گرداوری داده‌ها بهشیوه کتابخانه‌ای و مطالعه مجموعه اشعار قیصر امین‌پور انجام شده است. درادامه، ساختار مَثَل‌های شعر امین‌پور در دو حوزه زبانی و ادبی تحلیل شده است. او مَثَل‌ها را در چهار صورت مَثَل‌گونه، مَثَل‌آفرینی، دخل و تصرف در لفظ مَثَل، و مَثَل‌هایی با کاربرد دیگر (دخل و تصرف در معنا) به کار برده است. امین‌پور برای آشنایی زدایی کوشیده است که مَثَل‌ها را با صنعت ادبی بیامیزد و جنبه ادبی آن را اعتلا ببخشد و از میان صناعات ادبی به تشبیه و متناقض‌نماییش ترین توجه را نشان داده است. مضمون همه مَثَل‌ها اخلاق و تربیت است. درنگاه امین‌پور، مَثَل شگردی زبانی و ادبی است که هم از فرهنگ جامعه و زبان محاوره گرفته می‌شود و هم در ترکیب با عناصر زبانی و ادبی جنبه هنری می‌پذیرد و به صورت کالایی فرهنگی با تغییر در ساختار و ماهیت به زبان مردم عوام بر می‌گردد. حاصل این تحول در ساختار و ماهیت رواج و گسترش ترکیبات و جملات متعددی از شعر امین‌پور در میان مردم است.

**کلیدواژه‌ها:** شعر، قیصر امین‌پور، مَثَل، مَثَل‌گونه، مَثَل‌آفرینی، صنایع ادبی.

\* دکترای زبان و ادبیات فارسی، دبیر زبان و ادبیات فارسی، استان مازندران (نویسنده مسئول)

Ali\_vasoo\_jouybari@yahoo.com

\*\* دکترای زبان‌شناسی همگانی و استادیار سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی

ahmaderamezani@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۹/۱۶، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۳۰

## ۱. مقدمه

مَثَلْ یا ضربالمثل عبارت یا جمله‌ای است که ماهیتی داستانی دارد و پیوندی میان فرهنگ عامه و ادبیات است. این عنصر ادبی از ذخایر فرهنگی اهل زبان به شمار می‌آید و به کاربستن آن در آثار ادبی از شگردهای انسجام‌بخش متن و پیونددهنده شاعر و جامعه اوست و در میان اهل زبان سائر و پذیرفته است. شعرای پارسی‌گوی از این عنصر ادبی به‌فراختور در سرودهایشان بهره برده‌اند. شاعران معاصر نیز کوشیده‌اند هرچه بیشتر از این ذخیره زبانی سود ببرند و در این میان قیصر امین‌پور (۱۳۳۸-۱۳۸۶ ش) با شگردهای هنری کوشیده است تا در آوردن و آفرینش مَثَلْ طبع آزمایی کند.

ضربالمثل یکی از زیباترین جلوه‌های فرهنگ عامه است که حاصل ذهن پویا، خلاق، و هوشمند مردم از اعصار کهن است. اگرچه ضربالمثل به‌ظاهر جمله‌ای قصار و کوتاه است، در ژرف‌ساخت و در لایه‌های زیرین آن جهانی اندیشه، خیال‌ورزی، تجربه‌اندوزی، جهان‌نگری، و اعتبار نهفته است که تنبیه اذهان، انتقال تجربه، و بیان اسلوب زیستن از اهداف آن است. ضربالمثل‌ها علاوه‌بر زمینه مطالعات مردم‌شناسی، در حوزه‌های زبان‌شناسی، روان‌شناسی، جامعه‌شناسی، و زیبایی‌شناسی ادبی نیز کاربرد دارند. سرزمین پهناور ایران زبان، گویش، آداب و رسوم، پوشش، خرد فرهنگ، و خرد هنجرهای متنوعی دارد که از آن به فرهنگ عامه تعبیر می‌شود. یکی از نمودهای فرهنگ عامه در ادبیات مکتوب هر قوم و ملتی کاربرد ضربالمثل‌های زبان محاوره در متون ادبی است. ذوق‌قاری معتقد است:

بررسی نقش ضربالمثل‌ها در هویت ملی، چه به‌اعتبار جایگاه آن در ادب رسمی و چه ادب شفاهی، از آن‌رو مهم است که مثل‌ها حکمت‌های تجربی مردم و آینه‌فرهنگ، آراء، هنجرهای، طرز زندگی، مناسبات، منش، خلق و خو، و دیگر مؤلفه‌های هویتی آنان است (ذوق‌قاری ۱۳۸۶: ۲۸).

به همین علت، شاید بتوان گفت که انجام‌دادن چنین پژوهشی در تبیین انسجام ملی بی‌تأثیر نیست.

اغلب امثال (ضربالمثل‌ها) حاوی اندیشه‌ای عمیق و سودمند است یا انتقادی شدید و طنزآمیز از رفتار و گفتار آدمیان و نابه‌سامانی‌های اخلاقی و وضع غلط جامعه هستند. امثال به‌علت سادگی و روانی و عمق اندیشه در روزگاران مقبولیت یافتند و سرانجام، در زبان خاص و عام جاری و ساری شدند و نام مَثَلْ به خود گرفتند. استفاده از مَثَل در گفتار و

نوشتار کلام گوینده یا نویسنده را آرایش می‌دهد و از خشکی و یکنواختی بیرون می‌آورد و به‌تعبیر بهتر، نمک و چاشنی زبان است. به‌مصدق سخن‌سنجی: «بی‌نمک هیچ دیگر جوش نیاید».

در میان شاعران معاصر قیصر امین‌پور کوشیده است با فرهنگ عام و مردم جامعه ارتباطی صمیمی برقرار کند و علاوه‌بر این که از ضرب‌المثل‌های رایج در اشعارش بهره گرفته است، به زایش مُثُل‌ها کمک کرده و همانند سعدی طیف فراوانی از جملات سروده‌هایش به صورت مُثُل در زبان مردم می‌چرخد؛ برای نمونه: «گاهی چه قدر زود دیر می‌شود». شاید علت ماندگاری اشعار او همین ارتباط صمیمانه با زبان مردم است، پیوندی که کلام او را هم‌چون کلام سعدی سهل و ممتنع کرده است.

در این پژوهش ساختار زبانی و ادبی ضرب‌المثل‌های اشعار قیصر امین‌پور بررسی می‌شود. به عبارت دیگر، مسئله بنیادی در این پژوهش بررسی نقش و جایگاه ضرب‌المثل قیصر امین‌پور در پیوند فرهنگ عامه و ادبیات است. روش پژوهش کتاب‌خانه‌ای است و از شیوه تحلیل محتوا استفاده می‌شود. هدف از این پژوهش شناخت روش‌های تأثیر متقابل فرهنگ عامه و ادبیات در اشعار قیصر امین‌پور با تأکید بر ضرب‌المثل‌های سروده‌های اوست.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

علی‌اکبر دهخدا کتاب /مثال و حکم را در چهار جلد در تهران منتشر کرد. این مجموعه نزدیک به پنجاه هزار مثال و حکم (ضرب‌المثل) و کلمات قصار و ابیات متفرقه دارد. مطالب به ترتیب الفبا تنظیم شده است و ضرب‌المثل‌ها شرح و تفسیر شده‌اند. این مجموعه نخستین بار بین سال‌های ۱۳۰۸ و ۱۳۱۰ ش جمع‌آوری و منتشر شد. بخش بزرگی از کتاب عبارت است از ضرب‌المثل‌های مكتوب ادبیانه، کلمات قصار، و اشعاری از شاعران ایران یا شاعران فارسی‌زبان و فقط سه درصد آن ضرب‌المثل‌های عامیانه است (کتیرایی ۱۳۴۷).

در کتاب فرهنگ نوین: گزیده مثال‌های فارسی با روش ضبط نوین براساس واژه اصلی، نوشتۀ احمد ابریشمی، به استعمال امروزی ضرب‌المثل‌ها اشاره شده است و کاربرد کهن ضرب‌المثل‌ها را نادیده گرفته است (ابریشمی ۱۳۷۶). داستان /مثال پژوهش ذوالفقاری است و به داستان اولیه ضرب‌المثل‌ها و تطور آن‌ها تا تبدیل شدن به ضرب‌المثل‌های مشهور فارسی اشاره کرده است (ذوالفقاری ۱۳۸۵). شکورزاده بلوری در کتاب دوازده هزار مثال فارسی و سی هزار معادل آن ضرب‌المثل‌ها و برای نهادهای معنایی آن‌ها را ارائه کرده است (بلوری ۱۳۸۷).

فرهنگ بزرگ ضربالمثل‌های فارسی اثر دیگری از ذوق‌الفاری است که مجموعه‌ای کامل از ضربالمثل‌های فارسی آشنا و مورداستفاده در ادبیات را برای مخاطبان فارسی‌گوی ارائه می‌دهد (ذوق‌الفاری ۱۳۸۸). رحیمی‌نیا نیز در کتاب فرهنگ ضربالمثل‌ها و اصطلاحات عامیانه مجموعه‌ای از ضربالمثل‌ها را فهرست کرده که امروزه در زبان محاوره کاربرد دارند (رحیمی‌نیا ۱۳۸۸).

ذوق‌الفاری در کتاب کاربرد ضربالمثل در شعر شاعران ایرانی هفتاد را شاعر را بررسی کرده و یکصد هزار مثل گردآوری کرده است (ذوق‌الفاری ۱۳۹۱). از این‌میان، بالاترین بسامد (۱۱۶۹۱ مثل منظوم) مربوط به اشعار سعدی، صائب، و نظامی است. رزاقی نیز مجموعه بزرگ ضربالمثل‌ها در شعر پارسی را به زیور طبع آراسته است و در آن به ضربالمثل‌های مشهور و دلنشیں و سخنان منظوم مشابه آن‌ها اشاره کرده است (رزاقی ۱۳۹۲). تا جایی که بررسی شده است، تاکنون پژوهش مستقلی در حوزه ضربالمثل در شعر قیصر امین‌پور انجام نگرفته است.

### ۳. چهارچوب نظری

مثل (ضربالمثل) در لغت به معنای «شبیه، نظری، مانند، لنگه، حدیث، قصه، و ...» (دهخدا ۱۳۷۷: ذیل «مثل») است و در اصطلاح به معنای «داستانی است که میان مردم شهرت یافته و آن را برای ایصال مطلب و مقصود خود، به نظم یا نثر، حکایت کنند» (معین ۱۳۸۲: ذیل «مثل»). بهمنیار مثل را جمله‌ای می‌داند که ویژگی‌هایی از قبیل اختصار، مبتنی بر تشییه بودن، داشتن مضمون حکیمانه، روانی لفظ، روشی معنا، لطافت ترکیب، و کاربرد عام (شهرت عام) دارد (بهمنیار ۱۳۲۸: ۴۹). «جرجی زیدان آن را مواضع بالغه‌ای می‌داند که در نتیجه تجربه‌های طولانی و فکرهای استوار پدیدار می‌شود» (دبیرسیاقدی ۱۳۶۱: ۲۰). علی‌اصغر حکمت درباره ترکیب ضربالمثل می‌گوید:

ضرب المثل از دو واژه ضرب (زدن، بیان‌کردن) و مثل تشکیل شده است. کلمه ضرب درمورد مثل به معنای ایقاع و بیان آن است و این کلمه را برای زدن مثل از آن‌جا گرفته‌اند که تأثیر نفسانی و انفعالی و هیجانی که از آن در خاطر حاصل می‌شود، مانند آن است که در گوش شنونده سخن را بکویند، چنان‌که اثر آن در قلب وی نفوذ کند و به اعمق روح او درون گردد (حکمت ۱۳۶۱: ۸۴).

اگر چنین باشد، باید اصطلاح ضربالمثل را به جای مثل به کار برد؛ زیرا مطابق این تعریف ضربالمثل به معنای بیان مثل است، نه خود مثل. برخی از پژوهندگان نیز

ضربالمثل را از منظر ویژگی‌های بارز ادبی همچون وزن، آهنگ، صور خیال، استعاره، تشبيه، ایجاز، و اختصار نقطه اتصال ادب رسمی و ادب شفاهی می‌دانند (تمیم‌داری ۱۳۹۰: ۷۸). او به ویژگی‌های مثل و خاستگاه آن اشاره می‌کند و به طور کلی، ضربالمثل‌ها را نشئت‌گرفته از دو خاستگاه زندگی اجتماعی و دین و مذهب می‌داند. تمیم‌داری و ذوالقاری با جمع‌بندی همه تعاریف مثل و ضربالمثل در ذیل وجود مشترک دهگانه آن به تعریفی نسبتاً جامع از آن می‌پردازند که دقیقاً مؤید نظر بهمنیار است:

مثل جمله‌ای است کوتاه، گاه آهنگین، مشتمل بر تشییه با مضمون حکیمانه که به‌واسطه روانی الفاظ و روشی معنا و لطفات ترکیب بین عامه مشهور شده و آن را بدون تغییر یا با تغییراتی جزئی در گفتار خود به کار برند (تمیم‌داری ۱۳۹۰: ۸۰؛ ذوالقاری ۱۳۸۶: ۳۳).

در مجموع، مثل و ضربالمثل را می‌توان این چنین تعریف کرد: سخنی بلیغ و گاه موزون و آهنگین که در آن برمبنای مشابهت، حالت انتزاعی یا عقلی را برای تناسب با حالت شخصی یا چیزی، محسوس و عینی کنند. بدیهی است، ویژگی بارز آن تناسب حال و محل ایجاز و تعبیر مسائیرشدن (بر زبان‌ها افتادن و گردیدن) است.

وجه اشتراک مثل و کنایه در ملموس و عینی کردن امری عقلی و انتزاعی است. به عبارت دیگر، این دو برای تقریب ذهن و فهم بهتر موضوع القا می‌شوند، هرچند در کنایه هر دو معنای نزدیک و دور اراده می‌شود و به طور کلی، ابهامی هنری دارد. شفیعی کدکنی ضمن بحث از کنایه معتقد است علمای بلاغت نمی‌توانند راهی برای حدود آن پیدا کنند: «کنایه از طبیعی‌ترین راه‌های بیان است که در گفتار عامه مردم و امثال و حکم رایج در زبان ایشان فراوان می‌توان یافت و تقسیم‌بندی‌های علمای بلاغت هیچ‌گاه نمی‌تواند حدودی برای آن تعیین کند» (شفیعی کدکنی ۱۳۷۰: ۱۴۸). اما به طور کلی، شش ویژگی را می‌توان برای مثل برشمرد:

۱. ایجاز و کوتاهی: مثل می‌تواند جای اطناب‌های خسته‌کننده را بگیرد و گوینده را به هنر ایجاز بیاراید؛ بنابراین گرایش مثل‌آوری گرایش به ایجاز در سخن است.
۲. شهرت و رواج در میان مردم: شرط اصلی مثل‌شدن یک جمله رواج و شهرت آن است. دهخدا فقط عامل فصاحت و بلاغت را سبب مثل‌شدن و شهرت مثل نمی‌داند، بلکه معتقد است: «کثرت شنیده‌شدن عبارتی آن را مثل می‌کند. مانند اشعار تعزیه‌ها» (دهخدا ۱۳۷۹: ۵۱). همایی نیز شهرت را شرط اصلی مثل می‌داند و می‌نویسد: «مثل عبارت نفرز پرمعنی است که شهرت یافته درخور شهرت و قبول عامه باشد...» (همایی ۱۳۶۷: ۱۹۵).

۳. پند و اندرز: داشتن زمینه حکمت‌آمیز و اندرزگونگی مثل‌ها باعث می‌شود که مردم از آن‌ها به عنوان حجت و دلیل انجام کاری استفاده کنند. همین خصیصه امثال است که باعث می‌شود آن‌ها عامل اعتدال اخلاقی جامعه شوند. بهمنیار مثل را واعظی شیرین‌زبان و ناصحی مهربان می‌داند که «مردم را با زبانی ساده و بیانی دلچسب به فراگرفتن آداب و صفات پسندیده و فروگذاردن عادات و افعال نکوهیده دعوت کرده و اخلاق و افکار آنان را به بهترین وجه تهدیب و تعديل می‌کند» (بهمنیار ۱۳۶۹: ۱۶۳).

۴. حسن تأثیر، جاذبه، و کشش: مثل‌ها به علت سادگی، روانی، بلاغت، تجربی‌بودن، درستی، سودمندی و دیگر ویژگی‌ها تأثیر به سزاگی در شنونده می‌گذارند، مثل‌ها به واسطه بیان پندها و اندرزهای نافذ باعث تغییر رفتار آدمی می‌شوند.

۵. تکیه بر تجربه: قیصر امین‌پور در کتاب سنت و نوآوری در فرهنگ عامه ایران می‌گوید: «مثل‌ها حکمت‌های تجربی مردم هستند و همان نقشی را در کلام و گفتار مردم بازی می‌کنند که فلسفه در اندیشه‌های خواص» (امین‌پور ۱۳۸۳: ۴۱۳).

۶. انعکاس آینه و اندیشه: همان‌گونه‌که ذوالفاری بیان کرده است: «مطالعه ضرب المثل‌های هر ملت به خوبی می‌تواند خلقيات، عاداتِ خوب و بد، فکر و اندیشه، حساسیت‌ها، و یا علايق مردمان را نشان دهد» (ذوالفاری ۱۳۸۸: ۲۶-۳۴).

ویژگی‌های ایجاز، شهرت، اندرز، جاذبه، تکیه بر تجربه، و انعکاس اندیشه نشان می‌دهند که مثل‌ها در ماهیت خویش جزو ادبیات تعلیمی بهشمار می‌آیند، هرچند در انواع دیگر ادبیات نیز به‌وفور کاربرد دارند.

#### ج. یافته‌ها: بررسی و تحلیل ساختار و کاربرد مثل در شعر قیصر امین‌پور

به طور کلی، می‌توان گفت که بررسی مثل در اشعار یک شاعر متنضم تعامل او با مردم و فرهنگ عامه است. مثل‌ها نشان می‌دهد که او از فرهنگ عامه تاچه‌حدی وام گرفته و روایی و شهرت و مقبولیت اشعارش در میان مردم عوام به چه میزان است. با این رویکرد مثل‌های شعر قیصر امین‌پور بررسی می‌شود. شعر قیصر امین‌پور از زبان محاوره و ترکیبات و اصطلاحات مردم کوچه و بازار بهره فراوان گرفته است. این مجانست زبان او با زبان گفتار سبب شده تا مردم با شعر او انس بگیرند و زبان ساده او را به راحتی درک کنند. او در اشعارش مثل‌های بسیاری را از زبان مردم وام گرفته و تعدادی مثل را نیز به اهل زبان تقدیم کرده است، ویژگی‌ای که در شعر کهن پارسی از اشعار سعدی سراغ داریم. با این رویکرد می‌توان مثل‌های شعر امین‌پور را در چهار دسته طبقه‌بندی کرد.

۱. عبارت‌های مُلَّ گونه: در شعر قیصر به عباراتی برمی‌خوریم که مُلَّ گونه‌اند، یعنی ضربالمثل نیستند و به صورت ترکیب و اصطلاح به کار رفته‌اند؛ بهتر است که آن را مُلَّ گونه یا مُلَّ واره بنامیم. «مُلَّ واره‌ها» استعاره‌های تمثیلیه و کنایاتی هستند که به‌شکل فعل یا مصدر مرکب می‌آیند. این عبارت مصدری وقتی در جمله قرار می‌گیرد هویت و شخصیت خود را بازمی‌یابند و معلوم می‌شود روی سخن‌شان با کیست. در این عبارت می‌توان صورت مصدری را تغییر داد و آن‌ها را مثل فعل مرکب صرف کرد. مثلاً، «کارد به استخوانم رسید» یا «کارد به استخوانشان رسیده بود» و صیغه‌های دیگر» (رحمی‌نیا و کرمی ۱۳۸۸: ۷۸۲).

در اشعار امین‌پور عباراتی که به صورت مُلَّ گونه (مُلَّ واره) است، عمدها در تداول عامه به صورت مُلَّ و سخن‌سائرو معروف کاربرد دارند. برخی از این اصطلاحات علاوه بر آن که مفهوم کنایی دارند، به مُلَّ هم بسیار نزدیک می‌شوند و گاهی در تداول مردم از مُلَّ‌ها نیز پرکاربردتر شده‌اند و بیش از به کاربردن این اصطلاحات می‌گویند «به قول معروف». در ذیل به چند نمونه از این ترکیبات اشاره می‌شود:

- باید سوخت و باید ساخت: «سوختن و ساختن: کنایه از رنج‌بردن و تحمل کردن، زجرکشیدن و چاره‌ای نیافتن» (نجفی ۹۲۸: ۱۳۸۷). این عبارت کنایی امروز به صورت ضربالمثل به کار می‌رود. امین‌پور نیز آن را در شعر خویش به کار برده است:

گفتند باید سوخت

گفتند باید ساخت

گفتیم باید سوخت،

اما نه با دنیا

که دنیا را!

گفتیم باید ساخت،

اما نه با دنیا

که دنیا را

(امین‌پور ۱۳۸۸: ۱۱۰)

- آب را با آب شستن: امر پاک و مطهر را با خودش تطهیر می‌کنند، این ترکیب به صورت پارادوکس و متناقض‌نمای معنایی به کار رفته است:

شہیدان را به نوری ناب شویم درون چشمۀ مهتاب شویم  
شہیدان هم چو آب چشمۀ پاک‌اند شگفتا آب را با آب شویم؟  
(همان: ۴۵۶)

- دست به روی سر و گوش کشیدن: گردگیری و نظافت‌کردن:

وقتی به سروقشان می‌روی  
وقتی که با ناز  
دستی به روی سر و گوششان می‌کشی  
(همان: ۱۱۹)

- بخار برنمی‌خیزد: امیدرفتن به کسی، هیچ سودی حاصل‌نشدن از کسی.

هرچند  
با آفتاب رنگورورقه  
از روی این دریای سرب و دود  
هرگز بخاری برخواهد خاست  
(همان: ۱۲۶)

- بی‌گدار به آب‌زدن: «احتیاط‌نکردن، بی‌پروا به کاری پرداختن» (دهخدا ۱۳۷۷: ذیل «بی‌گدار»).

به هرم آفتاب تفتحه‌ای  
که بی‌گدار  
با تمام تشنجی  
به آب می‌زنیم  
(امین‌پور ۱۳۸۸: ۱۳۸)

- از ما گذشته: «سپری‌شدن زمان چیزی» (نجفی ۱۳۸۷: ۱۲۱۷).

از ما گذشته است که کاری بکنیم  
کاری که دیگران نتوانند  
(امین‌پور ۱۳۸۸: ۲۵۳)

- کسی چه می‌داند: این اصطلاح امروز به صورت یک قول معروف در میان مردم متداول است.

روزی درست مثل همین روزهای ماست

اما کسی چه می‌داند؟

شاید

امروز نیز روز مبادا

باشد

(همان: ۲۵۲)

در سروده بالا عبارت «روز مبادا» نیز مثل گونه است و شاعر از زبان مردم عامه گرفته است.

**۲. مَل آفرینی:** به کارگیری درست عبارات در موقعیت‌های مناسب و ایجاد عباراتی بکر و نغز موجب ماندگاری شعر او و مثل سائرگشتن ترکیبات شعری او شده است. شاعر بارها تعبیرها و ترکیب‌هایی تازه، پرطنطنه، و تأثیرگذار آفریده که تمامی مشخصه‌های یک مثل رایج را دارند و در افواه عموم جاری شده‌اند. از آن جمله: «حق با سکوت بود»، «ناگهان چه زود دیر می‌شود»، «قاف حرف آخر عشق است/ آن جا که نام کوچک من/ آغاز می‌شود» و نمونه‌های فراوان دیگر.

در ذیل به برخی از ترکیب‌های شعر امین‌پور اشاره می‌شود که یا به صورت مثل در میان عامه مردم رایج شده‌اند یا قابلیت این تواتر را دارند و بالقوه مثل تلقی می‌شوند:

- ناگهان چه قدر زود دیر می‌شود: اشاره به گذر سریع زمان دارد.

حرف‌های ما هنوز ناتمام...

تا نگاه می‌کنی: وقت رفتمن است

ناگهان

چه قدر زود

دیر می‌شود

(همان: ۲۷۱)

- از دریغ هم دریغ می‌کنیم: یعنی در افسوس و حسرت افسوس خوردن‌ایم:

ما که این همه برای عشق  
آه و ناله دروغ می‌کنیم  
راستی چرا در رثای بی‌شمار عاشقان  
- که بی‌دریغ -  
خون خویش را نثار عشق می‌کنند  
از نثار یک دریغ هم  
دریغ می‌کنیم

(همان: ۱۲۹)

- قسطهای تا همیشه ناتمام:

برگه رسید قسطهای وام  
قسطهای تا همیشه ناتمام  
(همان: ۱۴۴)

- رفتار من عادی است:

رفتار من عادی است  
اما نمی‌دانم چرا  
این روزها  
از دوستان و آشنايان  
هر کس مرا می‌بیند  
از دور می‌گوید  
این روزها انگار  
حال و هوای دیگری داری  
اما  
من مثل هر روزم  
با آن نشانی‌های ساده  
با همان امضا  
همان نام

و با همان رفتار معمولی  
مثل همیشه ساكت و آرام  
رفتار من عادی است.

(همان: ۲۶۰)

- مردن چه قدر حوصله می خواهد:

آه...

مردن چه قدر حوصله می خواهد  
بی آن که در سراسر عمرت  
یک روز، یک نفس  
بی حس مرگ زیسته باشی!

(همان: ۲۵۴)

- آرزوهای شعاری:

خسته ام از آرزوهای شعاری  
سوق پرواز مجازی بالهای استعاری

(همان: ۱۸۷)

- هیچ کس خودش نیست:

تو دست کم کمی شبیه خودت باش  
در این جهان که هیچ کس خودش نیست

(همان: ۷۵)

- سه شنبه چه قدر تلخ و بی حوصله: از آن رو، شاعر سه شنبه را تلخ و بی حوصله می داند که در میانه هفته قرار دارد و هم سه شنبه و هم روز قبل و بعد آن روز کاری است و کمتر وقت آزاد دارد. این ترکیب از شعر امین پور بر سر زبانها افتاده است:

سه شنبه

چه قدر تلخ و بی حوصله؟

سه‌شنبه چرا این همه فاصله؟

سه‌شنبه؛ چه سنگین! چه سرسخت!

فرسخ به فرسخ! سه‌شنبه خدا کوه را آفرید!

(همان: ۱۶۶)

۳. دخل و تصرف‌های لفظی: در شعر امین‌پور گاه با ابیاتی مواجه می‌شویم که با اندکی تغییر مثلی را به‌یاد می‌آورند یا خود مثلی سائر می‌شوند که شاعر تصرف و تغییری در آن ایجاد کرده است:

- آب و نانش به‌اندازه نیست:

هوای تنفس در اینجا کم است؟ و یا آب و نانش به‌اندازه نیست

(همان: ۱۱۸)

در حقیقت، همان ضرب‌المثل «آب‌ت نبود، نانت نبود، زن‌گرفتن چی بود» است، که در شعر امین‌پور با تغییر آمده است.

- سرم به صخره سکوت خورد: که یک تصرف و تغییری از ضرب‌المثل «سرم به سنگ خورد» است.

صدا تمام شد!

سرم به صخره سکوت خورد...

(همان: ۱۳۹)

- نه کلاهش را پشم...:

نه نگاهش را چشم

نه کلاهش را پشم

(همان: ۱۴۱)

که یادآور ضرب‌المثل «پشم در کلاه ندارد» است.

۴. مَثَل‌ها با کاربردهای دیگر (دخل و تصرف معنایی): یکی از شگردهای هنجارگریزی و آشنایی‌زدایی در محور همنشینی و جانشینی سروده‌های قیصر امین‌پور، بهره‌گیری ترکیبات و مثل‌ها در جایگاهی غیر موضع آن و با قصد نیتی دیگر است. مثلاً:

- آسیاب به نوبت: تذکر به رعایت نوبت. «قاعدۀ آسیاب بر این بود که کیسه‌های محتوی دانه را که برای آسیاب می‌آورند باید طبق نوبت به‌ردیف پشت هم قرار بدهند» (شهری ۱۳۸۱: ۳۳).

اما

این آسیاب کهنه به نوبت نیست

شاید همیشه نوبت ما

فردادست

(امین‌پور ۱۳۸۸: ۲۸۹)

ترکیب «این آسیاب کهنه به نوبت نیست» خلاف هنجار و باور عامه است و ذهن و فکر مخاطب را از باور پیشین منحرف می‌کند.

- گل‌گفتن و گل‌شنیدن: «بزم‌آراستن، محفل انس تشکیل دادن» (پرچمی ۱۳۸۸: ۴۶۴). «سخنان جالب و دل‌پذیرگفتن و شنیدن» (رحمی‌نیا ۱۳۸۸: ۳۲۸).

دهانم شد از بوی نام تو لبریز

به هرکس که گل‌گفتم و گل‌شنیدم

(امین‌پور ۱۳۸۸: ۲۰۰)

اگرچه «گل‌گفتن و گل‌شنیدن» ضرب‌المثل سائر درمیان عامه مردم است، اما امین‌پور در محور جانشینی گل را استعاره از معشوق گرفته و با حس‌آمیزی «دهانم شد از بوی نام تو لبریز» کوشیده این مثل را برجسته کند و در مفهومی دیگر به‌کار برداشته که موجب درنگ هنری و شگفتی مخاطب شود.

- دود از کنده برمی‌خیزد: «اشخاص مسن با تجربه‌تر از جوانان هستند» (رحمی‌نیا ۱۳۸۸: ۲۰۷). «تأیید سالمندان در کارآمدتر از جوانان بودن» (شهری ۱۳۸۱: ۳۲۳).

از دل کنده دود اگر برخاست آتش از تو شراره‌ها با تو

(امین‌پور ۱۳۸۸: ۱۹۱)

«دود از دل کنده برخاستن» در بیت بالا مفهومی کنایی دارد و در معنی «عاشق‌شدن و دل‌سوختن عاشق» است.

- از چاله به چاه افتادن: «از رنج و گرفتاری و دردسری به بدتر از آن دچار شدن» (شهری ۱۳۸۱: ۵۴). «دچار مشکلی بزرگ‌تر از مشکل قبلی شدن» (پرچمی ۱۳۸۸: ۶۳). نظیر این ضربالمثل است: «از دام چو آزاد شد اندر قفس افتاد» (شکورزاده ۱۳۸۷: ۸۷).

کوتاه کنم قصه که این راه دراز  
از چاه به چاله بود و از چاله به چاه  
(امین‌پور ۱۳۸۸: ۲۱۳)

شاعر با آوردن ترکیب کنایی «از چاه به چاله بود و از چاله به چاه» در صدد بیان راه دشوار و صعب است، اما ذهن مخاطب را به سوی ضربالمثل «از چاله به چاه افتادن» معطوف می‌کند. ابهام و به گمان افکنند از ویژگی‌های ادبیات است که امین‌پور با بهره‌گیری از همه ظرفیت‌های زبان و ذوق شاعرانه خویش به ایجاد خلاقیت هنری و ابهام و تبادر دست می‌زند.

- کاسه داغ‌تر از آش: کنایه از آن‌که در حفظ مال کسی بیش از صاحب آن مال دل بسویاند یا «به نفع مدعی بیش از خود مدعی پافشاری کند» (نجفی ۱۳۸۷: ۱۱۲۹). «آن‌که بیش از افراد دخیل در امری حساسیت نشان می‌دهد یا دخالت می‌کند» (انوری ۱۳۸۴: ۱۲۲۴).

سوخت دست و بال ما از این همه  
کاسه‌های داغ‌تر از آش‌ها  
(امین‌پور ۱۳۸۸: ۵۹)

شاعر با آوردن فعل «سوختن» و واژه «دست» عبارت کنایی «کاسه‌های داغ‌تر از آش‌ها» را در مفهوم ظاهری آن نیز به کار برده و ایهام شاعرانه آفریده که هر دو مفهوم ظاهری و کنایی این ضربالمثل را دربردارد.

- نازک‌تر از گل (از گل نازک‌تر نگفتن): «با ملایمت و ملاطفت رفتارکردن» (پرچمی ۱۳۸۸: ۶۸).

بوی بهشت می‌شنوم از صدای تو  
نازک‌تر از گل است گل‌گونه‌های تو  
(امین‌پور ۱۳۸۸: ۲۰۳)

ترکیب «نازک‌تر از گل» ضربالمثل «از گل نازک‌تر نگفتن» را به ذهن متبار می‌کند.  
۵. پیوند مُثُل‌های شعر امین‌پور با صنایع ادبی: هنر امین‌پور در آوردن مثل به پیوند آن با یکی از صنایع ادبی برمی‌گردد. او از متناقض‌نما، تشییه، کنایه، استعاره، و ... در برجسته‌سازی مثل‌هایش بهره برده است.

(الف) تکرار: امین‌پور برای برجسته‌سازی مثل گاه از شگرد تکرار بهره می‌گیرد، او اغلب یک واژه را تکرار می‌کند که در مثل مورد توجه‌اش قرار گرفته و نقش محوری دارد. مثل «سوخت» و «ساخت» در شعر:

گفتند باید سوخت  
گفتند باید ساخت  
گفتیم باید سوخت،  
اما نه با دنیا  
که دنیا را!  
گفتیم باید ساخت،  
اما نه با دنیا  
که دنیا را

(همان: ۱۱۰)

یا «آب» در: «شگفتا آب را با آب شوییم» (همان: ۴۵۶) که به شگفتی شستن و طهارت آب با آب اشاره دارد.

و نیز «خواب» را در «که در خواب هم خواب آن را ندیدند» (همان: ۱۵۴)، برای امر محال و ناشدنی به کار می‌برد.

(ب) ردالعکس: تکرار وارونه یک ترکیب تا بر گیرایی سخن بیفزاید: «از چاه به چاله بود و از چاله به چاه» (همان: ۲۱۳). میان «چاه به چاله» و «چاله به چاه» صنعت ردالعکس وجود دارد.

(ج) ایهام: گاه امین‌پور با آوردن مثل هم مفهوم و مضامون ضربالمثل را در نظر می‌گیرد و هم مفهوم ظاهری و عینی آن را در شعر می‌پرورد. مثلاً، ترکیب «یکی دو پیوهن بیش‌تر پاره کرده است» بیان‌گر باتجربه‌تر بودن در مقایسه با کسی دیگر است و شاعر می‌گوید:

من که فکر می‌کنم  
گل به راز زندگی اشاره کرده است  
هر چه باشد او گل است  
گل یکی دو پیرهن  
بیش تر ز غنچه پاره کرده است!

(امین‌پور ۱۳۸۶: ۹)

مَثَل «یکی دو پیرهن بیش تر پاره کرده است» به معنی تجربه‌بیش ترداشتن است، اما امین‌پور در شعر بالا هم مضمون مثل را در نظر داشته و هم صورت ظاهری و مفهوم ملموس و عینی را مورد توجه قرار داده و بر این باور است که گل‌برگ‌های بیشتری از گل بر زمین افتاده است. او با هنرنمایی رندانه ایهامی دوگانه آفریده و مَثَل به کنایه نزدیک شده که هم متضمن معنی دورتر و هم دربردارنده معنای نزدیک‌تر است.

د) متناقض‌نما: او در مثل‌هایش از ترکیبات متناقض‌نما یا پارادوکس استفاده می‌کند تا امور غیرواقعی را هرچه بهتر نشان دهد. مثال:

«ناگهان چه قدر زود دیر می‌شود» (همان: ۲۷۱). بین «زود» و «دیر» تناقض وجود دارد.  
«از نثار یک دریغ هم / دریغ می‌کنیم» (همان: ۱۲۹)، مگر می‌شود به حسرت خوردن  
هم حسرت خورد؟

«در این جهان که هیچ‌کس خودش نیست» (همان: ۷۵) مگر می‌شود کسی خودش  
نباید؟

ط) حس‌آمیزی: شاعر برای تقویت جنبه‌های هنری مَثَل گاه از حس‌آمیزی بهره می‌گیرد. مثلاً، امین‌پور در به‌کاربرتن مَثَل «گل از گل شکفتن» از صنعت حس‌آمیزی میان حس بویایی با خنديدين و گفتن استفاده می‌کند:

دوباره شکفته است گل از گلم بین بوی گل می‌دهد خنده‌ام

(امین‌پور ۱۳۸۶: ۱۱)

در بیت بالا بوداشتن و خنديدين با هم آمیخته شده است یا در بیت:  
دهانم شد از بوی نام تو لبریز به هرکس که گل گفتم و گل شنیدم  
(امین‌پور ۱۳۸۸: ۲۰۰)

ک) تشییه: یکی از روش‌های آشنایی‌زادایی مَثَل در اشعار امین‌پور آوردن تشییه‌ی است که مشبّه به آن مَثَل باشد. مثال: «سرم به صخره سکوت خورد...» (همان: ۱۳۹). سکوت به صخره مانند شده و وجه شبّه آن محکم‌بودن است یا در بیت:

گر آتش صد هزار دوزخ باشی      ای مرگ تو را چو آب خواهم نوشید  
(همان: ۴۲۶)

مرگ به آب تشییه شده و وجه شبّه نوشیدن سهل و آسان است و مَثَل «چو آب نوشیدن» با مشبّه «مرگ» به کار رفته و با تصویرسازی و تشییه کلام هنری شده است. مثال‌های دیگر:

آن خدا مثل خیال و خواب بود      چون حبابی نقش روی آب بود  
(امین‌پور: ۱۳۸۶: ۵۰)

در مصراج نخست «مثل خیال و خواب بود» مَثَل است و شاعر در تشییه «خدا» (مشبّه) را به «خیال و خواب» (مشبّه‌به) مانند کرده و وجه شبّه ملموس و حسی‌بودن است و در مصراج دوم مَثَل «نقش روی آب بود» آمده که «نقش روی آب» صفت برای حباب و وجه شبّه برای تشییه «خدا» به «حباب» است و در معنی کنایی ناپیداشدن و ملموس و عینی نبودن به کار رفته است.

مثل آئینه دلم را  
روبه روی شما می‌گذارم  
(امین‌پور: ۱۳۸۶: ۱۴)

«مثل آئینه» مَثَل است و در معنی صافی و پاکی است و در اینجا «مِثل» که جزوی از مَثَل است، در حکم ادات تشییه آمده و دل به آئینه تشییه شده و وجه شبّه مفهوم و معنای مَثَل، یعنی پاکی و صداقت است.

گ) تشخیص: گاه امین‌پور مَثَل را که امری مربوط به انسان است به یک موجود غیرجان‌دار اسناد می‌دهد؛ مثلاً، «گل از گل شکفتن» در معنی «کمال مسرت برای کسی دست‌دادن؛ مسرور و خندان شدن» (پرچمی: ۱۳۸۸: ۴۶۳) و امین‌پور در بیت زیر به چمن نسبت داده و جان‌دارانگاری یا صنعت تشخیص است:

کدامین چمن را گل از گل شکفت      کزان بوی نام تو نشنیده‌ام؟  
(امین‌پور: ۱۳۸۸: ۱۸۵)

ع) کنایه: امین‌پور برای هنجارگریزی و آشنایی زدایی در کلام خویش دست به ابداع هنری می‌زند و مثالی را با کنایه درهم می‌آمیزد و تصویری زیبا و هنری می‌آفریند. مثلاً در «این آسیاب کهنه به نوبت نیست» (همان: ۲۸۹) «آسیاب به نوبت» مثال است و ترکیب «این آسیاب کهنه» کنایه از دنیای مادی است.

گاه شاعر از مثال بهره می‌برد که ماهیتی کنایی دارد و در شعر به هر دو معنی نزدیکتر و دورتر دلالت دارد. مثلاً در بیت زیر «کاسه‌های داغ‌تر از آش‌ها» در معنی نزدیکتر داغ‌تر بودن کاسه از آش برداشت می‌شود و در مفهوم دورتر یعنی آن‌که بیش از افراد دخیل در امری حساسیت نشان می‌دهد یا دخالت می‌کند:

سوخت دست و بال ما از این همه      کاسه‌های داغ‌تر از آش‌ها  
(همان: ۵۹)

## ۵. نتیجه‌گیری

قیصر امین‌پور از مثال و ضربالمثل به عنوان یک ابزار زبانی برای تعلیم امور اخلاقی و تربیتی بهره می‌برد. همه مثال‌هایش بار تربیتی دارند که هم به صورت بازدارنده می‌آیند و هم به صورت ترغیب‌کننده. او برای نیل به مقصود خویش و اثرگذاری هر چه بیش تر مثال‌هایش از کارکردها و امکانات دیگر زبان سود می‌برد. بهره‌مندی از شگردهای زبانی و عناصر ادبی به مثال‌های او غنا می‌بخشد و از این حیث کلام او را از دیگران متمایز می‌کند.

درنگاه امین‌پور، مثال شگردی زبانی و ادبی است که هم از فرهنگ جامعه و زبان محاوره گرفته می‌شود و هم در ترکیب با عناصر زبانی و ادبی جنبه هنری می‌پذیرد و به صورت یک کالای فرهنگی با تغییر در ساختار و ماهیت به زبان مردم عوام برمی‌گردد. حاصل این تحول در ساختار و ماهیت رواج و گسترش ترکیبات و جملات متعددی از شعر او در میان مردم است.

او در بخش زبانی به چهار شیوه مثال‌هایش را به کار می‌برد: ۱. از مثال‌گونه‌هایی بهره می‌گیرد که اغلب ماهیت کنایی دارند؛ ۲. مثال‌آفرینی که نشان از ذهن زاینده و فکر خلاق اوست که می‌کوشد بر ذخایر زبانی بیفزاید و از این طریق در زبان مردم تصرف داشته باشد؛ ۳. دخل و تصرف در لفظ مثال‌هایی که رایج شده‌اند و دیگر آن لذت ادبی و درنگ هنری در آن‌ها وجود ندارد و از این طریق آن‌ها را تازه و بکر می‌کند و در اختیار اهل زبان، به‌ویژه زبان محاوره قرار می‌دهد؛ ۴. مثال‌ها با کاربردهای دیگر (دخل و تصرف در معنای مثال)

آشنایی زدایی است که بهموجب آن امین‌پور می‌کوشد مُثُل‌ها را در معنی ظاهری و اولیه به کار ببرد و از مضمون ثانویه متعارف و مرسوم زبان محاوره فاصله بگیرد تا از این طریق به مُثُل جانی دوباره ببخشد. او برای آشنایی زدایی مضامین مُثُل‌ها به صنایع ادبی توجه نشان می‌دهد تا از این طریق به غای ادبی کلام بیفزاید. مثلاً، در به کارگیری مُثُل‌ها از صناعاتی مثل تکرار، ردالعكس، ایهام، متناقض‌نما، حس‌آمیزی، تشییه، تشخیص، کنایه، و ... نیز بهره می‌برد. او از دو صنعت تشییه و متناقض‌نما بیشترین استفاده را برد است؛ این دو عنصر تصویرساز و خیال‌آفرین علاوه‌بر تازگی بیان به مُثُل‌ها باز معنایی و مضامین جدید می‌افزایند.

### کتاب‌نامه

ابریشمی، احمد (۱۳۷۶)، فرهنگ نوین؛ گزینه مُثُل‌های فارسی با روشن ضبط نوین براساس واژه اصلی، تهران: زیور.

امین‌پور، قیصر (۱۳۸۳)، سنت و نوآوری در شعر معاصر، تهران: علمی.

امین‌پور، قیصر (۱۳۸۳)، سنت و نوآوری در شعر معاصر، تهران: علمی.

امین‌پور، قیصر (۱۳۸۶)، به قول پرستو، تهران: افق.

امین‌پور، قیصر (۱۳۸۷)، دستور زبان عشق، تهران: مروارید.

امین‌پور، قیصر (۱۳۸۸)، مجموعه کامل اشعار، تهران: مروارید.

انوری، حسن (۱۳۸۴)، فرهنگ امثال، دو جلد، تهران: سخن.

بهمنیار، احمد (۱۳۶۹)، داستان‌نامه بهمنیاری، به کوشش فریدون بهمنیار، تهران: دانشگاه تهران.

پرچمی، محبت‌الله (۱۳۸۸)، فرهنگ شناهی سخن، تهران: سخن.

دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۹)، امثال و حکم، چهار جلد، تهران: امیرکبیر.

ذوق‌القاری، حسن (۱۳۸۸)، داستان امثال، تهران: مازیار.

ذوق‌القاری، حسن (۱۳۸۸)، فرهنگ بزرگ ضرب المثل‌های فارسی، تهران: معین.

ذوق‌القاری، حسن (۱۳۸۸ج)، مجموعه کامل اشعار، تهران: مروارید.

ذوق‌القاری، حسن (۱۳۹۱)، «کاربرد ضرب المثل در شعر شاعران ایرانی»، فصل‌نامه پژوهش‌های ادب

عرفانی (گوهر گویا)، شن ۲۱.

رحیمی، خدیجه و حجت‌الله کرمی (۱۳۸۹)، «نیما و میراث نو»، در: مجموعه مقاله‌های دومین همایش ملی نیماشناختی، سه جلد، مازندران: سازمان میراث فرهنگی مازندران.

رحیمی‌نیا، مصطفی (۱۳۸۸)، فرهنگ ضرب المثل‌ها و اصطلاحات عامیانه، تهران: گلپا.

رزاقی، عبدالله (سحاب ابهری) (۱۳۹۲)، مجموعه بزرگ ضرب المثل‌ها در شعر پارسی، تهران: دانش‌پذیر.

- روح الامینی، محمود (۱۳۷۶)، آیین‌ها و جشن‌های کهن در ایران امروز، تهران: آگه.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۷۰)، صور خیال در شعر فارسی، تهران: آگاه.
- شکورزاده بلوری، ابراهیم (۱۳۸۷)، دوازده هزار مثل فارسی و سی هزار معادل آن، مشهد: آستان قدس رضوی.
- شهری، جعفر (۱۳۸۱)، فند و نمک (ضرب المثل‌های تهرانی به زبان محاوره)، تهران: معین.
- کتیرایی، بهمن (۱۳۴۷)، «بادداشت‌هایی درباره امثال و حکم دهخدا»، مجله زبان و ادبیات، ش ۶۳-۶۴.
- نجفی، ابوالحسن (۱۳۸۷)، فرهنگ فارسی عامیانه، تهران: نیلوفر.
- همایی، جلال الدین (۱۳۶۷)، فنون بلاغت و صناعات ادبی، دو جلد، تهران: هما.