

Critical Studies in Texts and Programs of Human Sciences,
Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Monthly Journal, Vol. 22, No. 9, Autumn 2022, 21-44
Doi: 10.30465/CRTLS.2022.38575.2388

The Structural Critique on the Book

Mjm'a Al'amthal

Leila Jamshidi*

Isa Zare Darniani **, Khadije Hasanpoor ***

Abstract

Criticism and study of literary works, especially those that deal with specific types of literary types and have gained a lot of acceptability among linguists, is of great value. In the meantime, reviewing and criticizing valuable works such as *Mjm'a Al'amthal* Book by Abolfazl Meydani, which was written in the early periods of compiling Arabic literature, to prevent the change, distortion, and destruction of the valuable heritage of proverbs, to collect, describe and explaining such language becomes double. In this regard, the present study intends to provide a more profound and scientific knowledge of this valuable work in structural critique and the descriptive-analytical method. Existence of a coherent plan in arranging this work and paying attention to the expertise and scientific and linguistic ability of the author in framing the internal structure, selection, description, and explanation of proverbs using Quranic evidence, poems, narrations, stories, lexical dictionaries, show the strength of the scientific and citation aspect of the book and a unique style and awareness in arranging the book following the diversity of tastes of the audience and it has justified ignorance of some shortcomings of this work. It has made it a unique

* Assistant Professor in Arabic Language and Literature, Payame Noor University, Tehran, Iran,
(Corresponding Author), l.jamshidi53@gmail.com

** Assistant Professor in Arabic Language and Literature, Payame Noor University, Tehran, Iran,
zare.dornian@gmail.com

*** M.Sc. Payame Noor University, Tehran, Iran, meli.hasanpour250@gmail.com

Date received: 17-06-2022, Date of acceptance: 26-10-2022



work among its peers using its linguistic and cultural backgrounds in strengthening the linguistic, historical, and cultural heritage of the Arab people.

Keywords: Arabic Language, Critique, Literature, Proverbs, Structure.

بررسی و نقد ساختاری کتاب مجمع‌الأمثال (مجموعه ضرب المثل‌ها)

لیلا جمشیدی*

عیسی زارع درنیانی**، خدیجه حسن‌پور***

چکیده

نقد و بررسی آثاری که به گونه‌های خاص انواع ادبی پرداخته و میان اهل زبان مقبولیت بسیاری یافته‌اند، ارزش زیادی دارد. در این میان، بررسی و نقد آثاری چون مجمع‌الأمثال ابوالفضل میدانی، که در دوره‌های آغازین ادبیات عربی تدوین شده، شایان توجه است، زیرا با هدف جلوگیری از تحریف و نابودی میراث ارزش‌مند ضرب المثل و تبیین آن گردآوری شده است. پژوهش پیش رو بر آن است تا در قالب نقد ساختاری و با شیوه‌ای توصیفی- تحلیلی، شناخت عمیق‌تر و علمی‌تری از این اثر ارائه دهد. نتایج پژوهش از وجود طرحی منسجم در چهارچوب بنده ساختار درونی و متناسب با موضوع حکایت دارد. هم‌چنین، شرح و تبیین ضرب المثل‌ها با استفاده از شواهد قرآنی، اشعار، روایت، داستان، و فرهنگ‌های لغوی، گویای قوت جنبه علمی و استنادی کتاب است و تألیفی مبتنی بر تخصص زبانی در متناسب‌کردن آن با تنوع سلایق مخاطبان را نشان می‌دهد که با بهره‌گیری از بن‌مایه‌های زبانی و فرهنگی، نقش چشم‌گیری در استحکام میراث زبانی، تاریخی، و

* استادیار زبان و ادبیات عربی، عضو هیئت‌علمی دانشگاه پیام نور، صندوق پستی، ۱۹۳۹۵ ۴۶۹۷، تهران، ایران (نویسنده مسئول)، l.jamshidi53@gmail.com

** استادیار زبان و ادبیات عربی، عضو هیئت‌علمی دانشگاه پیام نور، صندوق پستی، ۱۹۳۹۵ ۴۶۹۷، تهران، ایران، zare.dornian@gmail.com

*** کارشناسی ارشد دانشگاه پیام نور، صندوق پستی، ۱۹۳۹۵ ۴۶۹۷، تهران، ایران
meli.hasanpour250@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۲۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۸/۰۴



فرهنگی قوم عرب ایفا کرده است. با وجود این امتیازات، کاستی‌هایی همچون ابهام در شرح برخی ضربالمثل‌ها و تکرار مکرات، اهتمام به تحقیق و تعلیق علمی متناسب با تحولات زبانی را بر چنین اثری ضروری می‌کند.

کلیدواژه‌ها: ادبیات، زبان عربی، ساختار، ضربالمثل، نقد کتاب.

۱. مقدمه

ضربالمثل «عبارت است از سخنی که درمورد چیزی آمده و با سخن دیگر که درباره چیزی دیگر بیان شده، مشابهت دارد و هدف آن تبیین و توضیح یکی از آن دو سخن است» (الراغب الاصفهانی ۱۹۰۶: ۴۲۶). سخنان مستقل، کوتاه، و پندآموزی که «فلسفه زندگی اولیه است، در تاریخ تفکر و اندیشه اهمیت بهسزایی دارد و فقط کسی که در پژوهش‌های روان‌شناسی ملت‌ها تبحر، تفکر، و تعمق دارد، می‌تواند آن را درک کند» (صینی و دیگران ۱۹۹۲: ۵)؛ جمله‌ای کوتاه و خلاصه‌شده که بر دیدگاه، نظر، و تجربه‌ای صادق دلالت می‌کند. این جمله ممکن است در سخنان روزمره انسان و در حادثه یا تجربه‌ای خاص به کار رود، یا آن که در افکار و اشعار اندیشمند یا شاعری خود را بروز دهد، و به صورت کوتاه و مختصر، مانند قاعده‌ای خاص و مشخص، رایج شود و به کار رود (فروخ ۱۹۸۹: ۱۸۹) و اگرچه میان ملل گوناگون کاربرد دارد، استفاده عرب‌ها از آن بی‌مانند است، به گونه‌ای که برای هر مناسب و در هر زمینه‌ای ضربالمثلی به کار گرفته‌اند. این گستردگی کاربرد، بیشتر به تمایل عرب‌زبانان به ایجاز کلامی و بلاغت، به‌ویژه در دوره جاهلی، برمی‌گردد و از طریق روایت به زمان‌های بعد انتقال یافته است.

آگاهی از خطر فراموشی علوم شفاهی و از جمله ضربالمثل، برخی نویسنده‌گان دوره‌های پس از جاهلی را بر آن داشت تا برای جمع‌آوری و گردآوری ضربالمثل‌ها اقدام و آیندگان را از این میراث ارزش‌مند بهره‌مند کنند. از جمله گردآورندگان ضربالمثل، ابوالفضل میدانی است که با خلق کتاب مجمع‌الآمثال، علاوه بر جمع‌آوری، به شرح و تبیین ضربالمثل‌ها نیز پرداخته است. این اثر ادبی ویژگی‌هایی دارد که شایسته بررسی، تحلیل، و نقد است. شاید از این‌روست که پژوهش‌های بسیاری ورود به این عرصه را آزموده‌اند که از جمله آن‌ها می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

- کتاب‌هایی چون ترجمه و تحریسه فرائد/لادب (۱۳۷۹): ترجمه برخی از ضربالمثل‌های ابوالفضل میدانی از برتری‌های این کتاب بر کتاب‌های دیگر است.

- پژوهش‌ها و پایاننامه‌هایی که به ترجمه و تحقیق بخشی از کتاب مجمع‌الامثال میدانی پرداخته‌اند؛ مانند ترجمه و تحقیق بخشی از کتاب مجمع‌الامثال میدانی نیشابوری (از مثل شماره ۱ تا مثل شماره ۴۲۷) (۱۳۷۷) که ذکر ضرب‌المثل‌ها به زبان عربی بهم راه ترجمة امثال، توضیحات و شرح آن‌ها به زبان فارسی و عربی، چگونگی پیدایش و تعریف انواع آن‌ها، و معادل‌یابی تمامی ضرب‌المثل‌های موجود در پایان‌نامه وجه برتری این اثر بر پایان‌نامه‌های دیگر است که هر کدام تنها یک جنبه را، مانند معادل فارسی مثل‌ها، ترجمة واژگان، و شخصیت‌هایی که میدانی در کتاب خود از آن‌ها نام برده است و غیره، بررسی کرده‌اند.

پژوهش‌هایی نیز در قالب مقاله در این وادی گام نهاده‌اند؛ هم‌چون:

- بررسی وام واژه‌های امثال مولد در مجمع‌الامثال میدانی (۱۳۹۳): این مقاله به ذکر کنایه‌های مشترک در ادب فارسی و عربی پرداخته است. این کنایه‌ها با نام «المولدون» شناخته می‌شوند و به کنایه‌های ادب فارسی شباهت زیادی دارند که موجب زنده‌نگه‌داشتن هویت ایرانی با یاری گرفتن از معادل‌یابی کنایه‌های مشترک در این ضرب‌المثل‌ها شده است.
- داستان‌های امثال در امثال مولد (۱۳۹۵): از امتیازات این پایان‌نامه اشاره به ضرب‌المثل‌هایی است که پیشینه ایرانی دارند، از زبان فارسی وارد زبان عربی شده‌اند، و در هردو زبان کاربرد زیادی دارند.

ارزشمندی هر کدام از این پژوهش‌ها به‌نوبه‌خود انکار‌ناپذیر است، اما به‌نظر می‌رسد که با وجود شهرت و اهمیت کتاب مجمع‌الامثال میدانی میان کتاب‌های مثل، تاکنون پژوهش مستقلی انجام نشده است که ساختار این اثر را تحلیل کند. از این‌رو، بررسی ویژگی‌ها و ساختار نگارش و تأليف خاص این کتاب پژوهش‌گران مقاله‌پیش رو را بر آن داشته است تا در قالب نقد ساختاری، با روش توصیفی- تحلیلی، این اثر را در ترازوی نقد و بررسی قرار دهنده و از رهآورده آن در پی پاسخ‌گویی به پرسش‌های ذیل برآیند:

۱. ساختار کتاب مجمع‌الامثال میدانی در شرح ضرب‌المثل‌ها، بهره‌گیری از منابع شرح، و بیان مناسبت‌های ضرب‌المثل چگونه است؟
۲. ساختار این کتاب به چه میزان پاسخ‌گوی نیاز مخاطبان در حوزه ضرب‌المثل بوده است؟

بی‌گمان، نتایج بررسی و تحلیل آثار برتر زبانی و ادبی با رویکرد نقد ساختاری در زمینه ضربالمثل، گذشته از آن که ارزش و مقبولیت این آثار را دوچندان می‌کند، می‌تواند در حوزه‌های داستان‌پردازی، سندیت و پیشینه ضربالمثل‌ها، نقد، و زبان‌شناسی نیز مؤثر واقع شود. همچنین، بررسی ارتباط ضربالمثل با جامعه و محیط شکل‌گیری آن، افق دید وسیع‌تری را فراوری پژوهش‌گران ادبیات عربی و فارسی قرار می‌دهد.

۲. جایگاه کتاب مجمع‌الآمثال و نویسنده آن

کتاب مجمع‌الآمثال اثر ابوالفضل احمدبن محمدبن ابراهیم میدانی نیشابوری است. درباره او آمده است:

ادیبی است فاضل، نحوی، لغوی، از مشاهیر ادب، و اهل لغت که با زمخشری معاصر و معاشر بود...، علوم ادبیه و عربیه را از علی بن احمد مفسّر واحدی و دیگر سرآمدان وقت اخذ و همه آن‌ها را متقن ساخت، به خصوص در لغت و امثال عرب به مقامی بس عالی رسیده و گوی سبقت از دیگران ربود و کتاب‌های طرفه و عجیبی تألیف داده است (مدرس تبریزی ۱۳۷۴: ج ۶، ۵۲).

نسبت او (میدانی) به میدان زیاد، محله‌ای در خراسان، برمی‌گردد (حموی بی‌تا: ج ۵۰۷، ۲). ابن خلکان^۱ او را ادیب، فاضل، و عارف به لغت معرفی کرده است و می‌گوید: «میدانی در فنون علوم ادبی، خصوصاً لغت و امثال عرب، به درجه اتقان رسیده بود» (الشافعی ۱۹۴۸: ج ۱۴۸، ۱). او گفته است:

ادیبی فاضل و عارف به لغت و از خصیمین ابوالحسن واحدی صاحب تفسیر بود. پس، نزد دانشمندان دیگر به تکمیل دانش خویش پرداخت و در زبان و ادبیات عربی، به خصوص در لغت و امثال عرب، استاد شد و در آن صاحب تصانیف مهم از جمله مجمع‌الآمثال بود که در نوع خود بی‌نظیر است (همان).

میدانی در علوم گوناگون تبحر داشته است، «شهرتش به واسطه ادیب‌بودنش است و در شهرهای گوناگون، به واسطه تأییفات نیکویش، شهرت یافته، دستش در علوم ادبی باز و کتب بزرگی تصنیف کرده است» (فقط ۱۹۸۲: ج ۱، ۱۲۱). آشاری که از او به‌دست ما رسیده، کتاب‌های پرمایه‌ای است که برخی از آن آثار در نوع خود بی‌نظیرند. کتاب‌هایی که او از خود به‌یادگار گذاشته است، از جمله مدارکی هستند که بر مرجعیت علمی او در

علوم گوناگون، بهویژه در لغت و ادب عربی و فارسی، دلالت می‌کنند. از میان آن‌ها می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

- نزهه الطرف فی علم الصرف: این کتاب شامل مسائل مهم علم صرف است که آن‌ها را در ده باب جداگانه بررسی کرده است؛

- منیه الراضی فی رسائل الفاضی: این کتاب برگزیده سخنان ابواحمد منصور بن محمد هروی است؛

- قید الأوابد من الفوائد: درباره صحاح نوشته شده و با ذکر مقابلات آن، با تفسیرهای گوناگون لغت همراه شده است؛

- أساسی فی الأساسی: ترجمه واژه‌های عربی است؛

- النحو المیدانی: کتابی در زمینه آموزش نحو است؛

- شرح المنضليات: این کتاب شرح اسم تفضیل‌های زبان تازی است؛

- أساس العربية (الهادی للشادی): کتابی در آموزش نحو به نشر مرسل است؛

- الأنموذج في النحو: کتابی در باب آموزش نحو است؛

و المصادر.

اما کتاب مجمع‌الآثار، مشهورترین اثر میدانی، شامل ۶۸۰۰ ضرب‌المثل عربی است و در سی باب نوشته شده است. مؤلف در ۲۸ باب نخستین، هر مثلی را براساس حرف نخست همراه با تفسیری از آن آورده و هر باب را به سه بخش تقسیم کرده است. ابتدا، مثل‌های عربی را، که با یکی از حرف‌های بیست و هشت گانه عربی آغاز می‌شود، بیان کرده و شرح داده است. سپس مثل‌هایی را که بر وزن أفعال از همان حرف‌اند، ذکر کرده و در بخش پایانی نیز ضرب‌المثل‌های هم‌عصر خود را آورده است. نویسنده در باب بیست و نهم کتاب، جنگ‌های دوره جاهلی و اسلامی را بدون شرح و توضیح وقایع و جنگ‌ها ذکر کرده و در باب سی‌ام، کتاب خود را با احادیث آموزنده و ارزشمند پیامبر اسلام (ص) آراسته کرده و سخنان صحابه، راویان، و خلفا را نیز به آن افروزده است.

این کتاب چاپ‌های متعددی دارد و ناشران زیادی آن را به چاپ رسانده‌اند. کتاب نقدشده در این نوشتار از انتشارات دارالجیل شهر بیروت لبنان است که در سال ۱۴۱۶ق-۱۹۹۶م) به چاپ رسیده است.

۳. ساختار ظاهری کتاب

کتاب مجمع‌الآثار چهار جلد دارد که تعداد صفحات هریک با دیگری متفاوت است. جلد اول در ۴۸۳ صفحه، جلد دوم در ۵۴۲ صفحه، جلد سوم در ۵۴۷ صفحه، و جلد چهارم در ۱۷۳ صفحه تنظیم شده است.

طرح روی جلد قاب آینه‌ای زرکوب، نگارین، و سنتی است که در عین سادگی زیباست و با عنوان و محتوای کتاب مجمع‌الآثار، که میراث زبانی گذشتگان است، هم خوانی دارد. نگارش عنوان با خطی درشت و واضح به هم راه نام نویسنده آن «أبی الفضل احمد بن محمد بن ابراهیم میدانی» و نام محقق محمد ابوالفضل ابراهیم روی جلد کتاب، گویای نگارش و چاپ ممتاز اثر است. نوع خط و حروف کتاب کاملاً واضح و خواناست. صفحه‌آرایی مطلوب، فاصله مناسب بین خطوط، پاراگراف‌بندی صحیح، و فهرست‌بندی مطالب بیان‌گر ارزش‌گذاری ناشر به کتاب و تنظیم آن براساس اصول صحیح تألیف است.

ابتدا کتاب در دو صفحه، پس از پرداختن به زندگی نامه نویسنده، توضیح کوتاهی درباره چگونگی جمع‌آوری ضرب‌المثل‌ها و تقسیم‌بندی آن‌ها داده شده و پس از آن نیز در دو صفحه، پیش‌گفتار کتاب آمده که شامل سپاس و حمد خداوند متعال، پیامبر (ص)، و ائمه (ع) است. هم‌چنین، از اندیشه و گفتار بزرگان درباره ضرب‌المثل و اهمیت مثل سخن بهمیان آورده است. دقت نظر محقق در اهتمام به مقدمات کتاب ستودنی است، زیرا متناسب با موضوع و محتواست، خواننده را برای ورود به مبحث اصلی آماده می‌کند، و نحوه مراجعه به ضرب‌المثل‌ها را به او ارائه می‌دهد.

هر جلد کتاب مشتمل بر چند باب است که در هر باب، ضرب‌المثل‌ها با توجه به حرف ابتدایشان تنظیم شده‌اند. جلد اول شامل هشت باب است و به مثل‌هایی پرداخته که حرف اول آن‌ها «همزه، باء، ثاء، جيم، حاء، خاء، و دال» است. جلد دوم سیزده باب دارد و مثل‌هایی را بیان کرده که حرف اولشان «ذال، راء، زاء، سین، شین، صاد، ضاد، طاء، ظاء، عین، غین، فاء، و قاف» است. جلد سوم هفت باب دارد و در بردارنده ضرب‌المثل‌هایی است که با حروف «كاف، لام، ميم، نون، واو، هاء، و ياء» آغاز شده‌اند. جلد چهارم دو باب دارد که باب اول درباره جنگ‌ها و حکمت‌های عرب است و باب دوم به سخنانی از بزرگان دین پرداخته است. به نظر می‌رسد تقسیم‌بندی حروف ابتدای ضرب‌المثل‌ها در هر جلد، برپایه رعایت نوعی تناسب حجم میان جلد‌های کتاب است. هر چند جلد چهارم از

لحاظ حجم، کمتر از نصف جلد‌های دیگر است، این موضوع به‌دلیل تفاوت محتوای این جلد با جلد‌های دیگر کتاب توجیه‌پذیر است.

تقسیم‌بندی کتاب در سی باب و توزیع ضربالمثل‌ها در ۲۸ باب اول براساس حرف نخستین، همراه با تفسیر و شرح آن‌ها و تقسیم هر باب به سه فصل، حکایت از آن دارد که نویسنده پیش از تألیف کتاب طرح منسجمی را در ذهن خویش پرورانده، در عمل بر آن مصمم بوده، و حجم کتاب و روند تألیف او را از پای‌بندی به آن منصرف نکرده است؛ ایرادی که بسیاری از کتاب‌های تأثیفی قدیم با آن دست به گریبان بوده‌اند. پایان دادن کتاب در دو باب با ذکر جنگ‌های دوره جاهلی و اسلامی و پس از آن، آراستن کتاب به احادیث پیامبر (ص)، سخنان خلفاء، صحابه، و راویان، گذشته از آن که به گرایش نویسنده به مفاحم عرب و اعتقاد دینی او اشاره دارد، گویای زیرکی او در تنظیم کتاب متناسب با تنوع گرایش‌ها و سلایق خوانندگان است تا توقع هر طیفی را برآورده کند. هرچند ذکر ایام‌العرب بدون شرح و توضیح آن‌ها، پاسخ‌گوی عطش خوانندگان مشتاق به تاریخ ادبیات و ابهاماتشان در این‌باره نیست، این کاستی را به‌دلیل موضوع کتاب، که به گردآوری و شرح ضربالمثل محدود است، می‌توان نادیده گرفت.

محقق و ناشر با آوردن فهرست ضربالمثل‌ها بهمراه شماره جلد و شماره صفحه ارائه‌شده و سپس فهرست اعلام و شخصیت‌ها در پایان کتاب، آن را با استانداردهای مطلوب تألیف کتاب منطبق کرده‌اند و این امتیاز شایان ذکر دیگری برای این اثر است.

۴. ساختار درونی کتاب

کتاب مجمع‌الآمثال، علاوه‌بر ساختار بیرونی، در شرح و تبیین ضربالمثل‌ها ساختار و ویژگی‌های خاص خود را دارد که آن را از کتاب‌های دیگری که در این حوزه تألیف شده‌اند، متمایز کرده است. این ویژگی‌ها را می‌توان از جنبه‌های ذیل تحلیل و بررسی کرد:

۱.۴ ساختار ظاهری ضربالمثل

ضربالمثل‌ها در کتاب مجمع‌الآمثال متنوع و با ساختارهای گوناگونی آورده شده است. برخی ضربالمثل‌ها طولانی بوده و با همین عبارت‌های طولانی بر سر زبان‌ها جاری شده و به منزله مثل به کار رفته‌اند؛ مانند «أَحْسَنُ مِنَ الظَّاُؤْسِ، وَ مِنْ سُوقِ الْعَرُوْسِ، وَ مِنْ زَمَنِ الْبَرَّ

امِكَة و مِن الدُّنيا الْمُقْبَلَة، و مِن الشَّمْس و الظَّمَر و مِن الدُّرُّ و الدِّيْكٍ^۲ (میدانی ۱۹۹۶: ۴۰۶)، یا «إِذَا أَتَاكَ أَحَدُ الْخَصَمِينَ وَ قَدْ فُقِّتَ عَيْنَهُ، فَلَا تَقْضِ لَهُ حَتَّى يَأْتِيكَ خَصْمُهُ فَلَعْلَهُ قَدْ فُقِّتَ عَيْنَاهُ جَمِيعًا»^۳ (همان: ۱۰۶).

گاه نیز چند ضربالمثل با ساختار یکسان آورده شده‌اند که غالباً از نظر معنا نیز مترادف‌اند. بنابراین، نویسنده آن‌ها را دنبال هم بیان کرده و سپس یک شرح برای آن‌ها تنظیم کرده است؛ مانند ضربالمثل‌های «آکلُ مِنْ حُوتٍ»^۴ (همان: ۱۴۹)، «آکلُ مِنْ ضَرَسٍ»^۵ (همان)، «آکلُ مِنَ الْقَيْلِ»^۶ (همان)، «آکلُ مِنَ النَّارِ»^۷، و «آکلُ مِنْ لَقْمَانَ»^۸ (همان).

برخی ضربالمثل‌ها نیز با ساختار پرسشی رایج شده‌اند؛ مانند «أَنْتَ تَسْقُوْنَا مَئْقُ، فَمَتَّى، تَنْفَقُ؟»^۹، (همان: ۷۷)، یا «بَعْدَ خَيْرَتِهَا تَحْفَظُ؟»^{۱۰} (همان: ۱۵۹).

مثل‌های برگرفته از اشعار شاعران نیز در کتاب میدانی اندک نیست. این مثل‌ها گاه در قالب یک بیت شعر آورده شده که به علت فراوانی کاربرد، استفاده از آن به منزله مثال رایج شده است؛ مانند

«أَنَا عَذَّلُهُ وَ أَخْيِ خُذَّلَهُ وَ سَلَاتَا لَيْسَ بِإِبْنِ أُمَّةٍ»^{۱۱}

(همان: ۳۶)

گاه نیز مصرعی از بیتی، شکل ضربالمثل را به خود گرفته است؛ مانند «أُمُ الصَّقَرِ مَقْلَاتُ نُزُورٍ»^{۱۲} (همان: ۱۰۶).

در برخی از مثل‌ها، یک یا چند جمله از عبارت حذف شده است، بدون آن‌که ضمیر ظاهری به جمله تقدیری بازگشته باشد. به طور مسلم، تشخیص این مقدرات فهم آن مثل را آسان‌تر می‌کند و درک صحیحی از عبارت به دست می‌دهد. میدانی در مواردی که خواننده را در فهم این‌گونه مثل‌ها عاجز و ناتوان می‌یابد، به ذکر جمله مقدر می‌پردازد و آن را برای خواننده روشن می‌کند. ضربالمثل «إِيَّاكُمْ وَخَضْرَاءَ الدَّمَنِ»^{۱۳} (همان: ۵۳) نمونه‌ای از این‌گونه مثل‌هاست که در شرح آن آورده است:

يقال أبو عبيدة: نَرَاهُ أَرَادَ فَسَادَ التَّسْبِ إذا خَيْفَ أَنْ يَكُونَ لِغَيْرِ رَشْدٍ، وَإِنَّمَا جَعَلَهَا خَضْرَاءَ الدَّمَنَ - وَهِيَ مَا تُدَمِّنُهُ الْإِبْلُ وَالْغَنَمُ مِنْ أَبْوَالِهَا وَأَبْعَارِهَا - لَأَنَّهُ رِيمَا بَيَّنَتْ فِيهَا النِّباتُ الْحَسَنُ فَيَكُونُ مَنْظُرَهُ حَسَنًا أَنْيَقًا وَمَبْتَهَهُ فَاسِدًا، هَذَا كَلَامُهُ. قَلْتُ: إِنْ "إِيَا" كَلْمَةُ تَخْصِيصٍ، وَتَقْدِيرٍ المَثَلُ: إِيَّاكُمْ أَخْصُّ بُنْصُحَى وَأَحَدُّرُكُمْ خَضْرَاءَ الدَّمَنَ، وَأَدْخُلُ الْوَاوَ لِيُعَطِّفَ الْفَعْلَ الْمَقْدَرَ

علی الفعل المقدر: ای أَخْصُكُمْ وَأَحْذِرُكُمْ وَلَهُذَا لَا يَجُوزُ حَذْفُهَا إِلَّا فِي ضَرُورَةِ الشِّعْرِ، لَا تَقُولُ "إِيَّاكَ الْأَسَدَ" إِلَّا عِنْدِ الْضَّرُورَةِ، كَمَا قَالَ: وَإِيَّاكَ الْمَحَايِنَ أَنْ تَحِينَ^{۱۴} (همان).

البته در برخی موارد نیز ضمیر ظاهری در عبارت مثل وجود دارد که به بخش تقدیری بازمی‌گردد و فهم ضربالمثل را آسان می‌کند، اما این موضوع در نمونه‌های غریبی که باوجود آمدن ضمیر، باز هم خواننده در فهم مثل با سختی و مشکل رویه‌روست، میدانی را از ذکر بخش مقدر ضربالمثل در شرح آن غافل نکرده است؛ مانند «أَنَا إِنْ بَجَدْتَهَا»^{۱۵} (همان: ۳۴)، که در شرح آن چنین می‌گوید:

أَيْ أَنَا عَالَمٌ بِهَا، وَالْهَاءُ راجِعَةٌ إِلَى الْأَرْضِ، يَقَالُ: عَنْهُ بَجْدَهُ ذَكِيرٌ، أَيْ عَلَمٌ ذَكِيرٌ، وَيَقَالُ أَيْضًا: هُوَ ابْنُ مَدِينَتِهِ، وَابْنُ بَجَدِهِ، مِنْ "مَدَنَ بِالْمَكَانِ" وَ "بَجَدٌ" إِذَا أَقَامَ بِهِ، وَمَنْ أَقَامَ بِمَوْضِعِ عَلَمٍ ذَكِيرٍ الْمَوْضِعِ، وَيَقَالُ: الْبَجْدُ التَّرَابُ، فَكَانَ قَوْلَهُمْ "أَنَا ابْنُ بَجَدِهِ" أَنَا مَخْلُوقٌ مِنْ تَرَابِهِ، قَالَ كَعْبَ بْنُ زَهِيرٍ:

فِيهَا ابْنُ بَجَدِهِ يَكَادُ يُذِيقُهُ وَقُدُّ النَّهَارِ إِذَا اسْتَنَّتِ الرَّصِيَّدُ

يعنى بابن بجدتها الحرباء، و الهاء فى قوله «فيها» ترجع إلى الفالة التى يصفها^{۱۶} (همان).

چنان‌که ملاحظه می‌شود، در کتاب مجمع‌الامثال، ضربالمثل‌ها، چه از نظر طول عبارات، چه از نظر ساختار نثر و شعر، و چه از نظر ساختار صرفی و نحوی بسیار متنوع است، اما از آن‌جاکه هدف میدانی پیش از هرچیز فراهم‌کردن گنجینه‌ای پرپار از ضربالمثل‌ها بوده است تا آن‌ها را از گزند تحریف و نابودی نجات بخشد و منبع ارزش‌مندی در اختیار خوانندگان بگذارد، همه ضربالمثل‌ها را بدون درنظرگرفتن تنوع و گوناگونی آن‌ها، براساس ترتیب الفبایی، تنظیم کرده است تا به‌آسانی امکان مراجعه به ضربالمثل‌ها را برای مراجعان فراهم کند که در یافتن آن‌ها دچار سرگردانی نشوند. همین موضوع از امتیازات مهم این اثر است.

۲،۴ شرح ضربالمثل

بی‌گمان، شرح و تفسیری که میدانی برای ضربالمثل‌ها ارائه داده، بیشتر به دلیل سهل‌کردن درک مثل برای خواننده و قابل فهم ترشدن آن بوده است، اما آن‌چه شایان توجه می‌نماید، گوناگونی شیوه‌هایی است که برای این هدف برگزیده است.

۱،۲،۴ شرح کوتاه ضربالمثل

در برخی موارد، میدانی به توضیح کوتاهی از ضربالمثل بستنده می‌کند. چنان‌که در مثال «خَيْرُ الْفِقْهِ مَا حَاضِرٌ بِهِ»^{۱۷} (همان: ۴۲۶) می‌گوید: «أَيُّ أَفْعُلُ عِلْمَكَ مَا حَاضِرٌ فِي وَقْتِ الْحَاجَةِ إِلَيْهِ»^{۱۸} (همان). این توضیح مختصر و مفید درک روشنی به خواننده می‌دهد. شایان ذکر است، مختصربودن این شرح‌ها خاص ضربالمثل‌هایی است که اصطلاح یا نام شخصیتی که موجب ابهام باشد، در آن‌ها وجود ندارد.

۲،۲،۴ شرح ضربالمثل با تبیین شخصیت ذکر شده در آن

میدانی در برخی ضربالمثل‌ها، داستان شخصیتی را که در ضربالمثل ذکر شده، بیان کرده و ویژگی منحصر به فرد او را، که سبب شده است بر سر زبان‌ها بیفتاد و حکایتش به منزله مثل به کار برود، ذکر کرده است تا پس از تبیین شخصیت درک مثل نیز ساده‌تر شود. چنان‌که در مثل «آبل من حنیف الحناتم»^{۱۹} (همان: ۱۴۸) آورده است:

هو رجل من بنى تميم اللات بن شعلة، وكان ظمءاً ابله غيا بعد العشر، و اطماء الناس غب و ظاهره، و الظاهره اقصر الاظماء، و هي ان ترد الابل الماء في كل يوم مره، ثم الغب، و هي ان ترد الماء يوماً و تغب يوماً، و الرابع: ان ترد يوماً و يومين و لا ترد في اليوم الرابع وعلى هذاقياس الى العشر، قالوا: و من كلام حنيف الدال على ابالله قوله: من قاذه الشرف و تربع الحزن و تشتت الصمان، فقد اصاب المرعى: فالشرف: في بلاد بنى عامه، و الحزن: من زباله مصعداً في بلاد نحد و الصمان: في بلاد بنى تميم^{۲۰} (همان).

گاه نیز پس از توضیح، برای تبیین جایگاه و شیوع کاربرد آن، به شاهد شعری استناد می‌کند که آوردن و شرح آن بیت خود اطلاعات ارزشمندی به خواننده می‌دهد؛ چنان‌که در شرح ضربالمثل «جزاء سنمار»^{۲۱} (همان: ۲۸۳) چنین می‌آورد:

أَيْ جَزَائِيْ جَزَاءَ سِنْمَارٍ، وَهُوَ رَجُلٌ رُومِيٌّ بَنَى الْخَوْرَثِقَ الَّذِي بَطَّهَرَ الْكُوفَةَ لِلنَّعْمَانَ بْنَ امِرَّ الْقَيْسِ^{۲۲}، فَلَمَا فَرَغَ مِنْهُ أَلْقَاهُ مِنْ أَعْلَاهُ فَخْرًا مِيتًا، وَإِنَّمَا فَعَلَ ذَلِكَ لَثَلَاثَةَ يَبْنَى مِثْلَهُ لِغَيْرِهِ، فَضَرَبَتِ الْعَرَبُ بِهِ الْمَثَلَ لَمَنْ يَجْزِي بِالْإِحْسَانِ الإِسَاءَةَ، قَالَ الشَّاعِرُ:

جزَّتَنا بِنُوسَدٍ بِحُسْنٍ فَقَالَنَا جَزَاءَ سِنْمَارٍ وَمَا كَانَ ذَذْنَبٌ

و يقال: هو الذى بنى أطمَّ أحييحةَ ابن الجلاحَ^{۲۳}، فلما فرغ منه قال له أحييحة: لقد أحکمته، قال: إنِّي لأعْرُفُ فيه حجراً لونَهُ نَحْوَهُ من عند آخره، فسأله عن الحجر، فأراه موضعه. فدفعه أحييحة من الأطمَّ فخرَّ ميتاً^{۲۴} (همان).

معرفی شخصیت مثال، آن‌هم در قالب داستان، از یک طرف، ابهام ضرب‌المثل را بر می‌دارد و از سوی دیگر، جذایت شخصیت در قالب داستان، نوعی همانندی میان مخاطب و شخصیت ضرب‌المثل ایجاد می‌کند تا او را برای کاربرد درست و به جای ضرب‌المثل برانگیزد. این موضوع شگرد هنرمندانه نویسنده برای تثیت ضرب‌المثل در ذهن خواننده، تشویق به استفاده از آن، و درنتیجه، فراوانی کاربرد آن در جامعه است.

۳،۲،۴ شرح ضرب‌المثل با بهره‌گیری از آیات قرآن و احادیث

میدانی در برخی موارد، در شرح و بیان ضرب‌المثل از آیات قرآنی و احادیث کمک گرفته است. او در مواردی که آیه‌ای از قرآن را با مفهوم مثال هم‌مناسبت می‌یابد، آن را به منزله شاهدمثال بیان می‌کند تا شرح خود را کامل‌تر کند؛ مانند «إِنَّ الْمُبْتَدَأَ لَا أَرْضًا قَطَعَ وَ لَا ظَهْرًا أَبْقَى»^{۲۵} (همان: ۱۰) که در شرح آن آورده است:

المنتَبُ: المنقطع عن أصحابه في السفر، والظَّهَرُ: الدابة.

قاله عليه الصلاة والسلام لرجل اجتهد في العبادة حتى هجمت عيناه: أى غارتا، فلما رأه قال له «إِنَّ هَذَا الدِّينَ مَتَّبِعُهُ فَأَوْغُلُ فِيهِ بِرْفُقٍ، إِنَّ الْمُنْبَتَ» أى الذي يجدُ في سيره حتى ينتَ أخيراً، سماه بما تؤول إليه عاقبته كقوله تعالى: «إِنَّكَ مَيَّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيَّتُونَ» (الزمر: ۳۰). يضرب لمن يبالغ في طلب الشيء، ويُفْرِط حتى ربما يُفْوِتَه على نفسه (میدانی ۱۹۹۶: ۱۰).

میدانی با بهره‌گیری از آیات قرآن در شرح ضرب‌المثل‌ها، نه تنها خواننده را به معنای واضح‌تری رهنمون می‌کند، بلکه شرح و توضیح خود را نیز مستند و محکم‌تر می‌کند. برای مثال، در شرح ضرب‌المثل «إِنَّ الذَّلِيلَ الذِّي لَيَسْتَ لَهُ عَصْدٌ»^{۲۶} (همان: ۳۲) آن را این چنین با آیه قرآن مزین ساخته است: «أى: أنصار و أعون، و منه قوله تعالى: «وَ مَا كُنْتُ مَتَّخِذَ الْمَضَلينَ عَصْدًا» (الكهف: ۵۱) وَفَتَّ فِي عَضْدِه: أى كسر من قوته. يضرب لمن يَخْذُلُه ناصِرُه»^{۲۷} (میدانی ۱۹۹۶: ۳۲).

گاه نیز برای تبیین جنبه‌های بLAGی ضرب‌المثل از شواهد قرآنی استفاده کرده است. چنان‌که در شرح ضرب‌المثل «إِيَاكَ وَ أَنْ يَضْرِبَ لِسَانَكَ عُنْقَكَ»^{۲۸} (همان: ۸۸) آورده است:

«أَيْ أَيَاكَ وَ أَنْ تَلْفِظَ بِمَا فِيهِ هَلَكُكَ، وَ نُسِبَ الضَّرْبُ إِلَى الْلِسَانِ لَأَنَّهُ السَّبْبُ كَقُولِهِ تَعَالَى: ”يَنْزَعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا“» (اعراف: ۲۷) (میدانی ۱۹۹۶: ۸۸).^{۲۹}

گاه نویسنده شواهد قرآنی را برای تلفظ صحیح ضربالمثل آورده، آن را با شاهد شعری قرین، و از هردو در شرح مثل استفاده کرده است. ذکر دو شاهد در کنار هم، سبب درک بهتر و بیشتر مثل شده است؛ مانند ضربالمثل «إِنَّ عَلَيْكَ جَرْشًا فَتَعَشَّهُ»^{۳۰} (همان: ۱۸) که در شرح آن این همراهی و قربات را به زیبایی می‌توان دید:

يقال: مضى جُرْشٌ من الليل، وجُوش: أى هزيع. قلت: و قوله ”فتعشَهُ“ يجوز أن تكون الهاء للسكت، مثل قوله تعالى: ”لَمْ يَتَسَنَّهُ“ (البقرة: ۲۵۹) في أحد التولين، و يجوز أن تكون عائدة إلى الجَرْش على تقدير: فتعشَ فيه، ثم حذف ”في“ وأوصل الفعل إليه، كقول الشاعر:

وَ يَوْمٍ شَهَدَنَا سُلَيْمًا وَ عَامِرًا
فَلَيْلٌ سِوَى الْطَّعْنِ الدَّرَاكِ نَوَافِلُهُ
أى شهدنا فيه.

يضرب لمن يؤمر بالاشتاد والرفق في أمر يبادره، فيقال له: إنه لم يُفتك، و عليك ليل بعد، فلا تعجل.

قال أبوالدقیش: إن الناس كانوا يأكلون السنناس، وهو خلق لكل منهم يد و رجل، فرعى اثنان منهم ليلا، فقال أحدهما لصاحبه: فضحك الصبح، فقال الآخر: إن عليك جَرْشاً فتعشَهُ: قال: و بلغنى أن قوماً تبعوا أحد السنناس فأخذوه فقال للذين أخذاه:

يَارُبَّ يَوْمٍ لَوْ تَعْتَمَانِي لَمْ تَمَّا أَوْ لَتَرْكَتَنِي
فَأَدْرِكَ فَذِيْجٌ فِي أَصْلِ شَجَرَةٍ فَإِذَا فِي بَطْنِهِ شَحْمٌ، فَقَالَ آخَرُ مِنَ الشَّجَرَةِ: إِنَّهُ آكِلُ ضَرْبٍ،
فَقَالَ الْثَّالِثُ: فَأَنَا إِذنْ صُمِيمَيْتُ، فَاسْتَنْزَلَ فَذِيْجٌ (میدانی ۱۹۹۶: ۱۸).

۴.۰.۴ شرح ضربالمثل با بهره‌گیری از سخنان عالمان زبان و ادب

در تمام باب‌های کتاب مجمع‌الأمثال در شرح ضربالمثل‌ها از لغویون، ادبیان، و شاعران استفاده بسیار شده است. در بسیاری از باب‌ها، کلام و سخنان ابوعیید^{۳۱} از دیگران بسامد بیش‌تری دارد. استفاده از این سخنان علاوه‌بر شرح، بهمنظور اشاره‌ای به مناسبت و جایگاه کاربرد مثل به کار گرفته شده است. برای مثال، در شرح ضربالمثل «إِنَّ الْمَقْدُرَةَ تُذَهِّبُ الْحَفِيظَةَ»^{۳۲} (همان: ۲۰) چنین می‌گوید: «المقدرة و المقدرة: القدرة، الحفظة: الغضب. قال ابوعیید: بلغنا هذا المثل عن رجل عظيم من قريش في سالف الدهر كان يطلب رجالاً يدخل، فلما

ظفر به قال: لو لا أن المقدرة تذهب الحفيظة لانتقمت منك ثم تركه^{۳۳} (همان) یا در شرح مثل «أجناؤها و أبناؤها»^{۳۴} (همان: ۲۹۷) آورده است:

قال أبو عبيد: الأجناء هم الجناء، والأنباء: البناء، والواحد جان ويان، وهذا جميع عزيز فى الكلام، أن يجمع فاعل على أفعال، قال: وأصل المثل أن ملكاً من ملوك اليمن غزا وخلف بنتاً، وأن ابنته أحذثت بعده بنيناً قد كان أبوها يكرهه، وإنما فعلت ذلك برأى قوم من أهل مملكته وأشاروا عليها وزينوه عندها، فلما قدم الملك وأخبر بمُسورة أولئك ورأيهم أمرهم بأعيانهم أن يهدموه، وقال عند ذلك: أجناؤها أبناؤها، فذهبت مثلاً. يضرب فى سوء المَسْوِرَةِ والرَّأْيِ، وللرَّجُلِ يَعْمَلُ الشَّيْءَ بِغَيْرِ رَوْيَةٍ ثُمَّ يَحْتَاجُ إِلَى تَضَعُفِ مَا عَمِلَ وَإِفْسَادِهِ.

معنى المثل: إن الذين جنوا على هذه الدار بالهدم هم الذين عمروها بالبناء^{۳۵} (همان).

بهنظر می‌رسد که علت استفاده پرنگ‌تر از سخنان ابو عبید در مقایسه با دیگران، گذشته از جایگاه زبانی، علمی، و ادبی او، تخصصش در حوزه ضرب‌المثل بوده است.

۴,۲,۵ شرح ضرب‌المثل با استفاده از ضرب‌المثل دیگر یا ذکر یک شرح برای دو ضرب‌المثل

در برخی موارد، میدانی برای شرح ضرب‌المثل خود از ضرب‌المثلی ساده‌تر و قابل فهم‌تر استفاده کرده است؛ مانند ضرب‌المثل «إنَّ الْهَوَى شَرِيكُ اللَّعْنِي»^{۳۶} (همان: ۱۳۵) که آورده است: «هذا مثل قولهم: حُبُكَ الشَّيْءَ يُعْمِي وَ يُصِّمُ»^{۳۷} (همان) و با آن هم معناست.

در مواردی نیز به‌دلیل آن که معنای دو ضرب‌المثل تقریباً به یک‌معنا بوده‌اند، نویسنده به‌جای طولانی کردن کلام و توضیح جدایگانه برای هر کدام، هردو را با یک توضیح شرح داده است؛ مانند دو ضرب‌المثل «أَبْخَلُ مِنْ كَلْبٍ»^{۳۸} (همان: ۱۹۹) و «أَبْخَلُ مِنْ ذِي مَعْذِرَةٍ»^{۳۹} (همان) که در شرح هردو آورده است: «هذا مأخذ من قولهم في مثل آخر: المعدرة طرف من البخل»^{۴۰} (همان).

۴,۲,۶ شرح ضرب‌المثل با استفاده از تحلیل‌های زبانی

کتاب مجمع‌الامثال سرشار از تحلیل‌های زبانی است که خود بیان‌گر تسلط نویسنده بر این حوزه است. آثار تألیفی او در حوزه نحو نیز گویای این مدعاست، به‌ویژه آن‌که در شرح برخی از مثل‌ها، به ذکر یک تحلیل زبانی اکتفا نکرده، بلکه نظرهای گوناگون عالمان نحوی

را بیان و گزینش نظر درست‌تر را به خواننده سپرده است؛ مانند ضرب المثل «تشمرت مع الجاری»^۴ (همان: ۲۲۳) که در شرح آن چنین آمده است:

يقال: تشمرت الس فيه إذا انحدرت مع الماء، و شمرتها أنا إذا أرسلتها. يضرب في الشيء يُسْتَهَان به و يُنْسَى. و قائله كعب بن زُهير بن أبي سُلْمٰى^۴، قال ابن دريد^۴: ليس في العرب سُلْمٰى بالضم إلا هذا، و زاد غيره وأبوسُلْمٰى ربيعة بن رباح بن قُرط من بنى مازن، قلت: والمحدّثون يُعُدُون غيرهما قوماً يطول ذكرهم، و إنما قال هذا المثل كعب حين ركب هو وأبواه زُهير سفينةً في بعض الأسفار، فأنسد زهير قصيده المشهورة وهي *أَمِنْ أَمْ أَوْفَى دِمْتَةٌ لَمْ تَكُلَّ * و قال لابنه كعب: دُونَكَ فَاحْحَاطْهَا، فقال: نعم وأَمْسِيَا فلما أصبحا قال له: يا كعب ما فعلت العقيقة؟ يعني القصيدة، قال: يا أَبِتِ آنْ هَا تَشَمَّرْتَ مَعَ الْجَارِيِّ، يعني نَسِيَتْهَا فَمَرَّتْ مَعَ الْمَاءِ، فَأَعْادَهَا عَلَيْهِ، وَقَالَ: إِنْ شَمَّرْتَهَا يَا كَعْبَ شَمَّرْتُ بَكَ عَلَى أَثْرَهَا (همان).

در پارهای از موارد نیز یک دیدگاه را بدون پرداختن به نظریات و تحلیل‌های زبانی آورده است. این کار یا بهدلیل این است که خود بر آن دیدگاه بوده است، یا در آن مورد خاص اختلاف‌نظری وجود ندارد؛ مانند ضرب المثل «بعین ما أَرِينَكَ»^۴ (همان: ۱۷۵) که در شرح آن این‌چنین تحلیل کرده است: «أَى اعْمَلْ كَائِنَ أَنْظَرْ إِلَيْكَ. يُضْرَبُ فِي الْحَثِّ عَلَى تَرْكِ الْبُطْءِ، وَ ”مَا“ صَلَةٌ دَخَلَتْ لِتَأْكِيدِهِ وَ لِأَجْلِهِ دَخَلَتْ التَّوْنَ فِي الْفَعْلِ، وَ مَثَلُهُ: وَ مِنْ عَضَّةٍ مَا يَنْبَتِنَ شَكِيرُهَا»^۴ (همان)، یا در تحلیل ضرب المثل «بَرْقٌ لِمَنْ لَا يَعْرِفُكَ»^۴ (همان)، این‌گونه تبیین کرده است:

أَى هَذَّدْ مَنْ لَا عِلْمَ لَهُ بَكَ، فَإِنْ مَنْ عَرَفَكَ لَا يَعْبَأُ بَكَ، وَالتَّبرِيقُ: تَحْدِيدُ النَّظَرِ وَ يَرْوَى ”بَرْقٍ“ بِالثَّانِيَّةِ، يَقَالُ: بَرْقٌ عَيْنِيهِ تَبِرِيقًا، إِذَا أَوْسَعَهُمَا، كَأَنَّهُ قَالَ بَرْقٌ عَيْنِيْكَ، فَحَذَفَ الْمَفْوِلُ، وَ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَوْلِهِمْ: رَعَدَ الرَّجُلُ وَ بَرْقٌ إِذَا أَوْعَدَ وَ تَهَدَّدَ، وَ شَدَّدَ إِرَادَةُ التَّكْبِيرِ، أَى كَثُرَ وَ عِيدَكَ لَمَنْ لَا يَعْرِفُكَ^۴ (همان).

۴ مناسبت ضرب المثل

مناسبت ضرب المثل به این معناست که ضرب المثل در چه موقعیتی گفته شده، یا آن‌که چه عامل یا موضوعی سبب شده است که عبارتی به منزله ضرب المثل به کار گرفته شود. بیان و توضیح مناسبت مثل در مجمع‌الآمثال سبب شده است که خواننده آن را بهتر درک کند. گاه نیز نویسنده برای یک ضرب المثل دو یا چند مناسبت ذکر کرده است (بنگرید به

همان: ۴۲۸) و داوری صحت و سقم مناسبت آن را به عهده خواننده گذارده است که شاید این موضوع گذشته از رعایت امانت در نقل مناسبت‌ها، به آثار هنری- تحلیلی امروز پهلو می‌زند که نتیجه‌گیری نهایی را به عهده مخاطب می‌گذارد. میدانی در بیان این مناسبت‌ها، شیوه‌های گوناگونی را به کار گرفته است که اشاره به برخی از آن‌ها ضروری می‌نماید.

۴،۳،۱ ذکر مناسبت ضربالمثل بدون توضیح

میدانی در توضیح برخی ضربالمثل‌ها، فقط به ذکر مناسبت داستان بسنده کرده و توضیح دیگری به آن نیافروده است؛ مانند ضربالمثل «**أَنَّهُ لِمُخَاطَطٍ مُزَيْلٍ**»^{۴۸} (همان: ۱۳۰) که در ذکر مناسبت آن چنین آورده است: «**يُضَرِّبُ لِلَّذِي يَخْالِطُ الْأَمْوَرَ وَ يُزَايِلُهَا بِعِلْمِهِ وَ اهْتِدَاهِ فِيهَا**»^{۴۹} (همان).

در این نوع مثال‌ها، نویسنده مناسبت را در مراجع قدیمی یافته و آن را برای خواننده ذکر کرده است، بدون آن‌که به توضیح دیگری اشاره کند. شاید به این دلیل که او در چنین مواردی، بیان مناسبت را در درک مثال کافی دانسته، ابهامی در فهم آن نداشته، یا روایت و داستان قابل ذکری درباره آن نیافته است. هرچند ممکن است در این موارد، خواننده در درک مناسبت و مفهوم ضربالمثل دچار ابهام شود و آن را نقصی برای این اثر بهشمار آورد.

۴،۳،۲ ذکر مناسبت ضربالمثل در قالب داستان

در برخی ضربالمثل‌ها، میدانی مناسبت ضربالمثل را به صورت داستان برای خواننده توضیح داده است. این داستان، که بزرگان و صحابان سخن آن را ارائه کرده‌اند، گاه کوتاه و گاه به چندین صفحه رسیده است. از آن‌جمله می‌توان به ضربالمثل «**إِنَّ الْعَصَمَةَ مِنَ الْعُصَمَيْةِ**»^{۵۰} (همان: ۲۲) اشاره کرد که، پس از شرح کوتاه ضربالمثل، با این مدخل به ذکر داستان طولانی پیدایش مثال می‌پردازد:

قال المفضل^۱: أول من قال ذلك الأفعى الجرهمي^{۰۲}، و ذلك أن نزاراً لما حضرته الوفاة
جَمَعَ بنيه مضر و إِيادا و ربيعة و أنمارا، فقال: يا بنى، هذه القبة الحمراء - وكانت من أدم -
لمضر، وهذا الفرس الأدهم والخيء الأسود لربيعة، وهذه الخادم - وكانت شمطاً - لإِياد،
و هذه البدرة والمجلس لأنمارا يجلس فيه، فإن أشكل عليكم كيف تقتسمون فائتوا الأفعى
الجرهمي، ومنزله بنجران... فصدروا من عنده على ذلك، فقال الأفعى: إن العصما من العصمه...
(همان: ۲۴).

و ذکر داستان بیش از دو صفحه را به خود اختصاص داده است. آوردن مناسبت ضربالمثل‌ها در قالب داستان شگرد زیبایی است که میدانی با هنرمندی تمام، برای جذابیت بیشتر کتاب خود به آن پرداخته و حتی گاه برای کشش بیشتر خواننده به درون داستان، آن را به زیور شعر نیز آراسته است (بنگرید به همان: ۴۱۳).

این موضوع نویسنده را از پرداختن به شرح مفردات و اصطلاحات ضربالمثل، به‌ویژه در مواردی که ضرورت آن را حس کرده، غافل نکرده است. او در شرح مفردات ضربالمثل از فرهنگ‌هایی چون لسان‌العرب، به‌ویژه در بررسی ساختار فعلی کلمه (همان: ۲۴۵)، فرهنگ‌العین در پرداختن به ریشه اصلی کلمه (بنگرید به همان: ۳۲)، و فرهنگ‌القاموس در ذکر معنای کلمه غریب، بدون آن‌که به ریشه اصلی آن کلمه اشاره کند، و به‌ویژه در توضیح اسمای اعلام نامنوس، بهره گرفته است (بنگرید به همان: ۳۱۹). البته در بررسی این واژگان چنین به‌نظر می‌رسد که استفاده از فرهنگ‌العین بیش از فرهنگ‌های دیگر بوده است. بهره‌گیری نویسنده از فرهنگ‌ها، گویای رویکرد علمی او در شرح و مناسبت داستان‌هاست.

۵. نتیجه‌گیری

- در بررسی ساختار کتاب مجمع‌الآمثال می‌توان مهم‌ترین نتایج را چنین برشمرد:
۱. وجود طرحی منسجم در تقسیم‌بندی این اثر به سی باب، توزیع ضربالمثل‌ها در ۲۸ باب براساس حروف الفبای عربی، فصل‌بندی باب‌ها، و تناسب حجم هر جلد هماهنگ با محتوای آن، گویای طرح‌واره‌ای هدفمند پیش از تألیف و اهتمام به اجرای آن بوده است که وجه تمایز این اثر در مقایسه با بسیاری از کتاب‌های تألیفی قدیم است.
 ۲. تنظیم ساختار درونی، گرینش، و شرح و تبیین ضربالمثل‌ها با استفاده از شواهد قرآنی، اشعار، روایت، داستان، و معاجم لغوی، گذشته از قوت جنبه علمی و استنادی کتاب، گویای تألیفی مبتنی بر تخصص زبانی، توان علمی، و بیان‌گر نوعی کیاست در متناسب‌کردن آن با تنوع سلاطیق مخاطبان است تا توقع هر طیفی را فراخور با گرایش‌های آنان برآورده کند.
 ۳. تبیین ضربالمثل و جایگاه آن در زبانی که اهل آن به بدیهه‌گویی و ایجاز گرایش دارند با بهره‌گیری از بنایه‌های زبانی و فرهنگی آن به‌منظور استحکام میراث زبانی، تاریخی، و فرهنگی قوم عرب امتیاز دیگری است که این کتاب را بین همگنان خود به اثری شایان توجه تبدیل کرده است.

هرچند تکرار برخی ضربالمثل‌ها با شرح مفصل، باوجود وضوح آن، و رهایکردن برخی دیگر بدون توضیح، باوجود نیاز آن به شرح و تبیین، حکایت از عیب و کاستی‌های دارد که پاسخ‌گوی همه ابهامات و توقعات مخاطب نیست، این کاستی‌ها، به‌دلیل موضوع کتاب و هدف اصلی آن، که به گردآوری ضربالمثل محدود است، توجیه‌پذیر است. ازسوی دیگر، ابهامات موجود در این اثر با مراجعه به پژوهش‌های انجام‌گرفته در حوزه ضربالمثل تاحد زیادی برطرف می‌شود. البته، وجود چنین موضوعی ضرورت اهتمام به تحقیق و تعلیق علمی مناسب با نیازها و تحولات زبانی را بر چنین اثری متنفسی نمی‌کند.

پی‌نوشت‌ها

۱. تاریخ‌نگار و ادبی ماهر بود (زرکلی ۱۹۸۸: ج ۱۵۷، ۱).
۲. ترجمه فارسی: زیباتر از طاووس، زیباتر از بازار عروس، از دوره حکومت بر امکه، از دنیای خوش‌اقبال و از خورشید و ماه، و از جواهرات و خروس.
۳. معادل فارسی: هر که تنها به قاضی رود، راضی برمی‌گردد (شکورزاده ۱۳۷۲: ۷۲۳).
۴. معادل فارسی: مثل گاو (دهخدا ۱۳۳۹: ج ۱۴۷۶، ۳).
۵. مفهوم فارسی: پس هرگاه گفتند: پُرخورتر از دندان.
۶. مفهوم فارسی: خورنده‌تر از فیل.
۷. مفهوم فارسی: خورنده‌تر از آتش.
۸. مفهوم فارسی: خورنده‌تر از آتش.
۹. معادل فارسی: آب ما توی یک جوب نمی‌رود (همان: ج ۱۲، ۱).
۱۰. مفهوم فارسی: پس از گم‌شدن بهترین چیز باقی می‌ماند؟
۱۱. مفهوم فارسی: من دوری می‌گرینم و برادرم تحریر می‌کند و هیچ‌کدام از ما کنیززاده نیستیم.
- معادل فارسی: دوست آن باشد که گیرد دست دوست / در پریشان حالی و درماندگی (سعدی).
۱۲. معادل فارسی: مثل زعفران قاین (دهخدا ۱۳۳۹: ج ۱۴۴۳، ۳).
۱۳. معادل فارسی: نه هر چشم و ابرو که بینی نیکوست (شکورزاده ۱۳۷۲: ۶۸۷).
۱۴. از قول ابو عبید گفته شده است: بر این عقیده‌ایم که منظور نسب فاسد است. هرگاه هراس از آن باشد که برخلاف خرد عمل نماید و از همین‌رو، زن زیبا را خضراء‌الدمن (سبزه مزبله) قرار

داده است. دمن آنچه است که اشتراحت و گوسفندان از ادرار و فضولات خویش آلوده سازند. چه بسا در آن گیاهی نیکو با ظاهری زیبا و آراسته بروید، حال آنکه محل رویش تباہ است. این کلام اوست. گفتم که «ایا» برای تخصیص است و تقدیر ضربالمثل این است: «ایاکم اخوص بنصوحی و احذركم حضراء الدمن»، واو برای عطف فعل مقدر بر فعل مقدر آورده شده است، یعنی «اَخْصُكُمْ وَ أَحْذِرُكُمْ»، به همین دلیل حذف آن جز به ضرورت شعری جایز نیست. جز در صورت ضرورت نمی‌گویی: «ایاک الأسد»، همچنان که شاعر گفته است: «وَإِيَاكَ الْمُحَايِنَ أَنْ تَحْيِنَا».

۱۵. معادل فارسی: آنچه را که تو از رو می‌خوانی، من از بر می‌خوانم (همان: ۳۷).

۱۶. یعنی من به آن علم دارم. مرجع ضمیر «هاء» ارض است. گفته می‌شود: «عنه بجده ذاک»، یعنی به آن علم دارد. همچنین، هر زمان گفته شود «ابن بجدهها» همان معنای «ابن مدیتها» را می‌دهد، که «مدن بالمكان» و «بجد»، یعنی هرگاه در آن مکان ساکن شود و کسی در جایی ساکن شود به آن مکان علم دارد. گفته می‌شود: «البجدَة، يَعْنِي خَاكَ». گویی منظورشان از «آن ابن بجدهها» این است که من از خاکش آفریده شده‌ام. کعب بن زهیر گفته است: آنگاه که درخشش خورشید فرونی گیرد، گرمای روز نزدیک است که آفتاب پرست را ذوب کند

که «ابن بجدهها» در این بیت، یعنی آفتاب پرست، و ضمیر «هاء» در «فیها» به فلاتی برمی‌گردد که آن را توصیف می‌کند.

۱۸. مفهوم فارسی: بهترین درک و فهم چیزی است که خود را برای آن حاضر و مهیا کرده‌ای.
۱۸. ترجمه فارسی: بهترین علم و دانش تو آن چیزی است که در وقت نیاز به آن دردسترس تو باشد.

۱۹. معادل فارسی: عقلش پاره‌ستگ برمی‌داره (دهخدا: ۱۳۳۹؛ ج ۱۱۰۶، ۴).

۲۰. ترجمه فارسی: حنیف مردی از قبیله بنی تیم اللات بن شعله است. درحالی که سرانجام، تشنجی شترش بعد از ده روز با یک جرعه آب عربان شد و تشنجی مردم یک جرعه آب نوشیدن و یک نمو است و این پدیده از تشنجی است و آن به این صورت است که شتر در هر روز، یکبار به‌سمت آب می‌رود. پس، یک جرعه آب می‌نوشد، درحالی که به‌سمت آب روانه می‌شود و روزی یک آب می‌نوشد. آن شتر یکروز در میان به‌سمت آب می‌رود و در روز چهارم به‌سمت این می‌رود و به همین منوال، تا روز دهم پیش می‌رود. گفتند: از سخنان حنیف است؛ کسی که راهنما و پیش رو گروه و جماعت خود است و این سخشن است. کسی که تابستان را با شرافت و نجابت سپری کند و بهار را با حزن و اندوه پشت سر بگذارد و زمستان را با سختی و مشقت سپری کند، پس، دچار چراغاگاه شده است. پس، شرف و نجابت در شهر بنی عامر است و حزن و اندوه از زیاله‌دان در شهرهای نجد است و زمین سنگ و سنگلاخ در شهرهای بنی تمیم است.

حرف حاء به معنای انتقام است». پس، زمانی که بر آن بیرون گشت، گفت: اگر قدرت و توانایی بود، خشم و غصب از بین می‌رفت تا از تو انتقام بگیرم. پس، وی را ترک نمود.

۳۴. مفهوم فارسی: خراب‌کنندگان آن سازندگانش‌اند.

۳۵. ترجمه فارسی: ابویعید می‌گوید: الأجناء: آنان جنایت کارند، الأبناء: آنان سازندگان‌اند. مفرد هر کدام به ترتیب جان (جنایت‌کار) و بان (سازنده)، این اوج قدرت، کلام و کلمه است که فاعل بر افعال جمع می‌گردد.

۳۶. معادل فارسی: اگر بر دیده مجnoon نشینی / به غیر از خوبی لیلی نبینی (همان: ج ۱۹۴، ۱).

۳۷. ترجمه فارسی: شبیه این ضربالمثل است: «عشق به چیزی، انسان را کور و کر می‌کند».

۳۸. مفهوم فارسی: بخیل تر از سگ.

۳۹. مفهوم فارسی: بخیل تر از فرد عذرخواه.

۴۰. ترجمه فارسی: این ضربالمثل برگرفته از این سخن عرب‌هاست که در یک ضربالمثل دیگری می‌گویند: معذرت خواستن بخشی از بخل و خساست‌ورزیدن است.

۴۱. مفهوم فارسی: در آب افتاد.

۴۲. از مشهورترین قصیده‌های او بانت سعاد یا برد است که در آن پیامبر را مدح کرده است (الفاخوری: ۱۹۸۵؛ ۴۰۲).

۴۳. لغتشناس، نحوی، ادیب، و شاعر عرب بود (موسوعی بجنوردی بی‌تا: ج ۴۹۹، ۳).

۴۴. مفهوم فارسی: یک چشمی است به تو اشاره می‌کنم و تو را می‌بینم.

۴۵. ترجمه فارسی: یعنی کاری می‌کنم که گویی به تو نگاه می‌کنم.

این ضربالمثل برای تشویق به ترک کُنّدی (و تنبیه) در کاری زده می‌شود.

«ما» صله است که برای تأکید آمده و به همین دلیل، نون تأکید و سر فعل آمده است.

مثل آن این ضربالمثل است و از گزیدنی هست که گیاهش روییله می‌شود.

۴۶. مفهوم فارسی: آذرخشن باش برای کسی که تو را نمی‌شناسد.

۴۷. یعنی هر کسی که تو علم و دانشی از آن نداری، تهدید کن، چراکه کسی تو را می‌شناسد به تو اهمیتی نمی‌دهد و او چیز خاصی نیست و واژه تبریق: حدومرزهایی برای نگریستن و تبیین افق دید و به صورت (برقی) نیز با تاء تائبث روایت شده است، و هم‌چنین گفته می‌شود: چشمانش به گونه‌ای برقرزده شده و درخشنان است.

۴۸. معادل فارسی: همه‌فن حریف است (دهخدا: ۱۳۳۹؛ ج ۴، ۲۰۰۰).

بررسی و نقد ساختاری کتاب مجمع‌الامثال ... (لیلا جمشیدی و دیگران) ۴۳

۴۹. ترجمه فارسی: این ضربالمثل برای کسی زده می‌شود که کارها را درهم می‌آمیزد و آن امور را ترک می‌کند، درحالی که به آن اعتماد دارد، راهنمایی و هدایتش در همان کارهاست.
۵۰. معادل فارسی: از مار نزاید جز ماربچه (همان: ج ۱۴۶، ۱).
۵۱. راوی، ادیب، نحوی و لغوی، از دانشمندان کوفه بود (ابن‌نديم بي: تا: ۱۱۶).
۵۲. حکيم دوره جاهلي بوده است (زرکلي: ج ۵، ۱۹۹۸).

کتاب‌نامه

قرآن کریم.

ابن‌الأنباری، عبدالرحمن بن محمد (۱۹۸۵)، نزهه الأدباء، المحقق ابراهیم سامرائی، الأردن: مكتبة المنار.
ابن‌نديم، مجتبی‌بن إسحاق (۱۹۹۸)، الفهرست، ترجمه محمدرضا تجدد، تهران: بانک بازرگانی ایران.
حموی، یاقوت (بی‌تا)، معجم‌الأدباء ارشاد‌الأربیب الی معرفة‌الأدب، ج ۲، اصفهان: مؤسسه تحقیقات و نشر عارف اهل‌البیت.

دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷)، امثال و حکم، تهران: دانشگاه تهران.
الراغب‌الأصفهانی، ابوالقاسم الحسین‌بن محمد (۱۴۱۲)، المفردات فی غریب القرآن، المحقق صفوان عدوان الداودی، بیروت: دارالقلم.

الزرکلی، خیرالدین (بی‌تا)، الأعلام، بیروت: دارالعلم للملايين.
سالاروند، غلامعلی (۱۳۷۷)، ترجمه و تحقیق بخشی از کتاب مجمع‌الامثال میدانی (از مثل شماره ۱ تا مثل شماره ۲۷)، پایان‌نامه کارشناسی ارشاد، آبادان: گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه آزاد اسلامی.

سبزیان‌پور، وحید و هدیه جهانی (۱۳۹۳)، «بررسی وام واژه‌های فارسی امثال مولد در مجمع‌الامثال میدانی»، نشریه ادبیات تطبیقی، س ۶، ش ۱۰.

سبزیان‌پور، وحید و هدیه جهانی (۱۳۹۵)، «داستان‌های امثال در امثال مولد»، فصل‌نامه فرهنگ و ادبیات عامه، س ۴، ش ۱۰.

الشافعی، احمد‌بن ابراهیم (۱۹۴۸)، وفيات‌الأعيان، ترجمه محمد محی‌الدین عبدالحمید، ج ۱، القاهرة: مكتبة الھمة العربية.

شاهد، امیر (۱۳۷۹)، ضرب‌المثل‌های رایج در زبان عربی، اصفهان: جهاد دانشگاهی.

شکورزاده، ابراهیم (۱۳۷۷)، دههزار ضرب المثل فارسی و بیست و پنج هزار معادل آن‌ها، مشهد: آستان قدس رضوی.

صینی، محمود اسماعیل، ناصف مصطفی عبدالعزیز، و سلیمان مصطفی احمد (۱۹۹۲)، *معجم الأمثال العربية*، بیروت: مكتبة لبنان.

طبری، محمدبن جریر (۱۳۹۴)، *تاریخ طبری تاریخ الرسل والملوک*، ترجمة ابوالقاسم پائینده، ج ۲، تهران: اساطیر.

الفاخوری، حنا (۱۹۸۵)، *الجامع في تاريخ الأدب العربي، الأدب القديم*، بیروت: دارالجبل.
فروخ، عمر (۱۹۸۹)، *تاریخ الأدب العربي من مطلع القرن الخامس الهجري إلى الفتح العثماني*، بیروت: دارالعلم للملائين.

القطبی، جمالالدین أبوالحسن علی بن یوسف (۱۹۸۲)، *أنباء الرواية على أنباء النحاة*، المحقق: محمد أبوالفضل ابراهیم، ج ۱، القاهرة: دارالفکر العربي.

مدرس تبریزی، میرزا محمد علی (۱۳۷۴)، *ریحانةالادب فی تراجم المعروفین بالکنیة واللقب*، ج ۶، تهران: کتابفروشی خیام.

موسی بجنوردی، سیدمحمد کاظم (۱۳۶۷)، *دایرة المعارف بزرگ اسلامی*، ج ۳، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.

المیدانی، أبوالفضل أحمدبن محمدبن (۱۹۹۶)، *مجموع الأمثال*، المحقق: ابوالفضل ابراهیم، بیروت: دارالجبل.